

Adevărul Literar și Artistic

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920

FONDAT în 1892

STRIGOII



Arald pe un cal negru sburd, și dealuri, vale
In juru-i fug ca visuri, prin nouri joacă lună,
La pieptu-i manta neagră în falduri și-o adună,
Movili de trunze 'n drumu-i le spulberă de sună,
Iar steaua cea polară i-arată a lui cale.

Ajunsa el la poala de codru 'n munții vechi;
Izvoare vii murmură și saltă de sub piatră,
Colo cenușa sură în părăsita vatră,
In codri-adânci căfelul pământului tot latră,
Lătrat cu glas de zimbru răsună în urechi.

M. EMINESCU

Autor și Critic

În ziarele și revistele pariziene se discută o chestie, care deși nu privește liga Națiunilor sau consiliul Reichului, are cel puțin pentru lumea literară și teatrală o însemnătate prețioasă.

S'a reprezentat o piesă de doi autori tineri, cu foarte frumoasă reputație, d-nii Alfred Savoir și Gignoux. Comedia nu pare să fi plăcut publicului dela repetiția generală și critica dramatică, aproape în unanimitate, a condamnat-o.

Autorii au ripostat cu vehemență, — care autor n'are dreptul să-și apere opera? — iar criticii au răspuns cu asprime, dând naștere unei polemici, interesantă pentru ceace s'a aflat în culise.

Ambii autori sunt și critici teatrali la două cotidiane, și în dese rânduri s'au purtat la fel cu piesele altora, care sunt și ei critici dramatici. Aceștia s'au folosit de un prilej minunat, ca să-și ia revanșa și întreaga chestiune s'a redus în a stabili, dacă între confrăți curtenia nu este de rigoare și dacă, — lucru și mai important — un autor dramatic poate fi și critic teatral.

Despre curtenia între confrăți nu poate fi vorba. În ancheta întreprinsă de ziarele teatrale, mulți scriitori înclină și către acest gest civilizat față de colegi, dar cred că răspunsurile lor sunt tocmai o exagerare a acestei curtenii nefolositoare. A te lăuda pe tine, în articolul meu, pentru ca și tu, la rândul tău să mă lauzi pe mine, este un act incorect față de conștiința noastră, față de ziarul care ne acordă toată încrederea și față de publicul care, de bună seamă, are tot dreptul să nu mai aibă încredere în nepărtinitoarea judecată a celui chemat să-l inițieze și să-l lămurească.

Răul ce decurge dintr-o asemenea curtenie neîntelesă se resfrânge și asupra teatrului care nu mai poate avea un criteriu în alcătuirea repertoriului, precum și asupra acelor actori care întâmpinând simpatie chiar criticile aspre, nu-și pot da seama de valoarea creațiilor lor artistice. Din primul moment fespingem acest fel de a concepe cronică dramatică.

Rămâne a doua chestiune referitoare la faptul dacă autorul dramatic poate fi și critic teatral.

Dela început stabilim că ne ocupăm numai de acela care posedă simțul răspunderii și buna credință.

La Paris, la Berlin și la Viena, mai toți criticii dramatici sunt și autori. Am putea adăoga că același lucru se petrece și la noi unde Victor Eftimiu, Camil Petrescu, Liviu Rebreanu, Eugen Lovinescu, subsemnatul, facem critică teatrală, precum și Caragiale, Ion Bacalbasa, Lecca, Davila s. a. pe vremuri, se ocupau în foiletoanele ziarelor de piesele confrăților.

Cred că e foarte logic ca un autor dramatic să cerceteze producția dramatică contemporană, pentru că e cel mai indicat să fie competente. Sunt unii care nu posedă spiritul de analiză și complex lipsiți de simțul auto-criticii, n'au destul discernământ pentru cercetarea operii lor, dar sunt destul de apti pentru a cerceta pe al altora. Altfel judeci când nu faci parte din opera supusă judecății tale.

Nu mai un tâmplar se poate rosti asupra unei mobile, pentru că nu mai el cunoaște adânc meșteșugul său. El va cunoaște calitatea lemnului și felul cum a fost întrebuit. Va găsi imediat greșelile care scapă ochiului profanului.

Adeseori când te rostești asupra lucrării cuiva, ți se răspunde: „E ușor să critici. Ia, fă și dumneata la fel!”

Criticul autor dramatic, adăoga: „Fac. Mai bine sau mai prost e indiferent, dar fac, și prin urmare mă pricep. Cunoșc greutățile și știu cum le înălțuri. Dintr-o asemenea situație socot că se putea scoate o scenă mai bună!”

E ciudat cum despre un volum de filosofie nu îngădui de cât părerea filosofilor și nu admiti părerea unui pictor despre tabloul altuia sau părerea unui autor dramatic despre piesa unui confrate.

Nu există incompatibilitate. Există însă buna credință. Când o ai nu poți fi bânuit de nimeni. Părerea ta trebuie să fie decisivă și autoritatea ta nu poate fi discutată.

A. de HERZ

Paharul

Pe masa ta, în față,
mi-am pus paharul, Viață,
și-acum aștept să vie,
Paharnicul, pe care
nu-i nimeni ca să-l știe
de unde vine și-unde,
se duce și ne lasă.

Cu ce-l vei umple, spune?
Și-l va vrăji, cum zice
bunica mea, nu știi?

Iar lângă el, un altul,
ce-i pus ne 'ndemânatic,
pe colțul cel mai dosnic...

Il vei vedea tu, Viață,
în drumul tău spre mine...?

Il alesei subfira paharul și rugasem
pe lucrător să pue
în pasta lui fărâme
de trandafiri și soare..

Cu ce vei umple, Viață,
paharele, ce-așteaptă...?

Otilia Ghibu

Oglînzile

În cenușia mea singurătate
învințesc pereții suferinzi;
și — un ceas, lungindu-mi viața, nu mai bate
și cască, lîmpezime, trei oglinzi.

Dintr'una, bucuria a opus
cu desfrunzirea ultimului vers,
pe alta dorul — abur roz — s'a sters
și de pe toate dragostea s'a dus.

Și zac, ca oarbe, cele trei oglinzi,
de par trei rame goale, așteptând
un cap să le dea viață, rînd pe rînd,
din jurul celor doi ochi suferinzi.

Te-aștept să-mi torni în clipă, ca 'ntr-o cupă,
amarul ce — alții te-au făcut să strângi
și mugurii ce-au culezat să rupă,
am să-ți ajut cu ochii mei să-i plîngi...

Oglînzile — trei lacuri de argint,
ne-or dăruî porretele schimbate;
tu'n locul zâmbetelor care mint,
să-mi dăruiești suspine — adevărate.

Petre Strihan

Teatrul italian

Poetul Victor Eftimiu, care se află acum la Paris, ne trimite o serie de foarte interesante note despre teatrul italian, german, francez, rusesc, precum și despre regișorii germani Otto Brahm și Reinhardt. Cititorii vor găsi în ele nu numai date și constatări de interes general, dar și aprecierile poetului, dublat, după cum se știe, de un foarte priceput om de teatru. — a. d. h.

Acum câteva luni, aflându-mă la Roma, am avut prilejul să întâlnesc pe domnul Lucio d'Ambra, cunoscutul autor dramatic, care conducea Teatrul Italianilor din Capitala Italiei.

D-sa întemeiasse acest teatru cu nobila răvnă de a face artă adevărată, de a organiza reprezentații alese, cu montări civilizate, cu un bun anasmbil.

Era un ideal greu de realizat, într-o țară obișnuită cu actori geniali, dar cu trupe infame și cu un repertoriu discutabil.

D. Lucio d'Ambra, ale cărui afaceri nu prea străluciau, din punct de vedere financiar, spera o subvenție de câteva sute de mii de lire, pe care d-l Mussolini i-o făgăduise. Probabil că făgăduiala a rămas o simplă făgăduială: înjghebarea d-lui d'Ambra a naufragiat.

Tradiția continuă să domnească în augusta cetate a Romei și'n toate orașele Italiei divine.

Teatrul italian, celebru în ultimele decenii prin marii actori: Salvini, Rossi, Novelli, Zaccanti, de Sanctis și Eleonora Duse, cari au purtat în largul lumii, într-o limbă sonoră și armonioasă, capo d'opere universale, stărnind o unanimă admirație în cele două continente, pentru puternicul temperament, inteligența artistică și sensibilitatea rară a italienilor, cunoaște azi o splendidă renaștere prin autorii săi dramatici.

Literatura dramatică italiană, ilustrată înainte de răboiu de numele unui Marco Praga, R. Bracco, R. Simoni, Dario Nicodemi și alți autori în genul dramaturgilor pariziieni, cunoaște de câțiva ani, o înflorire plină de mari promisiuni.

Inspirația e mai puțin obișnuită, diferite genuri sunt abordate și, în locul facilei comedii sau a dramei convenționale, scriitorii de teatru caută subiecte nouă, aspecte inedite ale vieții, culori ne cercetate ale sufletului omenesc.

Cele două nume cari s'au impus în ultima vreme, în Italia și în străinătate, sunt ale lui Luigi Pirandello și Luigi Chiarelli.

Pirandello publică de vre-o 25 de ani, nuvele și romane. E un om trecut de cincizeci de ani.

Abia după răboiu a început să se afirme ca om de teatru.

Cele mai cunoscute dintre piesele sale sunt Henri IV și Sase personaje în căutarea unui autor, reprezentată și la Paris, în stagiunea trecută. Oarecum influențat de Bernard Shaw, Pirandello, ca om de teatru, are cu totul altă manieră decât povestitorul.

Cu zece ani mai tânăr, Luigi Chiarelli este un dramaturg fecund, plin de vervă și originalitate. Una din piesele sale „Masca și obrazul” a apărut și în românește.

E vorba să cunoaștem în curând „Scara de mătăsă”, altă comedie a lui Chiarelli, în care autorul s'a întrecut pe sine. Dialogul strălucitor, abilitatea tehnică, adevărul etern omenesc, sub aparențe de paradox, — fac din Luigi Chiarelli nu numai cel dintâi autor dramatic de azi al Italiei, dar și unul dintre scriitorii de seamă ai lumii, cei câțiva prea puțini — cari caută drumuri nouă în artă, fără, totuși, să se înstrăineze de marea public.

Dacă publicul de teatru rusesc, este „al patrulea zid” al unei scene — căci e mut și nemiscat ca un zid — dacă publicul german urmărește cu sîmerie un spectacol, dacă publicul francez și român, ascultă cu interes o piesă, aplaudând sgomotos și păstrînd o politicoasă rezervă când nu e mulțumit, și arătându-și prin abstenență, neplăcerea ce i-a cauzat-o o reprezentare, — publicul italian e plin de inițiativă.

El face mari manifestații de simpatie, un delir de aplauze și urale pentru autorul și actorul ce l-a satisfăcut. Să te ferească însă, Dumnezeu, omule de teatru, să-i

dai o scenă lungă, o situație falsă, un chîc. Protestările plouă din toate părțile. Suerături puternice, invective, bătăi din picior și de baston asurzitoare, se ridică până'n policandrel!

O acțiță sau un actor a spus bine o tiradă și a ieșit. Publicul aplaudă cu energie. Actorul sau acțița se reîntoarce surzând și mulțumeste făcînd o reverență și iese iar. Ca la operetă!

Iată însă că autorul sau actorul abuzează de un efect, repetă o situație, sau hungesc prea mult o tiradă. Un murmur de nemulțumire trece prin sală, câte o protestare pornește dintr'un balcon, apoi toată suflarea începe să fluieră și să strige:

— Basta! Basta! La faccia breve!.. Via! Via!

— (Destul! Destul! Scurtează-ți leși afară!)

Și până n'o scurtează, publicul nu se dă bătut. Actorul iese din scenă. Și fără supărare!

Ceeace e admirabil la italieni, este că toate sunt fără supărare. Protestările publicului nu vin din răutate, ci dintr'un splendid simț critic, dintr'un spirit de independență și inițiativă. Nu vine nimeni cu gândul să fluieră. Nu fluieră nimeni pe nedrept.

Și ceea ce e admirabil e că un actor sau un cântăreț poate fi fluierat și aplaudat sgomotos de trei ori în aceeași seară. Totul e spontan, e inspirat.

Vara trecută am asistat la o premieră, la Roma: pri-

(Continuare în pagina 11-a)



nele două acte au fost ascultate cu încordare și mult aplaudate.

Al treilea a fost bătut cu pietre, cu mențiunea că protestările sunt pentru autor, nu pentru actori. Iar la sfârșitul piesei, autorul a fost chemat la rampă.

— Trebuie încurajat, fiindcă e tânăr.
— Și toată sala începu să cânte marșul fascist: „Giovinezza! Giovinezza!”

Popor cu o mare tradiție artistică, e firesc ca italienii să fie în urmă cu progresele tehnice moderne. Aceasta pare un paradox.



Victor Eftimiu

Dar cum cele mai multe paradoxuri ascund adevărul, nu e mai puțin adevărat că un popor fără un trecut cultural covârșitor — germanii, rușii, scandinavii sau românii — se vor adapta mult mai ușor progresului modern decât francezii sau italienii, pe umerii cărora apăsă veacuri întregi de civilizație artistică.

Când o țară posedă splendide teatre, modelul tuturor teatrelor (făcute ce e drept, mai mult pentru public decât pentru actori), cum sunt teatrele italiene, îi va fi greu să construiască teatre confortabile, cu o scenă modernă cu sisteme de luminat, cu tot aparatul necesar reprezentării tuturor repertoriilor.

Parisul însuși nu se poate lăuda cu un singur local de

teatru modern, cum există în cele mai mici centre din Germania sau Rusia.

Italia și mai puțin. Afară de Scala din Milano, refăcută în ultima vreme, teatrele italiene sunt sărace de orice podoabe tehnice. La Paris sunt câteva teatre stabile, unele subvenționate, care pot da un ansamblu, o montare îngrijită. La Comedia Franceză, la Odéon — încăput acum pe mâna meșteră a lui Gémier — se văd și azi reprezentații de toată frumusețea.

Pe alte scene, Copeau, Pitoef, Batty, se întrec să facă spectacole de artă și de cele mai multe ori reușesc.

În Italia, însă, nu există nici un teatru subvenționat, nici o trupă stabilă. Piese se învață la repezeală și se montează cum dă Dumnezeu. Nu există acolo nici un regisor de seamă, căci fără actori, fără lumină, fără figuratie, fără pictori — nu poți fi un bun director de scenă.

Și vina nu este a elementelor din care se compune un spectacol, elemente care, în Italia, sunt de mână întâi, elemente care, organizate, în câțiva ani ar uimi lumea.

Vina este numai a Statului, care nu înțelege să subvenționeze trupele, să creeze Teatre Naționale. Și fără subvenții nu se poate face asta: se poate face numai negustorie.

Admirabili actori cari cutreără Italia, s'ar putea aduna la Roma, la Milano, la Torino, orase cu aproape un milion de locuitori fiecare, și-ar face acolo adevărate spectacole artistice, gloria marilor teatre.

Sunt incredințat, însă, că, în curând vom asista la o renaștere a teatrului italian și aceasta mulțumită autorilor dramatici contemporani. Scriitorii de mare talent, de multă fantezie și îndrăzneală, poezii dramatice de azi ai Italiei întrec mijloacele de reprezentare ce le stau la dispoziție.

Piese lor încep să treacă granițele și să culeagă succese bine meritate; cei câțiva oameni de teatru pe cari am avut plăcerea să-i văd la Roma și Milano, încep să-și dea seama că nu sunt îndeajuns de bine serviți de trupele cari le învață piesa în zece zile la ei acasă. Ei vor deveni mai pretențioși; se vor uni, sper, și se vor agita cerând guvernului crearea de Teatre Naționale.

În felul acesta, vom avea și mari regizori italieni, după cum am avut atâția mari poezii și artiști dramatici. Deocamdată, din nefericire, regele teatrului italian e soufflerul.

Când vom desfilă acest simpatic șobolan dramatic păstrându-l numai pentru repetiții!

Progresul oricărui teatru începe din clipa când nu se mai aude souffleurul.

VICTOR EFTIMIU

In amintirea poetului A. Vlahuță¹⁾

de PAUL BUJOR

După ce a trecut visul acela urât al răcoalelor de la 1907, el și cu toți ai lui de la Dragoslaveni s'au pus din nou pe muncă să-și refacă cuibul distrus, ca furnicele care-și reconstituie mușuroii împrăștiati.

Desigur, hotărârea luată, în urma rușinei pățită, când a spus moșneagului din satul lui că are locuință, fără să albe, l'a frământat mereu, deoarece, după dezastrul de la 1907, s'a pus pe muncă, clădindu-și definitiv un cuib drag, pe locul dăruit în via socrului lui Ștefan Gălcă, un bătrân de o inteligență scilicitoare și care avea pentru Vlahuță o dragoste și-o admirație nemărginită. Și așa s'a făcut că, în anul 1912 Vlahuță s'a mutat cu totul din București, în cuibul lui de la Dragoslaveni, fericit că are, în fine, și el „lăcuință”.

Și aci, ca și mai înainte, în București, casa lui era larg deschisă tuturor prietenilor. El se simțea cel mai fericit văzându-se și aci înconjurat de copiii și de prietenii lui care veneau des să-l viziteze.

Caragiale și Delavrancea stăteau câteodată zile întregi într-o intimă prietenie, cum numai ei știau s'o prețuiască. Și-ar fi o pagină din cele mai frumoase din viața acestor trei prieteni dacă s'ar arăta cât spirit și câtă vervă s'a cheltuit în cuibul de la Dragoslaveni, în puținul timp cât l-a fost dat să existe.

Se vede însă că nu l-a fost dat lui Vlahuță să albe lăcuință, căci, după cinci ani de la așezarea lui aci, vine năvălirea dușmanului cotoropit — năvălirea nemților, care a trecut ca un puhoi și peste cuibul lui, distrugându-l, iar din ruina lui făcând grajd pentru cai.

Cât a suferit Vlahuță de urgia zdrobitoare a năvălirii nemțești n'as putea să arăt acum.

Atâta v'as putea spune acum că ceea ce l'a zdrobit mai mult a fost lipsa aceea de curaj cetățenesc și ticăloșia mai ales a acelora cari, în timpul refugului a-cela groaznic, căutau să se salveze pe ei și bunurile lor, trecând peste trupurile celor mulți și fără apărare.

Cu câtă groază și scârbă îmi povestea el de trenașurile acelea pline de puterici zile și de rudele lor cari-l salvasă până și oalele cu flori în dauna răniților cari zăceau îngheșuți prin fața garilor.

Și ce vedeam urât l-a fost dat să zărească într'un automobil care fugea în goana întregii lui vitezi pe soseaua mare din fața căsuței lui de la Dragoslaveni. În automobilul acela lucos, a zărit, ca o vedenie fantastică, silueta unei femei elegante cu voalul falăind în vânt, înconjurată de o morman de cutii de pălării cât roata carului; iar lângă șofer un câne de rasă cu limba spânzurată în bătaia vântului.

Bubușul groaznic al tunurilor dușmane se apropia din ce mai mult de Dragoslaveni. Trebuia, în fine, să plece și el.

Scărbît pân'n adâncul sufletului de tot ce văzuse, n'a voit, cu toate insistențele copiilor și prietenilor lui, să plece altfel decât într'un car cu bol, dus de funie de un copil. Și-așa, printre convulsurile de bejănari nenorociți — copii, femei și moșnegi istoviți de foame, de oboseală și de groază — a ajuns, însoțit de tovarășii lui devotați, doamna Vlahuță, în Focșani, de-acolo în Tecuci și, în fine, aici, în Bârlad, orașul drag copilăriei lui, unde a poposit mai multă vreme printre d-v. cari l'au văzut și l'au îmbrățișat cu toată dragostea.

Ajuns aici, în Bârlad, sleit de puterea fizică, tare însă, ca totdeauna, în puterea lui sufletească, nu se dă învins. Și aci, își face planuri noi de muncă: de-o mun-

că dictată de împrejurările grele ale momentului — planuri de îngrijirea orfanilor de război.

În adevăr, iată ce-mi scria el atunci de aici, din Bârlad, în această privință:

Frate Bujor,

„În orfanii de azi, noi vedem nu numai niște bieți nenorociți pe care trebuie să-i ajutăm, ci prețioase „elemente de refacere a neamului românesc care nu mai poate trăi cu sufletul bolnav de până acum”.

„Pentru aceasta ne-am hotărât să ne devotăm cu totul și pentru tot restul zilelor noastre copiilor pe care-i vom avea în grija noastră”.

„Tot timpul, toate gândurile, toate mijloacele de care vom dispune de azi înainte să fie ale lor”.

„După război, casa noastră din Dragoslaveni să fie transformată în azil: fiecare copil să fie îndreptat spre munca care-l îndeamnă însușirea lui și cultivând în el dragostea de adevăr, să dăm fiecarei lui un scop în viață. Ni-am lua 100—500 de copii, cu însărcinarea de a face din ei oameni, în cel mai nalt înțeles al cuvântului. Unde — am începe lucrul nostru acum, la Agapia sau alturea — ni este absolut indiferent”.

„Vom veni la Iași în cursul acestei luni și vom vorbi pe larg”.

Cu toate durerile suferite, el a găsit prilejul, cât a stat aci, în Bârlad, să vadă mai de aproape și pe tinerii literați de aici, totdeauna dispus să li dea încurajarea și sfaturile lui înțelepte.

Din ceea ce aflam, fie prin scrisorile primite de la el, fie prin prietenii care-mi aduceau vești despre el din Bârlad, îmi închipuiam cât de mult trebuie să fie de amărât de înfrângerea suferită de noi la începutul războiului, și mai ales amărât de ticăloșia noastră.

O scrisoare, adresată de aci, din Bârlad, în ziua de 23 Octombrie 1917, m'a edificat complet asupra închipuirii mele.

În adevăr, el care-și iubea țara și neamul cu iubirea aceea caldă și nemărginită, așa de frumos mărturisită — cum ați văzut — și'n încheierea scrisorii lui „România Pitorească”, el care a văzut toată grozavia retragerii noastre din fața dușmanului, el care a văzut și a simțit toate durerile celor mulți și umiliți, el care a văzut tot faful și destrăbălarea celor cari nu-și dădeau seama de momentele tragice prin care trecea țara, a fost cuprins de o revoltă sufletească, cum nu l'am văzut niciodată până atunci în viața lui.

Nu l'am văzut, zic, niciodată așa de revoltat pe el, bunul și blănușul Vlahuță, căci iată ce-mi scrie în acele momente:

Frate Bujor,

„Am primit și scrisoarea pe care mi-ai trimis-o prin Verbușă și așteptam să se pună geamuri la vagoane ca să putem veni la Iași să ne lămurim în chestia orfanilor pe cari am vrea să-i luăm în grija noastră. Acum, cu febrele sparte, e foarte greu de umblat cu trenul și alt chip nu avem”.

„În așteptare, mă gândesc la câte sunt de făcut și mă pregătesc sufletește pentru noua viață de muncă a refacerii noastre. În călătoria pe care-am făcut-o, acum cinci ani, în țările Scandinave, am luat, mai ales din Danemarca, o mulțime de cunoștințe privitoare la educația copiilor. Nu mai am însemnările pe care le notasem zi cu zi, dar caut, pe câtă memorie, să mi le reconștițuiesc, ca să mă pot folosi de experiența aceluia popor cu-

Disonanță

(Feciorul lui Nenea Tache Vameșul)

Sunt gata toate....

Stau de vorbă cu ele și gândul plecării se potolește, resemnându-se ca și aș vântul, în învălmășeala nebănuită al unei bizare reverii și al cărei sens pierd în legătura gata de drum!

Straniu concert psihic!

Chimeră cu chimere, pare că l-și găsește rostul într'un colț îndolnic al sufletului.

Până și cele ce nu au asternut în el de cât amărăciunea blazării, primese și ele, desgustul în tovarășia! Un efort deghizat, a fost însă și pricina unei constrângeri sufletești, a unei subtile nostalgii, pentru tot ceea ce, același suflet, abandonă.

Litanie

I

O, — taină stăpânită în sufletul meu mut,
Iubire legnătată între pământ și cer
De unde vrei acum iar adăpost să-ți cer
Când nimeni nu-i în preajma sărmanului trecut.

Pe culmi nebănuite vrei leagăn aurit,
În mine simt tot golul spre care te-am purtat,
Prea sus se nălbă culmea pe care te-am urcat
Spre cea dintâi lumină ce n'cremeni n'zenith

Mă tem de-atâta haos ce n'jurul meu s'a n'ltins,
— iubirea mea sărmană — azi sufletu mi-e mori,

Spre culmea aurită zadarnic te mai porț,
Că vei muri în mine, în drumul ce m'a n'vlnis.

Pe culmi nebănuite vrei leagăn aurit
Și-am zădărit cu tine spre cea din urmă stea,
Ești singură pe culme acum iubirea mea
Și s' singur lângă tine —

și plâng că s' obosit.

II

Mi-e sufletul o urnă în care arde vie
Miresmă otrăvită ce — îmbată și ucide
Nu te pleca asupra-i — ci ochii îi-i închide
Și fugi de otrăvita aromă ce n'prăstie.

Îndrăgostit de tine, — în nopți turburătoare
Te voi mișca cu n'demnuri de pălmașe vînd
Și mi voi topi minciuna în cântec și în floare
Dând patimilor mele sigiliu de lumină.

Mi-e sufletul grădina cu alei renumărate
În care rădăciră femei cu sâniuri goale
O, — nu intra n' grădina în care dorm păcate
Și sarbede refrenuri de cântece banale.

Îndrăgostit de tine — în nopți turburătoare
Veni-voi să-ți cânt forma ce-ți modelează lutul
Și cântecele mele ca pasări legendare
Vor strejui în poarta cu slove vechi:

Trecutul.

Const. Argeșan

mințe care, în multe privinți se aseamănă cu al nostru”.

„De la vechii noștri conducători — nici o nădejde de îndreptare”.

„E atâta jaf în averea publică s'atâta destrăbălare, că parc'ar fi sfârșitul lumii. Și de fapt, este un sfârșit sfârșitul lumii lor. În toată vremea asta amără de când pribegesc, am văzut ș'am notat o mulțime de lucruri urate și nespuse de urate pe cari, la vremea lor, am să le strig în gura mare, să le aud și morții din mormânt. Uneori par că mi-e frică să nu 'nebunesc, de câtă revoltă se grămădește zilnic în mine. Sînt nevoia să viu la Iași și să mă stăm de vorbă. Cred că, în primele zile din Noembrie, ne vom putea urni”.

A venit la Iași în luna Noembrie și puțin timp după aceea a căzut la pat bolnav de o gripă foarte serioasă și din care a eșit grozav de slăbit.

După izgonirea dușmanului din țara noastră, cuibul lui de la Dragoslaveni fiind distrus, el s'a întors la București, aciuindu-se în două adăști, într'un cartier îndepărtat de centru Bucureștiiului.

Cu toată încrederea nestrămutată ce avea în biruința finală a neamului nostru, se simțea așa de zdrobit de ticăloșia și destrăbălarea acelor cari se îmbogățeau, văzând cu ochii, din suferințele războiului nostru, zdrobit mai ales fizicește de suferințele fizice îndurate până atunci, căde din nou la pat, pentru a nu se mai scula niciodată.

Și-așa amărât, însă cu credința nestrămutată într'un viitor mai bun și cu conștiința împăcată că și-a făcut datoria de om și de fiu al acestei țări, s'a stăns în ziua de 6 Noembrie 1918, înconjurat de toți ai lui — de copiii lui dragi, de tovarășii lui credincioși și de prietenii lui.

S'a stăns trupește, dar podoaba sufletului lui va rămânea pe vecie cel mai sfânt patrimoniu al neamului nostru. Tinerile generații vor găsi totdeauna, în acest patrimoniu, izvorul nesecat de inspirație poetică, izvorul nesecat de muncă cinstită și de viață nouă; iar D-v., doamnelor și domnilor, din acest oraș, slăvându-i amintirea prin serbarea de astă-seară și n' curând prin inaugurarea bustului lui, veți arăta țării întregi că știți să prețuiți sfântul patrimoniu ce ne-a lăsat dragul nostru poet Vlahuță.

(Sfârșit)

PAUL BUJOR



În zadar!... Un trandafir care se închină morții pe rama unui portret bătrân, un plic sfâșiat de voluptatea de a-l pătrunde cât mai grabnic în sufletul și care închide precaut, o veste de iubire; jumătatea unei draperii care descoperă o geană trandafirică a orizontului; un sonet prins în patru linii roșii, într-o foaie adorată; o fâșie pe care mi-am asternut o durere de o clipă, și apoi am oropsit-o pentru ca durerea să-și părguiască capriciul; o coardă care suspină pe pântecul unei viori, în cu toate, tola încremenită în prag.

Și unde-va, se tângue un tren, risipind tronul plecării, prin adierea aștor dragi nimicuri, cu care sezu de vorbă, amintind mânia de care sufletul mi se încăcă la îndemnul plecării, hotărâtă tot de năzuința lor etern nepotolită!...

O doamnă, socotește că, voaleta bine trasă peste gură odată cu câte-va lacrimi rămase în colțul pleoapelor, din cele ce au isbucnit mai adineaori, pe peron, într-o „despărțire”, va avea puțină să-i înăbușe și regretul! Dogoarea prânzului, începe pielea tramcarului, împrăștiind mros de galoș pălîit. Soarele își revărsă craterele... Din holde se înalță timidă și nepricepută, tineretea, împărțind parfum și aur.

Conac; — drumeji, muzică, și băutură; și una și alta falșă... Cel mai „sentimental”, strânge în fundul tavernei, o „orchestră”.

Mandolinettele îi potolesc, asemenea arialei unei flăcări, într-o cireadă de elefanți înfuriați. Marginele pălărilor largi, adumbresc ochii eșii din minți. Când entuziasmul ajunge la delir, tătarii înclin un „brân” din țara lor. E un dans macabru, înaripat, de un avânt barbar.

Și sedus de elanul dănuitorilor, tentasem cu umires mea, pe unul dintre convivi, care nu întârziă a-mi oferi din băutura lor — recompensa admirațiunii mele mută, pentru „însușirile” neamului său. El nu juca; fără îndoială... filozof. Și în goana reveriei, se întâlnește cu privirile mele extaziate de înălțarea poporului său!...

Surugiu! căpușit cu basamac, adună poteciile într-o poveste....

Pedalu unu pian, desrobît de un pantof nervos, sugrumă suspinele unei gavotte, pe care am mai auzit-o și altă dată, într-o vreme bătrână, și adineaori, venind suavă din livezi, din tufișe, din suspinul pământului, prinzându-i ritmul și melodia, în minți, în apropierea sufletului, de strălucirea armoniei, îngânând-o pe brodită, la întâmplare, falș și difuz, copleșit de amintirea admosferii de spital, cu miros de putregai și evocări lugubre, evocările singurătății și ale nemulțumirilor, admosfera putredă a odăii de la oraș, cu gândul sleit de un proiect tors de cu seară, în speranța unei dimineți, aducând în flece strop de rouă, stropi de făgăduinți, și murind și reînoid în clipa unei emoțiuni de o clipă!...

Prin colțuri trăește același stranie poemă a resemnării și pe care sufletul a conceput-o în tovarășia păreților tăcuți.

Departe.... ciobani înmărmuriți, amestecă adâncă lor nedumerire cu o cruce așezată cu o nuanță de naivitate sublimă, pe piepturile vâpsite de arși.

Extazul lor sincer, îmi primește admirațiunea în delir. La umbra pălărilor lor largi, mi-am răcorit gândul, ascultând o poveste înțeleaptă, strângându-le palmele gloduroase și în vinele cărora găseam, căldura sângelui meu — mâna lui tatal!

Colind...

Lângă fotoliul unui pian, zăc informe.... cântece favorite....

Aducerea aminte, desmortește suspine potolite în surghi-nul clapel!

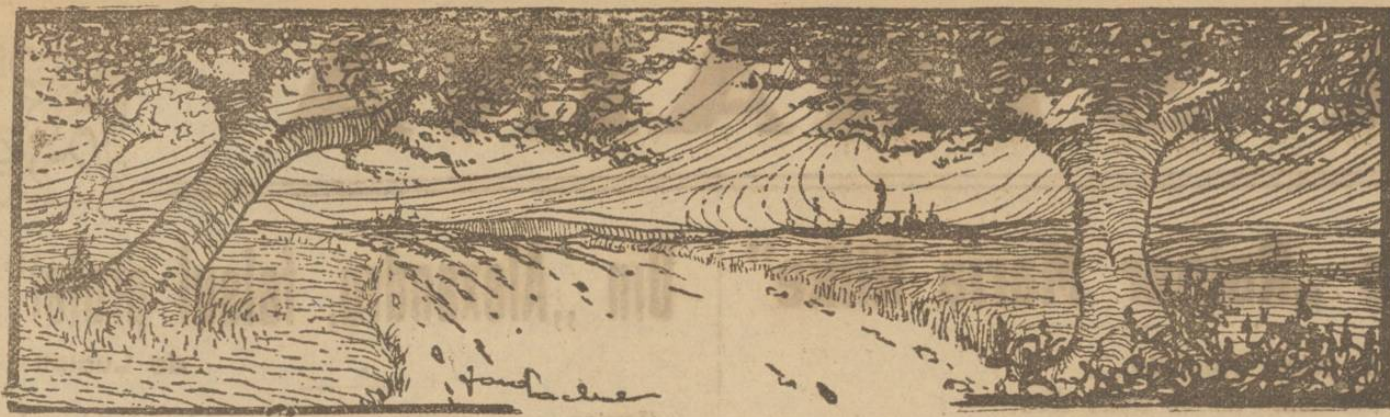
În fereastră bat aripele unei mori de vânt, aducând pe umbra lor domoală, plănoarea trioului. Dar danșul lor tembel, torc o zi de alta, un fior cu o senzație proaspătă, un avânt de un proiect, o iluzie de o realitate. Din vreme în vreme, stărci solitari, în scurgerea lor nehotărâtă, le sfășie pe toate... În fund, orizontul le adună în oglinzele lui dogoritoare. În aceste oglinzi, nu se răsfărânce nimic, — înfinitul năzuindu-le în înfinit; el se răsfărânce, reflectându-se în toate, — și în sufletul meu pustiu care tremură în raza lui imensă, frântă din când în când de un mac mai lăscut sau de o barză neastâmpărată... De jos, îi vine într'ajutor, straja de aur a miștei țesută în solzii de aur ai spicelor, fiecare având crescut în vârf, un diamant înbușorât. Fluturi de atlas se scaldă în această scurgere de culori, mărind semetia văzduhului. Răgeai sătui, grohăesc melodii obosite. E o lume de scăpărări, spulberate de o mașină fermecată care fabrică nuanțe, senzații și parfumuri. În ea se deslușește svonul unei lupte de înfățate, de strălucire și de orgoliu. În flece accent, e un nerv, o dorință, o creație — o halucinație „adevărată” care nu mințe, nu obosește; place distrează și instruește. Or-ce atom e prelinș dintr'o mințe uriașă: orice spic, orice petală, orice fulg depănat de vânt, un braț omenesc, un ochi visător, un proiect de savant, — o risipă de belșug în care se scaldă natura cheltuiindu-se, fără a se nimici! Cerul se decolorează, topindu-se în mare. Soarele se dă după un povărnish de purpură, căutându-și amurgul sgăriat pe frunte. În spatele lui, marea, așază tremurând, în flece undă, câte o lună plină. Dincoace, o plută spartă, agită într-o scadere leneșă, ochiuri de apă prinse în goană.

La o parte, sălcii mizantropice, își slivesc franjurile plânse, în oglinda ce le-o împrumută și apoi le-o fură, unde!...

În spărtura malului, într'un dâmb pe chelia cărula soare- le așterne tipsile de aramă ale înmurgitului, se înselează ca într'o parție de zimbete întristate, părăgina unui ci-mitir!...

O hărăc, o spadă, o lespede și un Hamlet, trăesc și aci, aducând acum, ca o disonanță psihică svonul reîn-toarcerii, prin adierea acelor-ași dragi nimicuri, cu cari sezu de vorbă, amintind mânia de care sufletul mi se încăcă în îndemnul desmeticeii, hotărâtă iarăși de năzuința lor etern nepotolită și ingenunchind minciuna uitării-de sine, care m'a pândit cu dezamăgirea ei amară, sub un petec de cer unde nu suspina de cât înfrățirea ludeșilor solitari, or în noaptea unei fântâni părăsite, în fundul căreia ciobanul din lună își îndruma turmele de oi, sau într'un luminș de iasomie unde se logodeau laiețele cu madii, conturând ob-securitatea păreților de la oraș, cari păstrează în cuminț-e-nia și mutismul lor falș, proiecte călătoare, alături de îngrădăirea pestilențială a iluziilor etern irealizabile!...

SARMANUL KLOPȘTOCK



Intâlnirea cu „Trecutul”

Lui Zabłowski și Atanasiade

Dacă amintirea are atâtea farmec, este că dintre toate puterile inteligenței, ea este aceea care poate să întoarcă în suflet, ce nu se mai poate întoarce aievea: trecutul.

Să poți da viață unei închipuirii, — unei năluci, cari-ți dă ocol minții, ca fluturile de seară în jurul lămpii singurice!

Interesant lucru de știut: când începe trebuința asta imperioasă să legi cu un fir tracic, ce-a fost, cu ce este? Nu-i tocmai adevărat să zici: la bătrânețe.

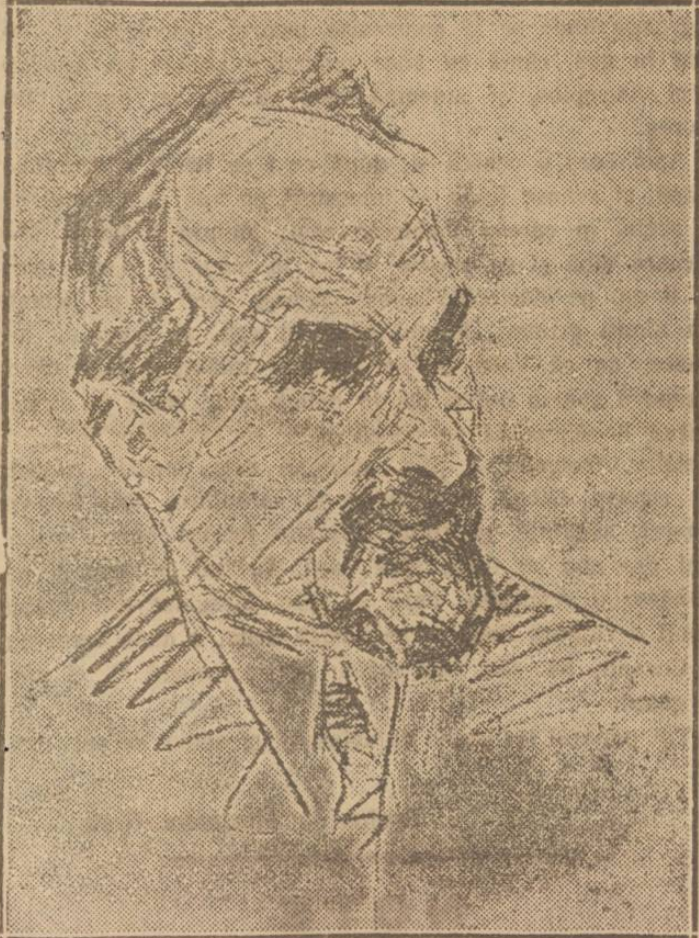
Drept e că la maturitate, omul își face un fel de inventar intim și se întreabă: cu ce-a mai rămas din credințele și prietenii de odinioară?

E semn că a sosit vremea recoltei. E plina coacere. De aci înainte încep folioasele adevărate în vederea cărora trebuie să trăiești, dacă ai fost cuminte. E ca un fel de temelie tracică, de care te asiguri și pe care te așezi să înfrunți asprimele apropiatei terni.

Și așa s'a făcut că a fost de ajuns să sune adunarea doi din tovarășii mei de bancă, — și rândurile nevăzute s'au strâns de pretutindeni, iar la ziua fixată ne-am adunat în curtea liceului Matei Basarab.

Ce straniu, dar plăcut lucru, să dai un chiot de chemare, în pustiu a treizeci de ani trecuți, și să vezi apărând unul câte unul, prin ceața unei zile de toamnă, cei mai mulți din tovarășii anilor tineri! Să-i vezi după treizeci de ani!

Ne închipuim de straniu... Și minunea asta, unde nici un interes n'a fost amestecat, — cine a făcut-o? A spus-o bătrânul nostru profesor: Școala!



D. Nanu

E mama care își revelează copii mari! Ea nu s'a mișcat din casa ei bătrânească, dar copiii depărtați li s'a făcut dor de ea, și au venit s'o vadă!

În mintea ta, când te regăsești deodată în același cadru, aceiași curte, aceiași ziduri, — revine copilul de odinioară, cu buricele degetelor înghețate de frig, cu ghiozdanul la subsuoră, și ți se pare ciudat că în locul vechiului tovarăș, vezi acum apărând: ori un general, ori un colonel, ori un grav magistrat de la Curtea de Apel!... Se apropie de tine... Pe unii nu-i mai cunoști de loc. Cu altul, la primul zămbet rămas același, — izbucnești în vellea recunoașterii, cu porecla de pe atunci, pe buze:

— „Păpito!”, „Savonucio!”

Și ce vremuri mai frumoase ca vremurile în care cămășile minții tale se luminează de întâele voluptăți ale cunoașterii! Când o definiție are farmecul lapidar al unei monede, când o experiență de fizică, demonstrația unei teoreme de geometrie te uimesc ca o scamatorie; când întâele perspective ale istoriei universale se desfașoară ca un film magic... Iată defilând labirintul Greciei și Egiptului! Și imaginația ta virgină, vibrează însetată de a se deschide, ca florile după ploaie, sub lumina soarelui!

Dar' mândria, după ce au răsărit privirilor tale, staturile uriașe ale figurilor ce aruncă dungi de umbră dealungul veacurilor, să vezi din istoria propriului tău neam, ridicându-se voievozii cărora puternica Venezie și Imperiul Otoman le făceau răvășe la vremuri de cum-pănă, ca unor destoinici aliați? Să-i simți stând acolo la răspândite veacurilor, ca niște stâlpi ce-au abătut valurile primejdiilor, și învrednicindu-se în fața Păgânătății, cu faima de „atleți ai lui Christ!”

Minunate figuri de părinți spirituali, sunt figurile dascălilor cari au trezit în tine germele omului universal, cu primul fior artistic al unei lecții de istorie sau literatură, cu primul fior mistic al științei în fața tainelor vieții!

Una din aceste figuri, a rămas pentru noi, profesorul te științele fizico-himice Șonțu. Un profil tăios ca o halebardă, — era pentru noi ca un simbol al spiritului omului de știință, despăcător de adevăruri ascunse.

„După ce ne-am adunat în clasă, a intrat ca și atunci, senin, fără ca venirea lui să arunce spaima în copii, și așa te discret, că abia când era sus, pe catedră, băgam de

seamă că e printre noi. Și acum ca și atunci, când a pus mâna pe creion ca să însemne absențele în catalog, — o liniște respectuoasă s'a lăsat peste bănci.

Pe când ne făcea apelul, reflectam: prin ce misterioasă influență, un profesor reușește de la început să se facă și respectat și iubit de elevii săi? De sigur, prin trezirea unei siguranțe, a unei credințe ce o deșteaptă în mod imperativ, că ai în fața ta pilda vie a unei consecuențe de oțel între fapte și gânduri, între aparență și fondul statornic, în ciuda vremurilor nestatornice. Printre alții, așa s'au infățișat Șonțu la liceu Maioreșcu la Universitate. La liceu, erau printre noi, unii elevi neastâmpărați, brutali; — se tânguiau unii cu câte un profesor la obținerea notei și dicta nenorocitului de profesor nota. Obraznicia nu este așa de recent post-bolșevică, — cum ne cam place s'o credem. Cu toate acestea, nici cel mai deschiat dintre noi, n'ar fi îndrăznit să cugete măcar, să fie altfel de cât supus în fața profesorilor ca Șonțu. Erau și din aceia ca Filibiliu, care obțineau același impozant liniște în clasă. Dar numai urechile noastre știau, cu prețul căror usturimi!

Nicăiri ca într-o școală nu se poate simți mai clar, că ordinea în lume nu o poți avea de cât prin două mijloace: sau cu superioritatea unită cu iubirea care dezarmează, a adevăratului conducător, sau cu gârbaciul! Linie de mijloc nu există. Aci, mediocritatea nu e de aur, ci săracie curată și anarhie. Când în fruntea multimilor nu se găsește unul din cele două feluri de conducători, dezordinea se întrecează stăpână. Nicăiri nu este la ea acasă, de cât în mulțimea în care nimeni nu o depășește, nici prin înțelepciune, nici prin teroare...

Dar reflecțiile mele se sfârșesc odată cu terminarea apelului... Când după o pauză de reculegere, profesorul aruncă zăbind un început de frază „așa dori acum să vă examinez” — de odată s'a deșteptat în toți, vechia frică a elevului cu lecția nepreparată! Și ca în halucinația unui vis de o secundă, ne uităm întrebător unii la alții, ca să ne asigurăm dacă e o glumă, sau nu cumva visul urât al lecției neînvățate! După această spaimă de-o secundă — de a-l oăru efect prompt, era sigur marele cunoșcător de inimă ale elevilor săi, — profesorul continuă liniștit:

„Dar cum mie nu mi-a plăcut nici odată să ascult pe elev, „pe nepreparatele”, las pe fiecare să-și facă în liniște examenul de conștiință, dacă școala l-a ajutat cu ceva în dificultățile vieții. Eu însă am să vă spun care e impresia mea, când vă văd adunați aci, după treizeci de ani! Cât rău nu s'a vorbit despre școală! Și cu toate acestea, dacă n'ar fi decât câștigul acesta, că a lăsat în voi un fir de legătură, nevăzut, care v'a adus după atâtea vreme, iarăși înaltea mea, e încă un semn că școala e un puternic element de solidaritate socială. Nicăieri, egalitatea visată în societate, de utopiști, nu e mai realizată în fapt, ca în școală! Profesorul, după părerea mea, — dacă e permis — cum zice poetul latin, să asemănăm lucrurile mici cu cele mari — trebuie să fie pe catedră, asemenea cu soarele pe cer. Așa cum luminează el de o potrivă și pe buni și pe răi, și întinderi mănoase și țărâne sterile, — așa trebuie să-și imprăștiie luminile profesorul fără preferințe, și celor sărguitori și celor leneși, și celor bogați și celor săraci, și celor deștepți și celor... mai puțin înzestrați.

Aci la școală vin toate straturile societății, și nimeni nu te întreabă dacă ești milionar, meseriaș sau plugar. Toți au dreptul la cunoștințele școliei, cum au dreptul la apă, aer și lumină. Totdeauna dărnici și același, școala trebuie să fie ca iubirea Providenței, oricare ar fi căritățile și nerecunoștința oamenilor. Unde, decât în dărnicia bunurilor naturii, vezi mai multă egalitate? Inegalitatea începe cu individul împărțitor de bunuri: nu cu natura împrejmuitoare, care dă cât poate, la toți! Școala care a putut să aibă ceva din dărnicia aceasta fără preferință a naturii, a dat cea mai bună pildă de imperioasă solidaritate ce trebuie să lege deopotrivă pe oameni!”

E cea mai divină definiție a școliei, pe care mi-a fost dat s'o aud, și ea nu putea eși de cât din sufletul unui mare dascăl, care și-a priceput pe de-a ntregul misiunea... Șonțu e azi la 70 de ani, și nu s'a deslipit de catedră.

Colegul meu Niculescu Sima, azi senator, răspunde dascălului iubit și precizează ce era în inima tuturor: Șonțu n'a fost profesorul care s'a înțeles cu nimeni în mână la pragul ușii, ca să „ardă la palmă pe cei întârziați”, — ci învățătorul cu o iubire care dezarmează orice încăpățănare, și care te făcea să înveți de rușinea de a nu da ochi cu el nepreparat, când nu reușea să te facă să înveți din propriul tău interes... Și nu te rușinezi, de cât de cel pe care îl iubești fiindcă numai la buna opinie a acestuia, ții.

Sima căutând, după profesor, să-și caracterizeze colegii, a avut o expresie fericită: „dacă am răspuns sau nu la grija pe care al pus'o să ne înobileze și sufletul, cum ne îmbogățeai și mintea, — uită-te: nici unul dintre noi n'a ajuns îmbogățit de război!”

La ridicarea sedinței acesteia intime, — un moment de liniște: masa era stabilită să se ție seara, ca să poată fi între noi și profesorii Săveanu, (ministru) și Mihail Dragomirescu... Dar pierdeam prezența printre noi a d-lui Șonțu. Atunci, ca să nu-l pierdem nici de la agapă, colegul Leatey avu un gest de o eleganță galică: ne-a invitat pe toți la prânz la el, la Restaurantul Modern.

Aurel Niculescu Brațu, cu memoria lui prodigioasă pentru tot ce e poezie adevărată, și cu înțelegerea lui fină, ne-a recitat pasagi întregi din minunatele piese ale lui Delavrancea, unde limba are atâtea culoare și atât farmec arhaic...

La sfârșit, dându-și seama ce adevărat e că panta vieții de la 50 de ani înainte, scoboară repede, colegul Leatey ne-a convocat pe viitor la o agapă anuală!

Tot Franța mai solidară!

D. NANU

Balada Lunii

DIANA

Cu ochii lor întrebători
Ce'n vise căutau ideia,
Te-au urmărit de atâtea ori
Păstorii antici în Chaldea.
Și nu le pășeau visarea
Decât în apele arunii
Când declina în zori, în zarea
Mănoaselor Mesopotamii.

Crai nou, din nopți târzii, o, tavă
De-un cap de mort larg adumbrită
Și ridicată până 'n slavă
De o Salomee sau Iudită,
Când nava nopții de o stâncă
De fildis își stăsie prora
Oroarea ta mănăște încă
Cu stropi de sânge, aurora.

În strae albe de hermină
Pe codrul negru și sîhastru
Pari, sub povara de lumină,
Că împietrești în cerc albastru,
Și că pădurea fermecată
De ochiul tău, — pornind încet
Se apropie halucinată
Ca o pădure din Macbeth.

Iar când amurgul ne'ntelat
E un parter de flori persan,
Ești glob sculptat și argintat
De-un grădinar edenian.
Și sub al cerurilor iaz
Apoi pe trepte lungi de vis
Pe trandafirii de Siraz
Din orizontul lui Hafis

Homer, cu ochii plini de întineric,
Nu a văzut cum, albă ca zăpada,
Lumina ta înmărmurea feeric
Între Archipelagul și Helada,

Dar ți-a simțit tot farmecul de vis
Când dragostea în cântece și soapte
Sub raza ta, sub cerul larg deschis,
Înfiora prelung imensa noapte.

Odată, arată Euripide
Cum stă pe tărmlul mării nemișcate
Urîndu-și răzbunarea de-a ucide
Hecuba față 'n fața lui Hecate.

Când lui Virgil ai vrut să-i fi amantă
Ai imortalizat o siluetă
Și cu argint împodobit-ai manta
Poetului din Mantua, poezie!

Sub cerul mitologic și latîn,
Sub strălucirea blânde Selenē
Pe ceartă stylul său grava semin:
„Amica per silentia lunae.

Spre Paradisul nesupus durerii
Când viaținea lui se înălța
Cu Beatrice în suflet, Alighieri
Spre tine, Perla vesnică, pleca.

Când răsărea pe Sierra Guadarama
— Un coif în străluciri de peridot —
Cervantes a văzut în tine-arama
Ce va luci pe fruntea lui Quichotte.

Ofelia când plânse ne'ntelesă:
— „În mânăstirea nopții largi, expir!”
Și adormi 'n betelia de mîreasă
Pe unda lacului de-argint, Shakespeare

Privind prin stele-alunecând topazul
Tău greu și înghețat în care suferi,
Văzu halucinat pe cer: obrazul
Ofeliei plutind pe lac de nuleri.

Când într-o noapte palidă de vară
Beethoven privegînd nemărginirea
Simți adănc și pentru 'ntîia oară
Că moartea e tot una cu iubirea.

Că genul e o pacoste absurdă,
Că oamenii nu se 'nteleg nici unii,
Și că urechea lumii este surdă,
A modulul plîngînd Sonata Lunii.

Hugo pe-o nicovală de cristal
Îți făuri tălșul alb și roz
Și, Coasă, dintr'un catapult verbal
Te asvârți în somnul lui Booz.

Musset cu un surd de visător
Isbi a versului sonoră surdă,
Când noaptea punct de aur mișcător,
Ai poleit îngălbenita turlă.

Halucinat, nervos, nebun, năuc,
Laforge, te adora pe cerul verii,
Când te'ncadrui de silix, sulf sau stuc,
Rozace, 'n Catedralele Tăcerii.

Iar Oscar Wilde privea din închisoare,
Cu ochii umi și morți spre înviere,
Cum zăbrelit sa cufînă în zare
Un disc, rotund și urîț de miere...

Dar dintre toți cei ce-au voit să-ți țure
Vre-o taină, mai ții minte seara când
Pluteai în Pirinei peste-o pădure
Și când ușoare, repezi, rînd pe rînd,

Rostand metaforînd, ți-a scos în cale
Brusc, nouăzeci și nouă de fantasmă!...
— Cum nouăzeci și nouă de ocale
Săreau la cer odinioară 'n basme —

Toți au voit să-ți deslușească forma
Din razele de-aramă-or de zăpadă,
Dar ai surd pe vajnica, enorma,
Și suitoarea vorbelor cascadă.

Prin feeria lor trecut-ai rece,
Nai vrut să pui vre-un punct pe nici un i...
— Rămîne versul, iară luna trece
Și alții 'ncep aceleași nebunii.

HORIA FURTUNA

Toamna pe lac

Dacă Veneția a produs în pictură cel mai mari colorist, pricina-i umiditatea atmosferei acestui oraș pe apă. Unde umezeala lipsește, iarba abia răsărită devine nu mai decît cenușie, colpăită și arsă; toamna, frunzele arborilor nici n'apucă să se vestejească, și cad, lăsând copacul să 'ntindă în aer brate negre și goale... Luna Noembrie respiră, în jurul Bucureștiului, o tristă sarbădă, pustie, pe care doar căldura tîrzie a soarelui palid o îmblânzește une-ori.

Altfel în ținuturile umede — în Franța, în Germania, ori la noi în Moldova: până în miezul verii pajistea deasă și plină de sevă numără mai multe flori decît fire de iarbă: galbene boutons-d'or și păpădii, roșii nu mai ulti, liliachii clopotei, albe margherite, purpurii „Knabenkraut”, trandafirii pătlăgine, jaleșul violet, etc. Câmpurile smălțuite pe cari le găsim în ilustrații colorate ale revistelor nemțești și pe cari le luăm drept dulcigării copilărești și stilizări naiv-convenționale, corespond de fapt pe deplin realității... abia în toamnă însă, natura se 'mbracă în culorile ei cele mai strălucite, — după proverbul german: „Wer trauert im schoensten Kleide? Der Wald...”

Locuiesc în casa unui pescar, pe malul lacului Starnberg (17 km. pe 4 km.). Cât timp vremea a fost bună, am făcut în fiecare zi o plimbare pe lac, cu una din bărcile proprietarului. Priveliștea care se oferă ochilor, din largul apei, e totdeauna frumoasă, dar mai mult ca oricând în Octombrie și Noembrie.

Apa însă-și e mai fascinantă vara, când suflarea vîjeliei o ridică în valuri ferzi de 2—3 metri, cu creastă de spumă, oricând la adierea zefirului, pare un moiré chamgeant, străbătut de bărcile cu pînză ce se văd în grupuri, ca fluturii pe floarea spinoasă a unui scaete. Acuma în toamnă, ea are „reflexe de perle și opale” (cum notează atît de bine o poezie din Adevărul literar), impresie pe care o întărește încă, coroana groasă de frunze roșii lăsate de valuri pe tot malul, cu regularitatea unui cadru de juvaer.

Dar fermecătoare e priveliștea dealurilor împădurite ce ocolesc lacul și a munților uriași dela capătul lui de miază zi. Lanțul de gigantice piramide albastre ale alpiilor bavarezi, cu piscurile înzăpezite ce par clopotei din argint violet, formează pentru întregul peisaj un fond măret... În frunzișul vested al pădurii, ce rămîne întreg și luciu luni de zile pe ramuri, se 'mbină cea mai caldă gamă ce mi-a desfătat vreodată privirea: roșu ca sângele, portocaliu aprins, palid ruginiu, galben saturat, verde negru — se 'mpletec strîns, într'un covor oriental care-și reflectă în apă imaginea lui armonios-estompată, punând simetria dublării în varietatea contururilor... Calda și discretă armonie a covorurilor persane e copia pădurii de toamnă — iată constatarea pe care o fac acuma pentru întîia oară...

Pe malul celălalt, cunoscutele stațiuni de vilegiatură. Tutzing, Posenhofen, Bernried, Seeshaupt, se văd așa de aproape (deși la 4—7 km. depărtare), încît disting, ca la o bătae de pușcă, fiecare casă... Bernriedul, cu idilica lui bisericuță, cu ulițele tainice și capricioase, cu aleele mărginite de arbori seculari, cu căsicioarele cochete și patriarhale, cu balcoanele înflorite și cu perdelele de vită roșie, pare un tablou de Spitzweg din secolul al XVIII-lea german. De departe, o brumă ușoară face să pălească, și acoperișurile roșii, și împietritura frunzișului, amintind tonurile discrete ale unui scump gobelin... În Bavaria muntoasă, pe care industria n'a putut-o revoluționa, modestia cochetă, simplicitatea rațională, rafinamentul naiv al stilului Biedermaier ne 'ntîmpină pretutindeni: la ferestrele mici, pervazurile, cu minusculele lor grilaje de lemn alb lăcuit, poartă muscate roșii, galbene clubotica cucului, albastre petunii; pe ziduri se catără edera deasă, aristocratica glycînă sau meri în spalier, — îndepărtat ecou al grădinierei versailleze... Casele și vilele, — și cele modeste ale țăranilor, și cele luxoase ale bogăților, — îți dau impresia de viață interioară bogată...

Trecând cu barca dealungul malului, dela Ambach spre Seeshelm și apoi spre Ammerland, vilele îmi defilează pe dinainte. Și-au închis obloanele, și cele mari, ca niște castele, înconjurate de misterioase narcuri și avînd pe apă — acum zăvorite — garaje de bărci cu motor și cu pînză, mici bazine, cheiuri și faruri; și cele mici, de lemn frumos lucrat și vopsit, cu înflorite ceardacuri mai mari decît casa... Nici una nu seamănă cu alta, fiecare vorbește sufletului și de oricare te-ai despărți cu durere... Părăsită de femeile în tricouri albastre, cari toată vara s'au prăjit la soare, ori săreau în apă din balcoanele 'nflorite ale cabinelor de baie, plaja pare pustie... Pe coamele erboase ale dealurilor împădurite, vaci galbene și grase își sună idilic clopotele mari, însuflețind calda melancolie a pădurii arămiș sub lumina aurie a soarelui înțărlat... În minte îmi apare boeroalca de țară din Silos Marnier, calmă, senină, frumoasă încă în pragul declinului, înaltă, voinică și cu formele pline în rochia-i arămie — iubind viața liniștită și adănc în presimțirea melancolică a bătrîneții ce nu mai e departe... P.

Tăcerea

Tăcerea 'mi picură în suflet — ca stropi într'un tainic lac — clipele eternității grele de voința vieții.

Tăcerea mă cuprinde 'n cercuri de întrebări fără răspuns, — mă înfioară cu enigme ce par că-mi curg fierbinți prin sânge.

Tăcerea murmură în mine ca un zeu care creează — iar lumea amintirii 'mi pare că-i lumea ce va fi cîndva.

Tăcerea se întinde 'n mine ca infinitul plin de stele — și lung vibrează 'n mine cântul trezit de armonia lumii.

Tăcerea spiritul mi-l poartă prin paradisul celor puri — și simt că unul sînt cu toate spiritele liberate.

...Tăcerea-mi piere ca un nor, când urlă 'n juru'm viața cărnii, — și iarăși sînt încarceratul ce 'mploră vesnica Tăcere...

EUGEN RELOIS





Din literatura bulgară

O vilă lângă mare

G. P. Stamatov, a cărui născutură o dă mai jos, în traducere, este cel mai reprezentativ născutură în viața al bulgarilor. Cele mai bune născuturi au apărut în volum la Sofia în 1905 sub titlul: „Schișe și născuturi alese”. Forma lui de povestire e mai mult satirică. Descopere partea slabă a cuiva și o bicește.

Traducerea de jos e făcută din Esperanto. O parte din născuturile lui Stamatov au fost traduse în această limbă, iar noi am făcut traducerea din Esperanto în românește. Prin cunoașterea acestei limbi o lume nouă se revelează. Opere netraduse în altă limbă pot fi savurate cu plăcere în Esperanto. — Dr. I.

Soarele apăsese, când ei intrară în grădină.
— Dragul meu, spune-mi, oare există ceva mai puternic, mai frumos decât dragostea? Nu există, nu-i așa? Orice alt lucru este fără valoare!....

— Există, dragule mea..... este.....
— Și ce este aceea?
— Tu ești Lenuța..... tu... tu ești mai frumoasă, chiar decât dragostea.....

Fericită, ea își ascunde căpșorul la pieptul lui.
— Există ceva și mai puternic decât dragostea — murmură el încet la urechea ei.
— Ce?...
— Banul.

— Alecule! Cum îți place să păcătuiești cu astfel de cuvinte! Tu....
El îi închise gura cu un sărutat.

— Aceasta privește pe lumea cealaltă, nu se referă însă la tine sau la mine.
— Și când, mergem la vila ta?
— Vila noastră!

— Vila noastră — repetă ea — când?
— Dacă vrei chiar mâine.
— Bine — mâine. N'am văzut încă marea. Trebuie să fie ceva într'adevăr demn de văzut. Ceva mare, foarte mare, nu?

— Nu este mai mare decât dragostea noastră.
Soarele dispăruse de la orizont. Aplecați unul lângă altul, ei încetară de a mai vorbi.

Marea. Aproape de țarm se află parcul. În mijlocul lui o vilă înaltă cu terase, înecată în întregime în verdeață. Imprejur braze cu flori, albe vaste, acoperite cu pietriș de diferite culori.

Din vilă ies Lenuța și Alecu.
La fiecare pas ea stă pe loc, plină de fericire și admirare.
— Dumnezeu! Ce frumos e aici! Ia privește această brazdă nemăsurată de flori: albe verzi... roșii, ca o panglică enormă....

Apoi își continuă drumul mai departe și după puțin timp, ea se opri din nou.
— Vino... vino să vezi marea de aci... ce splendoare! Și toate acestea sunt ale tale?... Ale noastre?... Uite colo... cea casușă elegantă ca o bombonieră... și ea este a noastră? Și mai departe... dealul... pădurea... și ele sunt ale noastre?

— Da, toate acestea sunt ale noastre.
— Și taci dragul meu, sunt beată de atâtea fericire, — spuse ea înțet și se lipi de pieptul lui.

— Mă tem să nu fie totul doar un vis.
— Fericirea întotdeauna este un vis — chiar când o trăiești.

Drăgăstoasă, ea îl luă de braț și merse mai departe. Intrară într-o livadă plină de iarbă moale, inconjurată de arbori înalți, deși cu ramuri atârinate ca un arc peste mânt. Într'un unghi al livezii, este o grădă artistică cu o linie înăuntrul zidurilor. Înaintea intrării, o masă, fixată în pământ, mare, rotundă, scaune, iar deasupra lor lămpi electrice.

Alecu și Lina se așezară la masă unul în fața celuilalt. Undele loviau rând pe rând fărâmul, reveneau mai puternice și din nou se lăbeau de pietrele.

Lina nu încetă să privească cu nesăț marea. Murmurul undelor îi făceau impresia unui lucru necunoscut și nemai văzut.

— Alecule, oare și marea este a noastră?
— Ea nu aparține nimănui.
Ea tăcu ofensată că marea nu este a lor.

Alecu, sprijinindu-se pe masă, stătea nemșcat. Fața îi era foarte serioasă.

După un scurt timp, Lina îi spuse:
— Dragul meu, ce ai? De ce ai devenit deodată trist? Aci, în parcul acesta admirabil, în fața acestui privilegiu, chiar lângă mare?... lângă mine... tu ești gânditor. Ce ai?

— Nimic.
— Cum nimic? Nici nu vrei să mă privești? Ce înseamnă aceasta? Sau poate marea, acest loc, îți amintește momente triste?

— Nu triste, ci înfricoșătoare...
Lina sări de pe scaun și se apropie de el.
— Nu mă atinge, spuse el sever.
Ea îngâlbni.

— Alecule, mă înspăimântă, ce s'a întâmplat?
— Ceva îngrozitor. Dacă ți-ai spune, această superbă priveliște îți va părea un cîmțir.

— Dumnezeule! Nu înțeleg nimic. Spune-mi, ce este?... Ascunzi ceva de mine, dar eu vreau... eu trebuie să știu...
Ea îngenuche înaintea lui și voi să-i prindă mâna în a ei.

— Nu ating pe criminal!
— Criminal?
— Da asasin...
— Ce spui? Nu ești în toate mințile.

— Mai sănătos decât am fost cândva. Stai jos și ascultă. Presimt că azi te voi pierde — voi pierde tot — dar nu pot să tac. În oraș am putut păstra secretul, — aci — nu mai am putere. Când vin în aceste locuri, îndată fantoma lui înfricoșătoare mă persecută. În fiecare floare văd ochii lui gânditori. Fiecare pom se ridică în fața mea, amintindu-mi chipul lui rist. Pote unde mării apare fruntea lui... Nu mă intrerupe... Când voi sfârși, vei putea pleca. Știi, că tatăl meu a murit și eu i-am moștenit averea. Totul este acum al meu — și vila cu parcul, și case în oraș și fabrica. Totul este al meu — Eu nu ți-am spus niciodată, că am avut un frate mai mare decât mine. El ar fi trebuit să moștenească pe tatăl meu, de oarece încă de când trăia tata, eu mi-am cheltuit partea mea de avere. Dar s'a întâmplat că fratele meu a murit înaintea tatălui meu....

— Așa a fost voința lui D-zeu.
— Voința lui D-zeu! Și de ce nu întrebi din ce cauză a...

— De ce?
— Mă întrebi? Nu poți să ghicești? S'au nu crezi? Eu l'am omorât! L'am otrăvit aci lângă această grădă, pe această masă. Iacă aci pe scaunul tău ședea, când cinam, el vorbea foarte vesel, când deodată spuse că are dureri. Se duse la culcare și a adormit pentru a nu se mai scula niciodată. Ai înțeles acum, cum se face, că totul îmi aparține? Nimeni nu a descoperit aceasta și azi afară de mine doar tu mai știi. Am isprăvit. Știu, că un asasin nu este demn de iubirea ta. Ești liberă și dacă vrei, poți spune poliției. Pierzându-te pe tine — toate celelalte sunt fără valoare pentru mine.

El tăcu și-și rezemă capul pe mâini.
Ea se îndreptă cu curaj spre el.

— Îmi spui să plec, mă alungi, dar nu voi pleca. Ești criminal, asasin poate, nu știu. Și dacă ești așa — pentru societate — pentru lege — pentru fratele tău — dar pentru mine nu. Pentru mine aceasta este un basm înfricoșător, pe care nu trebuie să-l cred. Și fantoma celui mort nu se va ridica între noi. Să te părăsesc acum, după ți-e silă de tine însu-și! Niciodată! Niciodată!... Te iubesc după această mărțurisire mai neunește — de oarece acum ești nespus de nefericit. Cât trebuie să suferi! Vreau să suferim împreună! Mi-ai destăinuit secretul tău — voi deveni complice. Acest secret ne va lega pentru totdeauna, și dragostea va înăbuși tot. Alecule, privește-mă, pentru mine ești tot curat ca înainte. Lasă morții în pace. Îi vom ridica un monument pe mormânt — îi vom face stujbe la biserică... și fantoma lui va înceta de a te persecuta... Privește-mă... spune-mi, eu care mână ai turnat otrava?... Cu dreapta?... Da?... Dă-mi-o să o sărut... Pentru întreaga lume ea este poate criminală — pentru mine, ea este mână, care mă conduce spre fericirea în viață, în sfârșit, dacă nu poți fi liniștit aci — să vindem tot și să plecăm în străinătate. Crede-mă — în aceste momente mă simt mai mult a ta. Și tu tocmai acum ai mai multă nevoie de dragostea mea. Dragul meu!...

Ea îi prinse capul în mâini și cu pasiune buzele ei alunecară spre ale lui.

— Și acum — să uităm tot ce s'a întâmplat aci și să plecăm — și mie îmi fac rău aceste locuri.

Alecu se ridică, ea îl luă de braț și amândoi se îndreptară spre ieșire.

— Ascultă draga mea, oare într'adevăr ești în stare să lubești un asasin?

— Tăcere! Nici un cuvânt despre aceasta. Totul a murit cu fratele tău.

După puțin timp fața lui se lumină, un surâs ușor se zărea pe buzele lui. Lina mirată, se desprinsese din brațele lui. Deodată un râs puternic răsună în parc.

— Ha!... Ha!... Ha!... Ha!...
Ea crezu că a înnebunit.

— Ce vei spune? Ha!... Oare mi-am lăsat rău rolul meu până la sfârșit? Și tu ai crezut?...
Lina îl privi fix.

— Ce înseamnă aceasta?
— Înseamnă, că eu am jucat o comedie... și că sunt mulțumit, de oarece m'am convins că de mult mă lubești!...
— Comedie!! Cum?...
— Uite așa... fantezie... capriciu...
— Cum, nu ai avut nici un frate?

— Cum nu am avut — am. Te-am mințit din alt de vedere... Am mințit, că toate acestea sunt ale mele; totul aparține fratelui meu. Îmi ești această minciună nevinovată?... Cine a iertat pe asasin, va erta și pe mincinos. Și nu vei pregeta, să mă lubești tocmai fiindcă vila nu este a noastră?... Nu e așa, draga mea?...
În acest moment din partea opusă a grădinii se apropie administratorul vilei — se opri lângă Alecu și îi spuse ceva la ureche.

— Lino, o afacere foarte importantă. Nu mint, te rog. Intră în vilă, eu mă întorc numai decăt.

— Și el plecă după administrator.

După o jumătate oră, Alecu veni înapoi. Lina nu mai era acolo. Căută în toate odăile — nicăieri. Intră în grădină, străbătu aleele, dar Lina nu era. În parc, în livadă — nici acolo. Încercă s'o cheme — nici un răspuns. Doar ecoul repeta obraznic numele ei. Ajunse la mare — nimeni. Valurile mângăiau malurile deșerte fără a se sinchisi. Un gând teribil îi trecu prin minte.

— Nu, nu! E imposibil!... Dar unde este oare?... Împins de presimțire rea se apropie de vilă, căută servitoarele — nu găsi nici una. Plecă mai departe — în drum întâlni pe grădinar.

— Ascultă — întreabă el cu voce tremurătoare — oare n'ai văzut pe Domnișoara?

— Domnișoara? A trecut pe aci spre șosea.
— Spre șosea? Nu s'a întors?

— Nu.
— N'a spus nimic?

— M'a întrebat a cui este vila.
— Te-a întrebat acest lucru? Ce i-ai spus?

— Că ea aparține acum fratelui d-tale.
Grădina, grădinarul, vila, parcul — toate se clarificară înaintea lui Alecu. Fără să vrea, ieși spre șosea.

Un drum lung, drept, liber.
Lina nu se vede — în locul ei în depărtare se vedea un punct negru, mic.

În punctul cu înțet și acesta se pierdu la orizont.

Din „Rainer Maria Rilke”

Es primii trandafiri....
Mireasma lor se simte-abea,
Cum simți un zămbet lin, ușor.
Ca aripi moi de rândunea
Brăzdează ziua 'n zbor.

Și încotro iei seamă
E încă totul teamă.

Slios scļesc bobilele de rouă
Și sunetul de-abea tresare
Și noaptea este încă nouă
Și tramasa este prea șovăitoare.

E ceasul minunat când mă gălesc...
Livezile în vânt se înfioară
Și trunchiuri de mesteacăn strălucesc
În seara, care-i îndrăsoară.

Eu simt cum în tăcerea serii cresc
Ca un copac, ce crengile-și ridică
Și-și vrea ca totul să mă 'nlătuiesc
În armonia ei unică.

Nu e nevoie viața s'o înțelegi,
Cuci ea ar fi atunci o sărbătoare.
Din fiecare zi tu să-ți alegi,
Așa precum copiii'n joc s'n cânt,
Din adierile de vânt,
Primesc voios petalele în floare.

Dar ca să le păstreze n'r'adevăr,
Copilului nu i-ar veni prin minte.
El le desprinde 'ncet din blondul păr.
În care se 'ncuibaseră puțin
Și către anii tineri, care vin,
Întinde iarăși mâinile cuminte.

Și cartea mea e Seara, un tezaur
Cu scoarțe de damasc strălucitor.
Deslac încheietoarea ei de aur
Ca mânt cuminți și fără zor.

Citesc întâia filă dintr'odată,
Învins de armoniosul ei parfum,
Pe-a doua o citesc mai lin și iată,
Pe-a treia o visez de-acum!

Eu merg și azi pe-aceiași grea cărare.
Alături de grădinile, în care
Se pregătesc să iasă trandafiri.
Dar simt că încă mult timp, ca și-acum
Nu vin să mă întâmpine în drum...
Nu pot cărti, nu sunt ai mei
Și trebuie să trec pe lângă ei.

Sunt numai cel, care-nceput convoie!
Și darurile nu sunt pentru mine.
Pân'or sosi din ceata, care vine,
Acel sortii temeinic fericirii,
Ca steaguri roșii, fălăind în vânt,
Se vor desface trandafirii!

Singuri, singuri....

Unul poposește 'n celălalt
Și fiecăre cuvânt e-un crâng înalt,
Menit să ne'nflătească pribegia.
Voința noastră este numai vântul,
Ce ne împinge'n zarea luctoare,
Căci noi suntem acum nostalgia
În plină floare.

Traduceri de Emil Dorian

Din „Alexandru, falsul profet”

de Lucian

(Lucian, e un scriitor grec, din secolul al II-lea după Christos. În „Alexandru”, povestește viața unui șarlatan de bălci, căruia îi vine ideea să profite de superstițiile oamenilor, ca să se îmbogățească. Face deci să se descopere niște table de aramă, pe care scrisese că Apollo și fiul lui, Aesculap, se vor coborî pe pământ și vor locui în Abonoteichos. Imediat locuitorii acestui oraș, încep să clădească un templu, pentru viitorii concetățeni de origine divină. Fragmentul de față, descrie intruparea lui Aesculap).

Când fu timpul să înceapă, născoci următoarea șarlatanie: se duse în timpul nopții acolo unde, nu de mult, se săpaseră temelile templului, și unde se adunase niște apă, fie scursă de pe pământ, fie de ploaie; luă cu el un ou de găscă, deșertat de mai înainte, și în care introduse un pui de șarpe nou născut. Înfișe oul într'o gaură făcută în lutul din fundul apei și plecă.

A doua zi de dimineață, dădu buzna în agora, în pielea goală, numai cu un șorț aurit dinainte, și cu pașolul acela încovoiat în mână, fluturându-și părul despletit, ca fanaticii care cerșesc pentru Cybele, mama zeilor, apoi se urcă pe un altar înalt, de unde ținu o cuvântare, fericind orașul, care avea să primească chiar atunci zeul intrupat. Alergase acolo aproape tot orașul, cu femei, bătrâni și copii, și toți erau înmărmuriți și se rugau și se închinau. Iar el, bolborosind niște cuvinte neînțelese, par'că ar fi vorbit în limba ebraică sau feniciană, îi înspăimântă pe toți, căci nu știau ce spune, și înțelegeau doar atâtea, că în toate îi amesteca pe Apollo și pe Aesclepios.

Deodată o rupse la fugă spre templul cel nou, coborî în groapa unde se și construise izvorul oracolului, și, intrând în apă, cântă cu voce puternică imnuri lui Apollo și lui Aesclepios, și îndemnă zeul să vie cu noroc bun în oraș.

Apoi ceru o ceașcă și, după ce i se dădu, o scufundă în apă, și scoase lesne — împreună cu apa și cu lutul — oul acela, în care-și închisese zeul; tăietura o lipise bine cu acei albi și cu ceruză. Îl luă în mână și zise: „Iată, aici îl am pe Aesclepios”. Iar oamenii, care de pe acasă erau uimiți grozav, de oul găsit în apă, se uitau cu încordare, ca să vadă ce se va mai întâmpla. Dar când Alexandru sparse oul și luă în palmă puilul acela de șarpe, și când îl văzură că se mișcă și că se răsuște în jurul degetelor, începură a fipa, salută zeul, fericiră orașul, și-și rupeau falcile rugându-se și cerându-și toți comori și averi, sănătate, și toate celelalte lucruri bune. Iar el porni din nou în fugă, spre casă, ducând cu sine și pe nou-născutul Aesclepios, care — spre deosebire de oamenii născuți o singură dată — se naștea acum a doua oară, nu din Coronis, ba, zău, nici măcar dintr'o cioară *), ci dintr'o găscă.

Tot poporul îi însoțea entuziasmat și nebun de speranțe.

Tradus de Alexandru Graur.

NOTE

Două locuri rămase vacante la Academia Franceză, prin moartea lui Alfred Capus și Alexandre Ribot, au fost ocupate, primul, de romancierul Estanisi și al doilea de avocatul Henri Robert. Pentru locul lui Jean Aicard au luptat Abel Hermant și Louis Madelin. Rezultatul alegerii a rămas nul.

Scriitorii care au căzut la primele două sunt André Rivoire, Charles Le Goffic și Maurice Paléologue. Despre noii academicieni, cititorii vor găsi amănunțe la „Insemnări”.

Teatrul parizian se îmbogățește cu o piesă a poetului Paul Fort intitulată „Les compères du rois Louis” primită spre reprezentare la Comedia Franceză.

Sacha Guitry, care este la a cincizecea comedie joacă acum cu enorm succes „Le lion et la poule” și prepară „L'accroche coeur”. Mai are încă alte patru gata să fie puse în repetiție.

Serbările pentru comemorarea lui Ronsard, cu prilejul împlinirii a patru sute de ani dela moartea sa, vor fi un nou prilej de strălucire pentru intelectualitatea franceză.

Comitetul pus sub președinția lui Pierre de Nolhac, a hotărât o serie de conferințe, în jurul vieții și operii marelui poet, cu recitări de poeme și audțiuni muzicale de cântece din veacul al XVI.

Conferințele încep în Decembrie și vor avea loc în fiecare Sâmbătă începând cu conțesa de Noailles, care va vorbi despre Ronsard și Natura.

Fericită colaborare a lui Robert de Flers și Francis de Croisset, — mai puțin fericită, ce e drept, de cât a ceea a celui dântai cu Caillavet — a produs o nouă piesă de teatru „Romance” adaptare după piesa englezului Edward.

*) După mitologie, mama lui Aesculap era Coronis. Coronis în precește înseamnă „cioară”.



Shakespeare în românește

de Ad. Stern

Sub acest titlu d. I. Botez a publicat în „Viața Românească” o întinsă încercare critică asupra versiunilor mele din HAMLET și MACBETH, tipărite de Cultura Națională.

Cercetarea d-lui Botez a apărut în luna Maiu. Răspunsul meu apare în Decembrie.

Lipsa mea, de aproape un semestru, din țară, apoi o boală care m'a ținut, pentru o vreme, departe și de activitatea mi politica, au făcut ca replica mea să vie abia acum. Ea nu sositese însă prea târziu. Din Maiu până în Decembrie, d. Botez n'a revenit, nici măcar în parie, asupra erorilor d-sale, cari l-au fost relevate prin unele întâmplări hotărâtoare.

Să examinăm dar precuparea d-sale critică referitoare la „greselile de gramatică, de înțeles, de tonalitate, de accent și deosebite originalități sul generis”, pe cari susține că le-ar fi descoperit în tălmăcirile mele.

I

În ceea ce privește „neajunsurile versurilor mele albe” (cum se exprimă d. Botez), d. Barbu Lăzăreanu în „Adevărul Literar și Artistic” No. 142 din 12 August a. c. i-a dovedit că „predilectia mea de a termina pentametrul iambic cu o „proclitică”, este „predilectia” multor poezi francezi și români, precum Paul Verlaine, Mihail Eminescu, St. O. Iosif, Ion Păun-Pincio, Al. Al. Philippide, I. Pilat, N. Davidescu etc. Adăug că același „neajuns” îl au și autorii italieni și germani. Ba de curând, d. Demostene Botez (pe care desigur d. I. Botez n'are să-l ceară), în poezia Memento scrie:

N'ai să mai poți uri pe oameni, și
Voi plânge pentru tot ce va sfârși. 1)

Asupra acestui chestiuni vreau să mai fac câteva observații, spre a completa pe d. Lăzăreanu.

D-nul Botez declară că „pentametrul iambic” cere accentul pe silaba ultimă. Afirmăm numai în parte adevăratul. Vorbește aici de structura versului alb, așa cum e întrebuit, ca vers dramatic de către Shakespeare, apoi în drama germană de la Lessing încoace, și la Italiani. Acest vers are cinci picioare iambice, dar ultimul picior se poate termina printr'un amfibrah așa că decasilabul devine endecasilab pe care Englezii îl numesc vers cu terminațiune feminină, și el e tocmai caracteristic pentru epoca matură a lui Shakespeare.

Și încălcările (enjambements), pe cari I. Heliade Rădulescu le-a numit crăciunuri, încep la Shakespeare în perioada bărbăției celei mai deplin încheiate a operei sale. Englezii le zic *Run on verses* (versi cari alină înțelesul). În strânsă legătură cu ele stă și *Rechesia proclitică*, cari au stăruit supărarea d-lui Botez. Indată că Shakespeare prinde a continua înțelesul unui vers în versul următor, el începe să întrebuiască proclitică, numite de Englezi *terminatiune usure sau slabe*, (light or weak endings). La cele dintâi vocea poate să întârzie o clipă, pe când la cele din urmă cititorul este precipitat înainte încât sîntem siliți să le urmărim, în rostire și înțeles, în legătură cea mai strânsă cu vorbele cari deschid rândul următor. 3)

Îată dar „neajunsurile” metricei mele, și câtă dreptate are d. Botez de a jeli soarta „muzicilor versuri ale victimei engleze în traducerea mea”.

După ce ne-a dovedit într'un chip așa de strălucit competența d-sale în chestiuni de metrică, d. Botez se ocupă de „greselile de gramatică și limbă”. O asemenea „critică” nu s-ar putea concepe fără de o limbă literară desăvârșită încheiată. Limba noastră însă n'a ajuns în punctul privință la o deplină stabilitate, așa încât d. Ioan Slavici a putut scrie de curând despre o „limbă pășărească” a multor scriitori de al noștri, relevând greseli morfologice chiar și în gramaticile uzitate în școli, iar Arhimandrit Scriban a vorbit de „stropirea limbii”. Nu e de mirare dar că traducătorul român al lui Shakespeare, aflându-se în fața unui așa de formidabil maestru al limbii și trebuind să reproducă stilul, coloritul și imaginile lui, este siliț să recurgă — mai ales sub sila ritmului — la formațiuni cari se abat uneori de la calea bătorită a graiului.

Se va vedea însă că cele mai multe din „greselile” ce mi le pune în sarcină d. Botez, provin din cunoștința d-sale imperfectă, a textului englez, și din greutatea pe care d-sa o întâmpină în înțelegerea graiului, plastic al lui Shakespeare, la care aproape fiecare cuvânt este o sensibilizare a noțiunii abstracte, o personalizare și în fine câteodată — ceea ce se cam întâmplă celorla cari vor să fie neînduplecabili dascăli de limbă românească — dintr'o necunoaștere din partea d-sale a unor cuvinte neaoș românești! Ba, se va vedea că însuși d-sa se face vinovat de grave greseli de limbă.

D-l Barbu Lăzăreanu, în „Adevărul Literar” No. 140 din 29 Iulie a. c., a arătat, că d-lui Botez nu-l sânt familiare toate înțelesurile cuvântului *bold*, întrebuit de mine în versul:

„Cu neînfricosul bold al minții (Macb. p. 56)”, — criticul meu pretinzând că trebuia să scriu: *imbolb*. Pe lângă dovezile citate de d. Lăzăreanu, mai citiez și pe d. Murrin care în traducerea sa din Illada spune (pag. 16):

„Si nu'i mai astămpără boldul”.

Tot așa d. Lăzăreanu a lămurit pe d. Botez că: „o să plouă” este tot așa de corect și literar ca „are să ploie” (în Moldova). Nu voi mai releva greselile de tipar pe cari d. Botez mi le scoțotește mie drept greseli, precum: *înșile* în loc de *înșii*; *căruia* în loc de *căreia* și în loc de *cărua*, ai în loc de *ale* (în noaptea duihurii).

Să vedem acum celelalte greseli, pe cari d. Botez nu le explică totodată, ci de multe ori le subliniază sau le însoțeste cu semne de exclamație, fără altă lămurire:

A. Stern. *Macbeth: Întăietate dăi cu ochi și limbă* (Macb. 62). Aici d. Botez incriminează întrebuietarea cuvintelor, „cu ochi și limbă”, și ne întâmpină în fața exemplului, urmat de numeroase altele, cum d. Botez, nu tocmai în stare de a aprecia metaforele lui Shakespeare, sau neînțelegând textul englez, *imi face o gresală din reproducerea lor*.

Shakespeare zice:

„Present him eminence both with eye and tongue”, adică: „dă-i înțelitate atât cu ochii cât și cu limba”. *Ochiu și limbă* personifică privirea și vorba. Tot așa se exprimă Hamlet (pag. 40):

Dați'l un înțeles și nu o limbă.

Cine afară de d. Botez nu vede metonimia?

A. Stern. *Horatio*: Tot spiritul drumet și răticit.

Din mare sau din foc, pământ sau aer,

Aleargă în ocolul său. (Hamlet p. 27).

„Ocolul spiritelor”, exclamă d. Botez, scandalizat.

Shakespeare zice: *Conjune*, adică hotăr, îngăduire. Ocol nu înseamnă numai înconjur, sau ocol de vite, ci orice loc împrejmuit o despartire etc. Așa zicem „Judecătoria Ocolului” și „ocol este vehicul nume al județului” (Vezi Dicționarul Universal L. Săneanu n. v.). De ce dar nu s'ar putea întrebuietă pentru cimitir, ocolul duhurilor?

A. Stern. *Lennox*: Crunte întâmplări din nou clocite

(Macb. p. 45).

Aici d. Botez observă: „Vom vedea mai departe că sunt și tovarăși clocite”.

Da, sunt! Și d. Botez nu uită a cita:

Polonius: Dar nu-ți toci tu palma ta, dând mâna

Cu orice nou clocit tovarăș. (Hamlet, p. 43).

Acest clocit nu-l place d-lui Botez! Dar Shakespeare scrie:

Polonius: But do not dull thy palm with entertainment

Of each new-hatched, unledged comrade.

El bine, to hatch a cloit, a scoate pui. (Lolliot, Dicționar Englez-Roman). *Ausbrut* (V. Shakespeare - Woerterbuch, de L. Kellner, h. v.).

„Mais ne rends ta main caillasse par l'échange de poignées de main avec le camarade nouvellement pondu” (V. Georges Duval, traducere înregistrată de Academia Franceză, T. I. p. 17).

Și Shakespeare mai adaugă pe lângă *hatched*, și pe *unledged*, adică golas!

D-l Botez înlocuiește traducerea mea a cuvintelor *Gentilomul* în Hamlet (p. 148, Act. 14. Scena 5): „dă cu piciorul paiei” prin

se sperie de cel mai mic lucru”. De unde scoate cuedtinea asta?

1) Viața Românească No. 8 și 9, 1923.

2) „Prin acest vers progresul spre libertatea dramatică și în câștig de varietate, sunt înveredate. Ușoara apăsare pe silaba a zeceia poate astfel fi schimbată printr'un fel de notă de grație care urmează” V. Shakespeare de Prof. Dawden, în *Literature Primers*, p. 43.

3) Ibid. p. 41.

Shakespeare zice:

„She spurns enviously at slanders”.

Adică: „Ofelia, în nebunia ei, urăște lucrurile cele mai triviale și mai nevinovate”. (V. Clark and Wright, op. cit. nota b. 204). *Georges Duval* traduce: „elle foule avec colère la paille sous ses pieds”, și Schlegel: „Sie tritt heftig nach dem Strohhalm”.

D. Botez preferă pe „se sperie de orice lucru”. Să-i tie de bine! Dar atunci să lase pe Shakespeare și traducerea mea în pace!

A. Stern. *Bernardo*: Sezi jos puțin și lasă-ne să dăm

Din nou năvălă în urechea ta. (Hamlet, p. 21).

Aici urmează trei semne de exclamație, după cari mai vine un alt citat din Hamlet:

Primul actor: Pirus năvălește 'n Priam.

Si iar trei semne de exclamație!

Afle d. Botez că imaginea este a lui Shakespeare și una din cele mai frumoase. Iată-o:

Sit down awhile,

And let us once again assault your ears

That are so fortified against our story!

What we have two nights seen.

Eu am tradus:

Sezi jos puțin și lasă-ne să dăm

Din nou năvălă în urechea ta,

Așa năvălă împotriva vestii

Acelei ce-am văzut în două nopți.

Shakespeare compară dar urechea cu o fortăreață sau cetate, mulțumită împotriva poveștii apariției duhului, și de aceea Bernardo vrea să dea năvălă în ea.

A. Stern. *Ross*: Ei, cercetând urmarea acelei zile (Macbeth p. 20).

„In loc de *restul zilei*”, observă d. Botez, scurt. Vorba *rest* din original nu înseamnă însă aici rest, ci aceea ce s'a mai urmat în acea zi. Prin „urmarea acelei zile” am căutat să exprim acest înțeles.

A. Stern. *Hamlet*: De ce umbli să-mi prinzi vântul? (Hamlet p. 119).

Textul zice: „Why do you go about to recover the wind of me?”

„Acesta e un termen de vânătoare care înseamnă a se pune în sensul vântului animalului, așa încât să-l sperii și să fugă în direcția cursei”. (Clark și Wright, op. cit. nota 313, p. 1188).

Am cetit în „Prilodul” de A. Frunză (Viața Românească, No. 4 din 1920, p. 550): „Copoul se aruncă în toate părțile, se oprește, prinde vânt”, și am format locuțiunea: a prinde vântul altuia.

A. Stern. *Macbeth*: Și-as vrea c'al lumii sari să se doboare

Alarmă dată! Urgie, vin! Vânt, bate!

Noi barem murii ca hana n'are spate. (M. p. 116).

Aici d. Botez observă: „Curios Rege și Macbeth; poartă hamuri în loc de zale, barem să se potrivească cu Fortuna, căreia l-a venit capriciul să-și schimbe colțul pe căciula cu penas, cum vom vedea mai departe”.

D-lui Botez nu-l place cuvântul popular *barem*, și în loc de „ham în spate” vrea *zale*. Dar Shakespeare întrebuietează *harness* care înseamnă *platouș și ham* (nici odată *zale*). Și aici Macbeth întrebuietează cuvântul, cu un humor sinistru, în sens de ham, cum o arată și cuvintele în *spate*. Si Fr. Gundolf, *Shakespeare in deutscher Sprache*, (publicat în 1922), traduce tot așa, relevând că expresia este împrumutată dela hamul calului.

Benejamin Laroche (Oeuvres complètes de Shakespeare) traduce și el:

„De moins nous mourrons le harnais sur le dos”.

Traducerea e dar riguroasă exactă, cum va învăța acum și d. Botez. Dar ce gresală de limbă, accent, tonalitate etc. am făcut aici?

A. Stern. (Duncan: către Lady Macbeth):

„Cu asta vă învâi

Ca să-mi doriți un bogdaproste pentru

A voastră trudă”. (Macbeth, act. I. Sc. VI. p. 30)

La aceasta d. Botez face profunda observație: „Așa se dovedește că bogdaproste își trage originea de la Curtea lui Duncan”.

Ba aceasta dovedește numai că d. Botez răstălmăcește cu dinadinsul cuvintele, pretinzând că Duncan învâi pe Lady Macbeth chiar cuvântul *bogdaproste*!

Îată pasagiul întreg. Regele Duncan, primit în castelul lui Macbeth, zice, când intră Lady Macbeth:

„Ah, iată onorata noastră gazdă,

lubrea care ne-urmează, este

Ade o silă, dar fiind lubre

Îi mulțumim.

Adică: „Supușii noștri sunt câteodată puși la grea încercare prin lubrea lor pentru mine, dar mai bucur de aceasta, pentru că e o dovadă a iubirii lor”. (V. Macbeth de L. W. Lyde, nota 11, p. 95 în Black School Shakespeare, Londra 1909). Și urmand Regele zice că printr'aceasta el învâi pe supuși să i zice un *bogdaproste* pentru truda lor, adică a-i mulțumi pentru supărarea ce le face.

Textul zice: „Herein I teach you

How you shall bid Goddill for your pains

And thank us for your trouble”.

Goddill (pentru Goddill) — „Dumnezeu să vă răsplătească!

Mulțumim! (V. Kellner, op. cit. h. v.).

Schlegel traduce:

„Lernet daraus

Noch Gottes Lohn für Eure Mühen wünschen

Und danken für die Unruh die ihr habt.

Nu mai că pume „înviat prin aceasta” în loc de „vă învâi printr'aceasta”, cum zice Shakespeare.

A. Stern. *Regele* (câtre Hamlet):

Dușos și vrednic e din parte 'i, Hamlet,

Ca tălăul dai ist primos de dollu. (p. 32).

„Păcat că nu e limba corectă”, scrie d. Botez.

Primos: omagiu, ofrandă — de ce nu s'ar putea întrebuietă în sens larg, nu numai ca omagiu de admirație sau dragoste?

A. Stern. *Horatio*: Dar după câte-mi pot da ca părerea

(Hamlet p. 23).

„Se vede că Horatio dăse pe Caragiale! observă cu fina lui ironie d. Botez. Eu voi observa întâi că am scris „pot da ca părerea”, dar și construcția: „îmi pot da ca părerea” nu este un mahalagism Caragelesc, ci o construcție românească neaoșă.

„Eu dau cu părerea” scrie Ispirescu, citat în Dicționarul lui Tikin (vezi: părere); în același sens și Laurian și Maxim Dicționarul Limbei Române.

A. Stern. *Polonius*: Aici, Laertes? Hai pe bord! Rușine!

Căci vântul bate'n ceața pânzel tale.

Ce eufuism original, exclamă d. Botez. Eufuism? Așa se numea limbajul efeciat care se făcea în Anglia după publicarea unui roman al lui Lilly (1579, 1580), al căruia erou este tânărul filosof romantic *Euphuus*. De acest eufuism Shakespeare și-a bătut joc în mai multe locuri, între altele, și în vorbirea lui Osrie din Hamlet (Act. V. Sc. II, p. 190 urm.) Dar să ne înțelegem — Shakespeare zice:

The wind sits in the shoulder of his sail

și Schlegel traduce:

Der Wind sitzt in dem Nacken Eures Segels.

Eu am tradus dar literal. Răsul d. Botez numește această expresie așa de plastic și de realistă (imaginea este de altminteri, împrumutată din limbajul marinarilor) a lui Shakespeare, un eufuism original?

Aceiași lucru îl face d. Botez când pune trei semne de exclamație după citirea traducerii următoarelor versuri:

Polonius. Nu de ai și tu lua cu împrumut,

Căci dând, ades pierzi banii și prietenii,

Lună, tocești a căsnelei mucle.

Am reproduș exact textul:

Borrowing dulls the edge of husbandry.

Schlegel traduce: „Borgen stumpft der Wirtschaft Spitze ab”.

Traducerea nu este însă riguroasă exactă, căci edge înseamnă mu-

chie, ascușit, nu vârf.

Înțelesul acestui splendidă imagini este lămurit pentru oricine



CHIPURI SI ICOANE

Din povestirile lui Moș Andrei

de I. Agărbiceanu

Pofta ochilor

Lucrurile s'au petrecut așa cum era scris, domnișorul Vasiliță: noi ne-am purtat cu răbdare crucea, bătaia a trecut dincolo de munți și nemții cei flămânzi au mâncat toate vitele și porcii din țară, până n'urmasă li s'a oprit un ciolan în gât. Dar ciolan care i-a și înecat pe urmă. Stăpânii românească rămasă în văzduh încă de la Sfânta Măria mare când s'a rupt granita, s'a coborât și pe pământ. Tot satul și avea gardele lui și aștepta să dea puterea dorobanțului.

Puteam aștepta acum să vină liniște și pace peste sat, să pot gusta în tihnă dulceața lumii celei noi.

Dar două lucruri au ținut în fierbe satul ani întregi, și valurile n'urș potolite de tot nici până azi. Furtisagurile din vremea războiului, și păcatele unor mueri din vremea n'care le-au fost duși oamenii în bătaie, împreunate cu bănuiala bărbatilor.

Lăcă, acum fi-o-i spune, domnișorul Vasiliță, ce m'am gândit când te-am văzut venind în Dumbrăveni. Mi-am zis: va fi oblic pe la cine mai sunt lucruri furate dela Mărgineanu și vine să le caute. Să nu te miri; în sat și a-cuma după șase ani, se mai întâmplă nu numai bănuții ci și bătaii crunte din pricina asta.

Am auzit eu de multe ori cetinduse la Apostol că toate relele din lume isvorăsc din pofta ochilor, din pofta trupului și din trufia vieții, dar nu credeam să fie poftele aceste așa de înrădăcinate în om și să strice buna înțelegere dintre oameni în măsură așa de mare.

Mă gândesc adese-ori, văzând cu ochii ce-am văzut, că omul îndată ce scapă de sub lege și de sub poruncă și de sub pedeapsă, se schimbă în cel mai primejdios dobitoc, își rupe frâul cel lăuntric, după ce nu-l mai are pe cel din afară, și-o iese, nechezând peste câmpuri.

Vreme de cinci șase zile, restimpul dintre retragerea românilor și așezarea nemților, n'a rămas casă nerăscolită de străini, de cât doar acele în pivnița cărora rămăsesse vre-un neputincios bătrân sau vr'o babă. Și unde mai pui că n'vremea asta tot satul fugise la munte, și numai noaptea veneau stațete în sat. Dar, se vede, au fost deajuns două-trei zile, cum se strecurau pe rând în sat, pentru a se fura unii pe alții de mai mare rușinea.

Atunci vor fi măturat și prin prăvălia dumneavoastră, domnișorul Vasiliță. Se pândea vecin pe vecin, dar mai ales vecin pe vecin, se pândea prin garduri, se pândea pe uliță, se furtășeau seara și noaptea unele pe la ferestrele altora, pătrundeau în case, scoțeau prin lăzi, prin lavete.

Când intra mai întâi în casă, gospodina coborâtă din munte, știa acum de mai înainte ce are să se întâmple: dacă știa că vecinul-sa n'a venit încă, aștepta inserarea, pătrundea în casă și eșea cu brațele pline de ce apuca. Dacă vecinele erau acasă, noua sosită eșia în curte strigând *tulă*, se bocea o bună vreme ca după mort, apoi își punea mâinile în solduri și începea să tipe, să injure, să facă hooță pe toată lumea, pe vecine mai întâi.

Aceste eșiau de la o vreme și ele în curte și se m'proșcau una pe alta cu noroi să nu le mai poți spăla. Apoi intrau ca o furtună în casă, luau o iese, un șorț, o căciulă, și o vârau biruitoare în obrazul celeilalte.

— Uită căciula! Nu-i a lui Mitu' nost? Fie-ți rușine nasului!

Vezi bine că aceea pe care o arăta era a lui Mitu' lor, dar pe cea de furat o pusese la loc adăpostit. Apoi, de cele mai multe ori, cum se adevăra mai pe urmă, nu se furară vecinii, ci, dimpotrivă: cei ce stăteau în uliță deosebite. De-aici mai ales, a urmat o învâlmășire cumplită între vecini, căci deși erau aproape cu toți vinovați, dar nu se

nu caută nod în papură. Dar, oricum, și aici d. Botez critică pe Shakespeare.

A. Stern. *Hamlet*: Ast nărav

La faptelor pe cari le săvârșim,

Oricât de fainice sunt, măduva

Și sâmburele vredniciei noastre. (H. p. 49).

Spiritualul meu critic adăogă aici: „a traduce pe Shakespeare de sigur se cere — un sâmbure”. — Shakespeare însă zice:

The pith and marrow of our attribute (Act. I. Sc. IV).

Marrow—măduva; pith înseamnă și măduva și sâmbure, substanță (V. Kellner op. c. h. v.) și Schlegel traduce *Kern* (sâmbure, în sens larg de miez etc.). De unde se vede că nu numai pentru a traduce pe Shakespeare, dar și pentru a critica traducerea se cere — un sâmbure!

Apoi d. Botez subliniază cuvântul *artag*, din vorbele Regelui către Hamlet (p. 32):

Dar ca să stăru'n cerbioasă jale

E faptă de artag nelegiuit.

Shakespeare zice:

But to persevere

Mișcarea literară

de Claudia Millian

Curtea Domnească din Argeș. Buletinul monumentelor istorice. Tiparul Institutului Cultural Național

În perfecția tiparului și a tehnicii ce posedă, Cultura Națională — o dovadă nouă de gust și preocupare artistică — prin buletinul Monumentelor istorice apărut de curând.

Curtea Domnească din Argeș, se prezintă în fațura unui tom, alcătuit dintr-un album de planșe în autotipie și tricromie și din numeroase texte — cu notițe și deslășuri istorice, — date de cei mai de seamă autori competenți.

Istoria îmbinată cu arheologia și iconografia — realizează această carte de cercetări, cu concursul cel mai desăvârșit, al unei tehnice ideale.

Valoarea unei opere de știință și de artă, se mărește prin reprezentarea ei. Expoziția cărții franceze, ne-a arătat până unde a ajuns rafinamentul ochiului, celui ce s'a obișnuit să privească prin ochelarii artistului, și poate că pe această cale, ne vom obișnui și noi să sesizăm ceea ce este în adevăr, „frumos”.

Am văzut la un prieten, un exemplar din Cântarea Cântărilor, în text latin ilustrat ca în frescă al tempera. Purcede din Olanda și artistul ca și editorul, a scos la lumină numai un număr restrâns de exemplare. E tot ce am văzut mai minunat și al putea crede că sunt adevărate fragmente morale, așezate în cuprinsul unor file îngăbenite.

Frumosul rămâne dar rar printr-o dublă rațiune, întâi că e proporțional cu procentul bunului gust — care e rar — și al doilea cu valoarea materială, care e ridicată.

Sunt două necesități diferite, gustul cititului și gustul ochiului și fiindcă n'au ajuns încă să facă o singură efigie ca Dîscușii, lată pentru ce se inghit cele mai multe cărți, în pilele lipsite de orice simț artistic.

La noi tiparul abia acum trece din rândul meseriei la institutul artei, de acela trebuiesc oarecare eforturi pentru a face acest salt de clasare, cu mentalitatea și discernământul comun.

De ce vine așa de puțin public la Hamlet — când îl reprezintă cu ochi de mîne și de ce gem sălile, când se tăvălesc pe scenă oameni obișnuiți în decoruri cunoscut? „That is the question”.

Căutăm în cartea Curții Domnești din Argeș, pe lângă notele istorice și arheologice, ale domnului Virgil Drăghiceanu, interesantă fiindcă stabilesc primele legături cu istoria, a vechii reședințe domnești și mai ales deslășuirea secolelor al XIII-lea și XIV-lea — găsești o sursă neînchipuit de bogată a artei bisericesti, cu expunerea frescelor murale și a tuturor elementelor decorative, găsite în mormintele vovezilor, care fixează influența și caracterul primei noastre arte picturale și vestimentare.

Inscripțiile în jurul ferestrelor și prin toate colțurile bisericii domnești, fac dovada gustului de artă pe care l'au avut strămoșii noștri.

„Această fereastră s'au înfrumusețat de Jupân Sandu Bucănescu”, sau mai dovedesc cum s'au făcut reparațiile bisericii, pe rând și de anumiți oameni.

Cât erau de preocupati cu arta și înfrumusețarea bisericilor și palatelor — atât vovezilor cât și boerilor, o spun reminiscențele restaurate în zilele noastre. Peste secolele acelea adormite au trecut altele mai noi, dar mai sărace cu duhul creației. Știința galopează și arta moare. Peste nepăsarea din urmă, va trebui să se ridice o trambăieare unanimă de regrete și imputări va trebui o conștiință colectivă, care să trezească gustul adormit în străvechile biserici și morminte, va trebui să vie o „Renștere” sau poate o „Reînviere”.

„Această fereastră s'au înfrumusețat cu cheltuiala Dumnealui Ștefan Sînu Balotă Căpitan”.

Mitropoliti ca și vovezilor, boerii ca și zugravii nu visau decât la vecinica frumusețe în locașurile lui Dumnezeu.

Azi, dacă viața economică strângându-ne de gât, nu mai îngăduie posibilitatea creațiilor de artă — fiindcă statul ca și individul scoțeste valuta zilnică — inițiativa restaurărilor și a unei întrețineri, pentru vechile monumente de artă — ar trebui să-și cheltuiască toate energiile și sursele, pentru păstrarea acestor unice comori.

O să ni se spună, că enunț un capitol, la care se lucrează — dovadă restaurarea Bisericii Domnești de la Curtea de Argeș.

E adevărat și cu acest exemplu, ilustrat în cartea scoasă de Comisiunea Monumentelor istorice, scepticismul meu ar înceta de a avea vr'un sens, și totuși nu este așa.

În plimbările mele de peste vară, pe valea Oltului, am făcut mai multe constatări triste decât s'au învrednicit cei „în drept”, dealungul anilor din urmă.

Cozia, a căreia evocare, am cântat-o de copii în ritmul versurilor învățate pe din afară:

„Ale turnurilor umbre peste unde stau culcate”, Cozia, unde se odihnește Mircea Basarab, și unde cântă amintirea vremilor patriarhale, unde antirelele domnești răsar din umbra zidurilor meșteșugit zugrăvite, Cozia se dărâmă încetul cu încetul, mîncată de apă și de nepăsare.

Un paracis s'a dărâmat, zidurile sunt crăpate, picturile afumate și terasa pe Olt, goală de ferestre, străbătută de ploii și de vânturi.

Ce s'a ales din această bijuterie, decât ceea ce mila preoților i-a dăruit când a putut? Dantela de piatră cu prescurile multe și diferite, încrustate ca niște ochi deschiși în negură și frescele întinuate, mai vorbesc de vrednicia altor vremi scurse în istoria țării noastre.

Mai departe Horezul, cu tragedia lui Constantin Brâncovan, cu unica lui grumusețe de arhitectură, sculptură și pictură murală, a micșigată de ploii și de păsire. Slujindu-se mereu în Biserica cea mare, zidurile s'au afumat, în timp ce micul Paracis stă încolțit și neslujit. Frumusețea frescelor piere sub fumul lumanărilor și tencuiala se dărâmă zi cu zi. Spectacolul ăsta dureros îți strânge inima și te doare că nici un ochiu nu privește și nici o mână nu se ostenește să îngrijească minunăția vremilor Brâncovenesti.

În schimb puzderia de vizitatori, doritoare de eternitate publică și-a lăsat numele sgârbit dealungul brăurilor zugrăvite, în naos și pronaos.

Pomeluce nesfârșite de nume caricaturale și ade-

sea — cunoscute, vai! — se însușesc nerușinat, sgârbiate cu cuiu sau cu creioane chimice, asigurând astfel netrebnicilor profanatori, o glorie publică, din cele mai rușinoase, câte își poate întocmi înconștiența și lipsa de respect.

Nu cerem monumente noi, dar vrem să le păstrăm pe cele vechi. Ne-am lipsi bucurii de superficiala maiestrie a Arcului de triumf, tencuii numai pentru solemnitatea unei zi, ca să avem în schimb îngrijitori și custozii, pentru operele trainice, menite să înfrunte furtuni dealungul secolelor și bubuituri de tunuri.

Ne întoarcem tot atât de tristi de pe valea Oltului și enervați de ruina vremii, după cum ducându-ne la hipodrom, suferim văzând străduința scumpă și inutilă — de o singură clipă — a monumentului ce reprezintă spiritul oamenilor de azi.

Dar în vremea când efigia țării se tipărește pe hârtie ușor de contrafăcut, e poate naturală ca arta să fie prezentată în stuh și palantă.

Epocilor cu monete bătute în simboluri corespund neapieritoarele monumente de cultură și artă — iar azi hârtia și varul, construiesc parodia pseudo-valoriilor, în care ne legănăm nepriceperea.

CLAUDIA MILLIAN

LINISTI DE SCHITURI

Via sufletului

*În via sufletului strugurii sunt copți
de soarele-vegheții al atâtor nopți...*

*Belșugul își așează sâni de rouă
din care va musti o sevă nouă...*

*Ciorchini plini ai visurilor grele
își pleacă pargul și sărută cald,
Cu guri de chihliar și de smarald,
Măsa foilor — nădejdi mele
pe cari ruginile tristeții, de curând,
burat-au închegatele țărâme
de gând...*

*Aracii-asteptării, (gârboviți de vreme),
ghicesc că via va să se dărâme
câci putriga-l simt în ei cum geme...*

*...În via sufletului strugurii sunt copți
de soarele-vegheții al atâtor nopți...*

*O, gândurile tale de ce întârziează
și nu vin cu mâini venice de sprintene culegătoare
ca vici să-i desprindă rodul proaspăt
ce e atât de greu, încât o doare?...*

*De ce nu vin cu pargul să-l alegă
și până n'vârte s'ncarce coșurile goale
ale simțirii tale?...*

*Căci dacă-ai vrea prinosul să-l culeagă,
ar fi strivite boabe coapte, boabe pline,
în teacul-sufletului ce'năpăjeneste n'tine!...*

*Și-ar țâșni mustul sevei lor, clocotitor,
și sub fermentul-desmierdării și-ai iubirii
s'ar preschimba în vin aromitor
ce ti-o'năbta însetoșarea firii...*

*...De ce culegătoarele nu vin
cât frăgezimea rodului e'n plin?...*

*O, dacă tu nu le-i trimite,
în vie strugurii se vor măhni
și boabele n'crește
de zăbavă,
se vor usca, se vor zbărâi
și s'or topi în via dărâmată și jilavă...*

*În via sufletului strugurii sunt copți
de soarele-vegheții al atâtor nopți.*

Gamă frântă

*...Când în spitalul toamnei agonisează ploia
și pulsul ei svăcnește din ce în ce mai rar,
bolnav, compar
odaia
cu un cavou bizar...*

*Iar eu — ca și cosciugul cu scândurile bune —
adăpostesc secret
cadavrul fostei inimi,
(cadavrul de poet)
c'ncet
se descompune...*

RADU GYR.



Cărți și Reviste

ION DONGOROZI: *Cum s'a despărțit tanti Veronica*, Nuvele și schite, Craiova, Serisul românesc; ALEX. LASCAROV-MOLDOVANU: *Hotare și singurătăți*, București, 1923, Cultura Națională.

Doi scriitori înrudiți pe alocuri dar mai totdeauna desebiti unul de altul. Ambii mărturisesc de la început o originalitate de suflet, ambii sunt scriitori reprezentativi; numai că cel dintâi își arată sufletul ca o oglindă pasivă în care imaginile se impun într-o ușoară stare de primitivism manifestat și prin câteva expresii de limbă — („Pi hodorigu di boer măi... să-i scrijălăm bucle cu coșoru”... sau „Ba pi muere vere... la rând ca la moară”...), pe când celălalt aduce în intensitate o pondere definitivă și răsări un retoricism voit de aceeași tendință care caracterizează — după d. Ibrăileanu — opera d-lui Brătescu-Voinești.

Epica d-lui Ion Dongorozi este închiegată din nuvele și schite psihologice. Sufletul eroilor săi este arătat că trăiește, se luptă cu viața pe care o învinge de cele mai multe ori. Are însușiri de analist narativ, elemente care-l hotărăsc cadrul și inspirația. Realist viguros în plastică d. Ion Dongorozi pleacă dela atmosfera și materialul d-lui Liviu Rebreanu și merge mai departe până la virtuozitatea formală. Stilul capătă o precizie care dă contur definitiv personajilor și fixează verosimilitatea situațiilor.

„Si intr'adevar, Ghiță Spîțaru, spintecă acum văltoarea, cu puteri și mai sporite par'că, cu preuteasa chircită ghem pe după gât și n'epenită cu mânele amândouă în chicia lui. După ce-o tăiat în lat bulboaca cea mare, mulțimea înlemnită și amuțită pentru o clipă, prinsă a urla diartă, a tropăi pe loc, ori a fugări chiar de bucurie, pe malul Băr-ladului.”

Ghiță Spîțaru, tremurând vargă, și clătănind ca n'tors de friguri, se propti în călcăie și dintr'o săritură, slobozi povara din călcăie. Își trase apoi odată adănc sufletul, deșiră, curmat din mijloc, o cruce bătrânească, cercă în vre-o două rânduri să culeagă cu latul limbii mîlul lipit de gingie, iar când preuteasa se târi în genunchi să-i sărute dreapta, se smuci din loc, speriet par'că, și o porni, son-tănc, son-tănc, spre dealul Tigănilui”. (Ghiță Spîțaru 15).

În nuvelele d-lui Alex. Lascarov-Moldovanu e arătat mai totdeauna învinsul. Viața îi atâră de grumaz povara-i și-l doboară. E un fond sufletesc deosebit de cel al d-lui Dongorozi: este idealismul sentimental, cu tonalitate nostalgică; d. Al. Lascarov-Moldovanu se înduioșează și înduioșează prin acea sugereare a sentimentelor adormite în noi. Condiție cu care ne-a obișnuit d. Sadoveanu; pe când d. Dongorozi creiază aceste sentimente: le simțim intensitatea, deși mai turbure, dar puternică, putând să devină artistice, în opunere cu cele ale d-lui Lascarov-Moldovanu care ni le dă în mai bogate asociații de idei, dar mai slabe în intensitate. De aceea d. Dongorozi se va opri cândva la roman, iar d. Lascarov-Moldovanu va rămâne la cultivarea — cu succes — a nuvelei. „Niculăță Cărnul” al d-lui Dongorozi o mărturisește.

În „Hotare și singurătăți” concretizarea concepției tinde și ajunge artistică (în „Nămeziile”) ceea ce în cazul de față aduce după sine eleganta stilului.

„Adeseori, seara, după ce se întorcea dela slujbă, privind zarea, se gândia ușor ostent, la o privilegiu de mare. Urmăria tălăzirea valurilor venite din depărtări, — ca și cum apele acelea se iveau din adâncimile sufletului său. Simțea o legătură de plăcere în tot trupul și închidea încet ochiul împănjenit de trudă. Atunci doria cu toate puterile sufletului lui ca gândul acesta să se înfăptuiască, simțind că viața include în el”. (Vasul sfărâmat — 117—118).

George Baiculescu

LES MARGES (15 Noembrie) își comemorează împlinirea a douăzeci de ani de existență. În legătură cu această comemorare revista își aduce aminte de poetul Guillaume Apollinaire, sărbătorit astăzi, care a colaborat pe vremuri în paginile revistei sub pseudonimul Louise Lalonne. Feminizarea aceasta a numelui, Apollinaire a luat-o din aceea că pentru o cronică de literatură feminină — deși se făcuse rugămintea la cele mai ilustre scriitoare — nu se angajase nici una. Prima cronică semnată cu numele de mai sus a apărut în 1901 (No. de Ianuarie) și e reproducă în numărul de față. Tot aci se reproduce trei poeme pline de sensibilitate și accent feminin pe care Apollinaire le publicase, tot sub Louise Lalonne, pentru a da acestui nume las o aparență de realitate. Studii de estetică literară publică Ioachim Gasquet asupra lui „Edmond Rostand” și Maxime Revon asupra lui „Pierre Loti”. Autorul stăruie să arate nuanța exotismului din literatura lui Loti, după cum, cantitativ, după influența acestui exotism asupra operelor literare ulterioare. Cercetează apoi procedeele artistice de construcție rămânând asupra compoziției care redă admirabil „Iluzia timpului care se desfășoară”.

GRAI ȘI SUFLET (1923 vol. I, fasc. I) revista „Institutului de Filologie și Folklor” publicată de d. Ovid Densusianu apare cu cea mai desăvârșită îngrijire: este preocuparea de a da materialul într-o tehnică ademenitoare, asemănătoare în sensul acesta cu „Revista de Filologia espanyola” a lui Ramon Menéndes Pidal.

Un studiu introductiv al d-lui Ovid Densusianu aduce — cu limpezimea cu care ne-a obișnuit — puncte de orientări noi în cercetările de filologie. După ce arată importanța vechilor teorii filologice, care trebuie ținute în seamă pentru că formează baza cercetărilor de mai târziu, studiul d-lui Densusianu pune în discuție încă alte chestiuni: sunt cercetările de dialectologie și în special de semantică, pentru care rânduile următoare spune: „A considera fenomenele lingvistice ca rezultat al proceselor psihice, a pune în evidență substratul lor sufletesc, e iarăși una din concepțiile care introdusă în filologie va face să primim într-o lumină nouă evoluția limbilor”. Și toate acestea pentru că „cuvântul este mai mult decât asociații de sunete, expresiune a sufletului într-un anumit sens și a stărilor sociale: el este și aspirație, exteriorizare a gândurilor și sentimentelor care în să se înalte peste obișnuit, peste ceea ce este numai viață de fiecare zi”. Interlegem dar că cuvintele au valoarea lor estetică.

Cu competența care-i stabilește autoritatea de mare filolog aci în Răsărit, d. Densusianu începe în această fasciculă publicarea unui studiu asupra „Irano-Romanței”. Ne vom face o datorie să anunțăm cititorilor la sfârșitul lui — care sunt punctele de vedere ale filologului nostru asupra acestei întinuate probleme din orientul romantic.

Material pentru o monografie savantă asupra Megle-

niilor aduce d. I. Aurel Candrea — colaboratorul nostru — în articolul „Viața păstorească la Megleni — după cum fenomene lingvistice din limba noastră veche găsim în cercetarea d-lui Al. Rosetti — „Lexicul Apostolului lui Coressi comparat cu al codicelui Voronetean”. În sensul acesta avem de mai înainte lucrarea capitală a d-lui Candrea „Psaltirea scheiană” și observațiile asupra lexicului Psaltirii lui Coressi comparat cu al Psaltirii scheiene, lucrări neatînse până acum în istoria filologiei românești.

Interesant este studiul d-lui Tache Papahagi, „O problemă de romanitate sud-llirică” unde pe baza cercetărilor etno-lingvistice și folklor comparat d. Papahagi lsbu-teste să fixeze definitiv părerea că Aromânii sunt desprinși de ramura romanică orientală, din același mediu în care s'a plămădit între sec. VI—V sau VI poporul românesc de astăzi, precum și temeinicia „contactului teritorial etno-lingvistic între această romanitate și restul domeniului romantic din Iliria și Dacia, cu ramificațiuni și în spre munții Haemului”.

Dintre lucrările în manuscris de la Titu Dinu se publică o lungă cercetare dialectologică „Graul din țara Oltului” privit din punctul de vedere al foneticii, morfologiei, sintaxei și lexicului.

Un exemplu de nouă cercetare în domeniul filologiei ni se arată la rubrica însemnărilor și rectificărilor. Citească ori cine și se va convinge despre originea românescului birtă sau bîrsă, cum se mai aude și în special despre originea românescului pleoapă. Este ceva în expunerea caldă a d-lui Densusianu care nu cere contrazicere.

REVISTA DE FILOSOFIE (1923 No. 2) organul societății române de filosofie de sub direcțiunea d-lui C. Rădulescu Motru apare de data aceasta în frunte cu un articol al d-lui St. Zeletin: „Filosofia naturii”. După ce arată succesiv funcția și evoluția treptată a principului filosofiei precum și „Religia și filosofia sunt două trepte diferite ale cugetării filosofice” întălmim în paragraful al cincilea, care ni se pare mai interesant, gânduri ce mărturisesc în mod științific că „filosofia este religia omenirii culte”:

„Filosofia se naște de-a dreptul din religie și are menirea de a-i lua locul în gândirea tuturor celor ce s'au ridicat dincolo de ea... O filosofie ce trăiește numai în cercul unui mic număr de inițiați, seamănă unei religii, ce n'ar trece nici odată, dincolo de cercul apostolilor ei. Dacă e trist că nu toți oamenii se pot ridica încă la înalțimea filosofiei, ei trebuie să-și cante mulțumirea tot în forme de cugulare din alte vremuri, la ce s'ar mai îngretia calea și celor ce simt nevoie de dănsa? Această abatere dela menirea ei se răsună făcându-i cu reputația funcția socială, ce altfel ea ar trebui să împlinească. Năzuința de a apropia filosofia de straturile largi ale omenirii, dându-i o formă populară, se bucură de puțină vază în cercul gânditorilor. Însă năzuința prolixă, de a-i da o formă ce nu oricine e în stare să pătrundă, e tot atât de dăunătoare: ea are să o facă de prisos. E vorba de a pătrunde adevărata menire a filosofiei și a o îmbrăca într-un vestmânt potrivit cu aceasta”.

Dintre celelalte articole semnate de d-nii P. Andrei (Problema autorității), O. Onicescu (Filosofia științifică), N. Ionescu (Asupra unei noi clase de judecări), și M. Florian (Filosofia ca disciplină teoretică), relevăm pe al celui din urmă în articolul căruia găsim cea limpede cercetare pe care am întălmim-o în volumul „Îndrumarea în filosofie”.

Această a doua fasciculă este bine gospodărită cu note și recenzii.

RAMURI—DRUM DREPT (15 Noembrie). Un articol al d-lui Iorga: „Contra ignoranțelor și insultelor” precizează anumite lipsuri și greșeli ale criticii mărute de astăzi. Sunt într'adevăr lucrurile așa cum le relatează d. Iorga: noi însă, pe temeiul informativ pe care am fost bazați când am deschis rubrica de față, cercetăm, cu cea mai posibilă obiectivitate pe care o poate impune haosul literar de azi, toate revistele românești, în ce au ele mai bun, ținând seamă de numărul cel mai proaspăt și iarăși, străduindu-ne ca în coloanele noastre să încaută discuțiuni asupra tuturor publicațiilor din actuala piață literară.

O poezie a d-lui Iorga: „Surdul din Iasos” (după o poveste din Strab) aduce în mod simbolic o pronunțată manifestare etică:

*„În Iasos erau numai pescari, și gândul
Nu se'nălța decât la răscolirea mării,
Veni un citared vestit și ascultându-l,
Păreau a sta sub farmecul cântării.”*

*Dar iată sună clopotul de târg în piață
Și citaredul vede cum de-odată
Se'mprăstie mulțimea termecată
Cu muzică de citared n'o duci în viață*

*Rămase unul singur. Se crede mulțumit:
—De și-a sunat în piață, tu încă vrei mîi bine
Să mă ascuți pîn' la sfârșit pe mine.
—„Ce, a sunat!”, îi zise surdul, și-a fugit!”*

O schiță a d-lui Lascarov-Moldovanu (în grădina lui naș Musat) întălmim aceeași procedee amintite mai sus și care ne duc — treptat — la convingerea că în „schita” sau „nuvelă” d. Moldovanu și-a găsit genul.

Versuri publică d-nii P. P. Stănescu, I. N. Părvulescu și Eugeniu Victor, despre centenarul lui „Iraclie Porumbescu (1823—1896) seria d-lui Leca Morariu, iar cronică d-lui Bogrea, tînde din ce în ce să arate ceea ce e sau nu e bun din publicațiunile românești de astăzi.

LICARIRI (Oct.-Noembrie) apare cu articole de d-nii George M. Vlădescu, Paul I. Papadopol și Gr. Vădia. Versuri de Eugeniu Victor, M. Candrea și Romulus Maioreescu care în „Correspondența” aduce o strofă ce trebuie amintită:

*Hulubii albi, sub cerul alb de cretă
Hulubii de sidet și de carrara,
Hulubii de argint se'nțorc cu seara
Și fiecare — aduce o stăietă...*

G. B.

INSEMNĂRI

Concursul literar al „Dimineții”

Duminică 25 Noembrie, expirând ultimul termen acordat scriitorilor pentru depunerea manuscriselor la concursul literar al „Dimineții”, concursul a fost închis.

În total au fost depuse douăzeci și două de manuscrise, ceea ce e mult pentru o țară a cărei mișcare literară cultivă prea puțin romanul. Abundența acestor concursuri poate fi un semn bun pentru reușita concursului literar al „Dimineții”. Inițiatorii lui pot fi cu adevărat mulțumiți, dacă suma de cincizeci de mii de lei a putut stimula pe scriitorii noștri îndemnându-i spre genul atât de stimat astăzi al romanului.

Stimulentele acestea este rezultatul de căpetenie spre care tindea instituirea concursului.

Rezultatul lui real nu poate fi încă apreciat astăzi. El va fi cunoscut abia după ce d-nii G. Ibrăileanu, M. Sadoveanu, Jean Bart și Iosif Nădejde, (din partea redacției), cari alcătuiesc comisiunea de premiere, vor fi cercetat manuscrisele șiși vor fi fixat alegerea.

Cartea franceză

Reproducem, din „Neamul Românesc”, aceste înmăsose și interesante rânduri, ale marelui profesor, despre expoziția, de care „Adevărul Literar” s'a ocupat în unul din numerele trecute.

O expoziție cu mult gust aranjată aproape de noi în „Casa Franceză” de curind cumpărată și care cuprinde o bibliotecă circulantă pentru folosul publicului nostru, cartea pe care de la războiu încoace o dau Casele de editură din Franța.

Lucrările de știință se găsesc alături de acele publicații de lux în care se arată așa de bine gustul ales al țării unde, după Italia singură, tiparul are un mai lung și mai glorios trecut. E o încântare pentru ochi și o bucurie particulară pentru cei cari, în ciuda valutei, își pot însuși ceva din frumoasele volume.

Cartea franceză vine către noi deci pe altă cale decât a librărilor, prea adese ori neîngăduit speculante, fără să se gândească, unele din ele, măcar a plăți editorilor, pe lângă cari țara a ajuns astfel să aibă o reputație rea. Un schimb de favoare înseamnă de sigur un oarecare sacrificiu din partea librărilor franceze.

A fost un moment când germanismul, care ni trimete trupe de teatru și cîntăreți, părea că va acapara prin prețurile deosebite de scăzute piața cărții în România. Era, dat fiind spiritul care însușește azi scrisul german, o primejdie, și am denunțat-o. N'aveam nevoie de bizarerile unui modernism de balamuc nici de pledoarii pentru concepțiile care au dus Germania, pe rând, la toate falimentele. Relele condiții actuale ale pieței germane par a înlătura această premedităta infiltrație. Dar ea va reveni. Acești oameni nu se descurajează ușor.

De aceea, venită la vremea ei, cartea franceză trebuie salutăta cu bucurie. Îi urăm să rămie o inspiratoare în țara unde nu vrea să fie o stăpînă.

N. IORGA

Academia Franceză

Membrii Academiei Franceze s'au întrunit zilele trecute sub cupolă, ca să aleagă pe succesorii lui Jean Aicard, Alfred Capus și Alexandre Ribot. Pentru primul loc s'au propus romancierul Abel Hermant și poetul Louis Madelin; pentru al doilea, André Rivoire, Charles Le Goffic și, în ultimul moment Estanlă, care a și fost ales; pentru al treilea, Henri Robert (ales) și Maurice Paleologue, diplomat și istoriograf.

Votul lui la scaunul lui Aicard, amănă pe anul viitor alegerea succesorului acestuia.



Henri Robert

Academia are prin urmare, doi membrii noul în persoana romancierului Estanlă și a avocatului, fost decan al baroului, Henri Robert, orator și istoriograf.

Născut la Dijon în 1862, Estanlă e absolvent al politehnicii. După o lungă carieră în serviciul Poștelor, academicianul de azi și-a regulat drepturile la pensie, consacându-se definitiv literaturii. Influențat de literatura suedeză și mai ales de romancierul Selma Lagerlof, el este cel mai reprezentativ specimen de romancier analitic, sugestiv evocator al subconștientului. Autor al numeroaselor romane foarte apreciate în lumea literelor franceze, opera lui e tradusă în multe limbi. În special „L'Empreinte” a făcut multă valvă la apariție și astăzi critica literară este unanimă în a recunoaște frumusețea volumului „L'Infinie aux mains de lumière”. Probabil că și acest din urmă succes a contribuit la cucerirea sufragiilor nemuritorilor săi colegi.

Henri Robert, nu e cunoscut numai în lumea barourilor și a tribunalelor ca orator cu superbă vervă și lăscut interpretator de coduri, ci este foarte prețuit în lumea literară pentru forma în care își îmbracă pledoariile sau își scrie articolele judiciare. E unul din cei mai ascultați conferențieri ai Parisului și „Universitatea Analelor” se bucură să-l aibă printre cei ce întrețin selectul ei auditor. Acolo a

rostit o parte din acele prelegeri relative la marile procese ale istoriei, apărute și în volum. Închipuindu-și că este apărătorul uneia din flințele amestecate în procesele cu mare răsunet în istorie, el prepară din nou procesul și judecându-l în fond, arată greșelile ce s'au făcut urmărind condamnarea... clientului.

Prieten cu Mirbeau, Loti, Sartrou, noul academician a fost avocatul Comediei Franceze, al Operei. Comice și al societății oamenilor de literă.

Anatole France și Literatura Ilustrată

Ilustrarea operelor literare, căreia Adevărul Literar îi dă o atât de mare însemnătate — face azi epocă și în Franța. Artiștii desenați și pictori sunt chemați să colaboreze la înfrumusețarea cărților consacrate ale maștrilor. E, în această întovărire a plastice cu literatura,



Anatole France

un nou pas către acea măreață sinteză artistică propovăduită de Wagner. Anatole France e autorul care a tentat mai mult ca oricine pe desenați. Între ei, maestrul pară că preferă ilustrațiile lui Jou, care a fost inspirat de *Rotisserie de la Reine Pedantue* și de *Opinions de M. l'abbé Jérôme Coignard*. E, în simpatia lui Anatole France, și maniera ilustrațiilor lui Simeon, care a lucrat schițe admirabile pentru ediții noi din *La Revolt des Anges* și, foarte de curând, pentru *Crime de Sylvestre Bonnard*.

Se pune o întrebare: ce e mai bine să fie ilustrat: acțiunea ori cadrul? Se pare că marele maestru dela Vila Saïd preferă reprezentarea mediului. Simeon se îndelețnicește să facă locurile din Paris prin care s'au plimbat eroii lui France.

Așa, desenul devine o anexă necesară a literaturii, — după cum odinioară, — în vremurile cele bune ale artei, — sculptura era o anexă a arhitecturii.

Contribuții la istoricul „Junimei” dela Iași

Correspondența lui Nicu Gane cu d-l Iacob C. Negruzzi publicată de Gheorghe Cardas

VI

Iubite Jacques!

Îți mulțumesc pentru diligența ce ai pus de a publica nuvelele mele.

Observațiunile *Junimei* erau întemeiate, eu singur am recunoscut aceasta însă era prea târziu căci apucasem a țiro espedul. Bine ai făcut însă se mi-o fi înapoet pentru a corecta eu singur, căci astfelu precum ai ciuntit-o tu, a rămas cam discutată. Este știut că nimene nu poate mai bine remedia o lucrare decât autorul ei. Acuma sint eu (atras) de a compune o altă nuvelă însă într'un stil umoristic și care nu va avea sfârșitul așa de hughubru ca celelalte. Iată versurile care le-am făcut pe Col. de Balme:

Frunze verde lemn uscat
Iată-mă-s pe deal urcat;
Privirea ar fi prea frumoasă
Dacă vântul nu m'ar tăia la oase.
Tu care'n urmă vei veni poate
Să nu m'ănanci ca mine ouă coapte
Ce o gară de vin s'o bei duscă
Dacă la vale vrei să mergi pașcă.

Mi-ai scris că vei veni la Focșani la sfârșitul lui Mai. Te aștept cu o bucurie nespūsă. Se dea dracul să nu vii la mine la gazdă c'apoi, vai de tine. Procesul lui Fara îl voi termina pe când îmi zici. Al tău amic sincer

N. GANE

Mii de complimente la toți. Eu plec cu frate-meu la Paris la începutul lui Iunie.

13 Mai 1874

Iubite Iacobi!

Deși ca mandatar la națiunei tot timpul meu este absorbit de gravele ocupațiuni politice, cu toate aceste am furat *Patriei* câteva momente pentru a te înștiința despre efectul ce a produs articolul lui Buicuciu în București. Trebuie să știi că articolul a făcut o senzațiune neînchipuită.

Prin toate casele nu se vorbește decât de *Schina, Paul Gide*, și de autorul M. cu trei steluțe pe care unii îl presupun a fi Maiorescu, alții Mandrea. În tot cazul „Iniciale” M. n'a fost bine nimerită.

Petrea Grădișteanu și femeia lui care până eri erau plini de amabilități pentru mine, astăzi me-au arătat o răceală de ghiată de unde am înțeles că ostilitățile eארși

au se începă. Cât pentru SSchina el este mort politiceste. Toți îl arată cu degetul ca pe o dihanie sălbatică și de rușinea oamenilor el nici mai umblă pe jos, ci numai în trăsură și cu poclitul redicat. Îți spun drept că n'ași vroi să mă faci în pielea lui.

Duminecă sara am avut o JUNIME la Maiorescu la care au asistat Col. Catargi, Pogor și eu. Joca viitoare vom mai avea una la care pe lângă cei de mai sus sunt invitați: Mandrea, Cornea, Carp și Nica. Seratele literare însă sint seci, căci nimene n'are nimic de eribat. În lipsa producțiunilor literare, ne mângăm cu cealul Ministerial a Excelenței-Sale Ministrului de Culte.

Pe femeia ta am văzut-o de două ori.

Ea e sănătoasă și te dorește.

În Camera atâtea sint incurcate.

Amic sincer

N. GANE

Rogule fii cu îngrijire se nu se strecoare vre-o eroare de tinar în *Novela* mea.

1875 Decembrie 11

București

Iubite Iacomo,

Vei fi auzit negreșit cum Camera a dat afară din sinul seu pe Grigorie Bals și Nicu Aslan. Această palmă morală ce li s'a dat și care au meritat-o atât de mult, a produs în public o bună impresiune. Între consecințele bune a le acestui act este și aceea că în locul lui Aslan la colegiul al III-a de Iassi avem acum puțința a alege un om de treabă. Acel om de treabă ești TU. Toți într'un glas te vor pune pe tine și m'am însărcinat să-ți scriu să primești, caută și nu fă marafeturi.

Răspunde-mi cât se poate mai curând; răspunsul nu-mai se fie afirmativ. Pogor este numit Prin președinte la Curte în locul lui Mitică. Ia gândește și tu pe cine am putea pune în locul lui la colegiul al doilea. Politică pe aice e cam lincădă. În Camera Boerescanii se agită, dar n'au nici o forță morală. Lupta va fi votarea legii de instrucțiune, ba cred că vom birui cu mare majoritate.

Iartă-mi grifonagiul, ocupațiunile de *Stat* nu-mi dau timpul se fac caligrafie. Complimente Junimiștilor și Caracudei.

Al tău amic

N. GANE

Comemorarea lui Vlahuță

Terminăm în Nr. de față publicarea interesantă și înimoasele conferințe despre Vlahuță, pe care d. Paul Burjor a rostit-o la Bârlad. Ea a servit, acolo, și la strănge-



Sculptorul I. DIMITRIU Bârlad, autorul monumentului lui Vlahuță

rea unei sume pentru fondul necesar ridicării unui monument poetului.

Monumentul, care este opera sculptorului I. Dimitriu Bârlad, va fi așezat pe una din aleele grădinei publice din orașul unde s'a născut autorul lui „Dan” și inaugurarea lui are loc la 19 Noembrie, când se împlinesc patru ani dela moartea lui Vlahuță.

Inițiativa a luat-o „Asociația monumentului lui Vlahuță” alcătuită din „Liga drepturilor și datoriilor femeilor” și societatea literară „Academia Bârlădeană”.

Noul Premiu Literar

Primim din partea „Academiei Bârlădene” înștiințarea, că în urma donațiunilor ce i s'au făcut, a constituit câteva premii literare, ca:

1. „Premiul literar „Mon étoile”, în valoare de 1000 de lei, pentru cea mai bună poezie lirică sau cea mai bună lucrare în proză sau teatru, numai cu subiect asupra iubirii.
2. „Premiul literar Profesor G. Tașcă”, în valoare de 1000 de lei.
3. „Premiul literar Vasile Chircă”, în valoare de 2000 de lei, divizibil.
4. „Premiul literar Vasile Stoica”, în valoare de 1000 de lei.

Premiile Tașcă, Chircă și Stoica, se vor decerne oricărui gen literar, fără de nici o preferință: poezie, proză, teatru; și tratând orice fel de subiecte.

Toate lucrările literare trimise la premiile „Academiei Bârlădene”, vor fi inedite, specificându-se pentru care premiu au fost prezentate.

Estinderea lucrărilor nu interesează; vor putea fi pre-maite chiar și un sonet, o schiță, un cântec...

Membrii „Academiei Bârlădene”, se n'țelege că nu vor concura la premiile acestei societăți.

Lucrările vor fi trimise până la 31 Decembrie 1923 și comisiunea se va rosti la 6 Mai 1924.

Societatea „Cartea Românească”, anunță al treilea concurs pentru premii.

Manuscrisele pot fi prezentate până la 1 Ianuarie 1924.

La acest al treilea concurs se vor acorda următoarele premii, pentru subiectele:

1. Cărți de povestiri pentru copii. (Patru premii de câte 3000 lei).
2. Romane cu orice fel de subiect. (Două premii de câte 5000 lei).
3. Povestiri în legătură cu războiul nostru pentru unitatea națională. (Două premii de câte 4000 lei).

4. Un studiu asupra vieții și operelor lui Vlahuță. (Premiu de 8000 lei).

5. Studiu de biografie și bibliografie asupra lui St. O. Iosif. (Premiu de 6000 lei).

6. Studiu asupra muzicii românești. (Premiu de 5000 lei).

7. Pământul Neamului Românesc. (Cinci premii de câte 3000 lei).

8. Îngrijirea copiilor. (Un premiu de 5000 lei).

9. Hrana muncitorului sătean și orășean. (Premiu de 5000 lei).

10. Marile descoperiri și invențiuni științifice, din ultimul timp. (Premiu de 5000 lei).

11. Agricultură și gospodăria rurală în legătură cu noul regim al proprietății în România. (Premiu de 4000 lei).

12. Asociațiunile țărănești; istoricul lor pe scurt, rezultatele experienței în alte țări și la noi; situația lor actuală din țara noastră; folcasele cari s'au dobândit și cari se pot dobândi din aceste asociațiuni. (Un premiu de 5000 lei).

13. Industrializarea produselor agricole. (Un premiu de 6000 lei).

14. Știința grădinăriei și industrializarea produselor grădinelor de fructe. (Un premiu de 4000 lei).

15. Irigațiunile. (Un premiu de 15.000 lei).

Cei interesați pot găsi amănunte mai precise în prospectul pus la dispoziție de societate la sediul ei (Bulevardul Academiei, 3, București).

Chestiuni feminine

O INSTITUȚIUNE UTILA: MAISON D'ART

Acum patru ani, se știe cu ce bucurie a semnalat toată lumea din cercurile artistice, înființarea acestei „Case” de artă, pentru motivul cinstit că se simtea nevoia unui asemenea centru. Ateneul, în care Parlamentul trebuia după război să-și desbată ședințele, nu mai putea primi în sălile lui toate expozițiile de pictură, ce păreau tot mai imperioase, după cum nici sezătorile sau adunările literare nu mai puteau alterna cu discursurile politicienilor veșnic infierbântați.

Atunci „Maison d'Art” a umplut un gol foarte simțitor, contribuind la încurajarea artiștilor și scriitorilor români.

Sezătorile literare, au preparat gustul publicului pentru o literatură intimă, iar muzica de cameră, a răsunat în entusiasm aplauzelor, tot mai numeroase.

D-ra Miller-Verghy, fondatoarea instituțiunii „Maison d'Art”, a rezervat o sală mare, artei naționale, au tence pe care a răscolit-o și adus-o din ținuturile alpine, d-șoara Popescu. Covoarele cele mai alese, olăre vechi, icoane și blidare, mobilier țărănești de peste Carpați s'au perindat și se perindă mereu, desvoltând astfel gustul publicului și aducând un real serviciu colecționarilor destul de numeroși.

Tot aici s'a mai alipit un bazar de binefacere „Taina”, în care se desfac lucruri de valoare, pentru persoanele de condiție, în neputință de a le vinde publicului.

Ca în Geneva și Anglia, Maison d'Art va mai avea începând de acum un Tea-room unde abonații și cunoscuții vor putea fi serviți la cinci ore, cu ceal, auzind câteva acorduri de muzică.

Toate femeile intelectuale au avut în acest institut ocaziunea să audă conferințe interesante, literatură și muzică, împrietinându-se și cu toată pictura și sculptura, care s'a perindat în încăperile lui, patru ani de-a rândul. Începând seria de conferințe Maison d'Art, dă cuvântul mai întâi unei americane Miss Ellen Kirk Downs, de la New-York, trăită câțiva ani la Roma, care vorbește despre Capella Sixtină, arătând numeroase proiecțiuni. Miss Downs, concurează actualmente la premiul deschis de un miliard american, pentru cea mai bună scrisoare destinată să aducă pacea mondială.

Premiul e de 100.000 dolari și Miss Downs îl oferă operelor de binefacere și progres ale femeilor române, în cazul când juriul i-l va decerna ei. E o iluzie frumoasă pe care i-o dorim realizată, pentru ca cercul feminist din România, să-și poată îmbogăți patrimoniul moral, cu ceea ce vai — le lipsește.

ROZINA

Sanatoriul „CENTRAL”

Medico-chirurgical

Calea Călărași No: 16 (în plin centru al Capitalei)

Operațiuni chirurgicale

Tratament anti-sifilitic

Laboratorul Central de Analize medicale

Instalațiuni speciale

Bucătărie dietetică pentru diabet și boli renale

Pacienții pot să se trateze cu orice medic internist sau chirurg

În secțiunile speciale se îngrijesc bolnavi atât intern, cât și extern, de către medicii specialiști: radiologi, sifilis și boli nervoase.

Orele de tratament 9—11 și 3 | 6 p. m.

Adevărul Literar și Artistic

FONDATORI: { AL. V. BELDIMAN 1886—1897
CONST. MILLE 1897—1920

FONDAT în 1893

A FOST ODATA!



Ce lungi și mândre 's nopțile de iarnă,
Când șuer 'a pustiu prin hornuri, vântul!
Afară crește viscolul. Răstoarnă
Troiene mari și alb e tot pământul.
Bunica, dela țară azi se 'ntoarnă
Cu sacul plin; — și fusu 'ncepe cântul
Copiii, toți se strâng, prinzând de veste:
— «Bunico dragă, spune-ne-o poveste!»

Pe gânduri stă bătrâna vorniceasă
Cu chipul sfânt... Ce dulce suferință
In ochi-i mici! Ce vrajă ne 'nțeleasă
In portu-i vechiu cu iie și cântință!
Cum toarce-așa în liniștea din casă,
Micuțelor le pare o ființă
Din alte lumi... Uimiți de drag, așteaptă...
Ca dintr 'un vis, bunica se deșteaptă...

— A fost, a fost odată!... — Când și unde?
Bunica, spune tu, în care parte?
Ea dă din cap, zâmbind cu drag răspunde:
De mult, de mult... Departe, prea — departe...
Acolo, unde soarele s'ascunde.
Pe ce țărâm nu scrie nici la carte...
Dar..., ori făceți, ori nu mai spun nimica!
Micuții râd. Glumește doar bunica...

St. O. Iosif

Din povestirile lui Moș Andrei

— Trestie bătută de vânt —

CHIPURI și ICOANE

de I. Agărbiceanu

Popa spovedește pe creștini, domnișorul Vasiliță, odată pe an, în postul Paștilor, dar femeile cu bărbați din Dumbrăveni, au avut duhovnic de fie care zi, de fiecare ceas, după ce li s'au întors oamenii din bătaie. Și dacă ar fi rămas numai la spovadă, treacă-meargă, dor au început umi să le canonească, de-a mai mare mila și intristarea. Câte lacrimi, câte bătăi, câte case stricate, câte despărțiri, câți bani mâncați cu advocații, și peste tot, câtă învrăjbie.

Mulți bărbați s'au arătat pătimiși și nedrepti, domnișorul Vasiliță. În vremea războiului, greu acasă l-au dus femeile. Ele n'au mai purtat în cei patru ani numai lingura, fusul și acul, sapa și grebla, dar pe umerii lor slăbuți s'a răzimat toată gospodăria. Au fost unele care s'au apucat și de coasă și de plug. S'au zolit din zori și până'n noapte, au crescut agoniseala, au grijit copiii. Au făcut clăi de fân și stoguri de grâu, și și-au bătut capul cât nu le ajungea mintea lor femeiască, cu vânzările, cu cumpărăturile, cu dările, cu poruncile primăriei și ale jandarmeriei. Unele, de prea multă zoală, s'au uscat ca osul și li s'a îngroșat pielea pe obraji, dar tot sprintene și pline de nădejde au rămas.

Acum, adevărat e, că vor fi fost unele care au alunecat la păcat, câteodată, la zile mari, cine știe prin ce întâmplare. Adevărat e iar c'au fost vreo câteva fără copii,

care mai trăiseră rău și cu bărbații, și care, de'ndată ce au rămas singure, și-au dat poalele peste cap.

Dar cele mai multe au rămas cinstite și au rădat ca niște mucenice. Acum, la întoarcerea bărbaților, nici una nu a fost cruțată, nici una nu a rămas nespovedită. A fost destul să se cunoască isprava celor puține, pentru ca să fie canoanite cu toatele. Ghiavolul bănușelii a intrat în sufletul tuturor bărbaților. Soaptele, pările, semnele făcute din ochi, au crescut făcând rău, și liniștea satului s'a dus pe apa Vinerii.

Cu dreptate ar fi fost să se osândească numai cele vinovate, care ne făcuseră satul de răs și de ocară, Lina Bănciulesii, Vironica Surdulii, Anuța lui Ispas, și altele vreo zece, care s'au pus pe traiu bun și s'au lăsat cu cine le-a ieșit în cale, fără nici o rușine, ca nește bulendre. Se adunau când la una, când la alta, aduceau bănușuri și se scoteau din minți de par'că le-ar fi plătit cineva să se facă de ocară. Scorniseră, ticăloasele, cântece nerusinate, pe care le învătau într'o zi toți copilandrii fără mustră, și benchetuiu până li se clătina pământul sub picioare. Sunt cântece iscodite de ele, care mai umblă și acum prin sat. Când le-aude popa cel nou, cade la desna-dejde și se jură să cetească blestemele marelui Vasile pe capul celor ce le-au scornit.

Și când ai crede că blăstămițele de pe-atunci au fost uitate și pomenirea lor nu mai îndeamnă pe nime la păcat,

numai ce-auzi pe drum, în șezători, sau chiar sus, pe plaiurile munților:

Lângă badea cel urât
Am trăit ca în mormânt;
Zece ani am robotit
N'am știut de libovit.
Da' de când ti dus departe
Cu muscalim de se bate
Ne'ndulcim cu buze moi
Bădișorule-amândoi
Prin grădini și prin trifoi.

Și câte și mai câte, de-și scuipă babele'n sân ca de Satana. Nu le mai cântă păcătoasele care le-au iscodit. Dintre acestea, vreo trei, despărțite de bărbați, au trebuit să-și ia lumea în cap: n'au mai încăput în Dumbrăveni de batjocura oamenilor. Azi slugesc pe undeva, pe la orașe îndepărtate. Iar celelalte, de-o pânură cu ele, au rădat bătăla, apoi s'au sculat repede în capul bărbaților. Acum, în casele lor, găina cântă. Dar, dreptatea trebuie spusă: s'au schimbat, nu le mai cunoști. Stăpânesc, ce-i drept, pe bărbații lor, dar sunt, în aceeași vreme, credincioase, ascultătoare și blânde ca niște mielusele.

De! Lume întoarsă, domnișorul Vasiliță! Ori că bărbații lor sunt prea molăi, ori că au lipiciu de nu li se pot împotrivi, adevărul e că cele ce erau vrednice de canon greu, au rămas mai puțin canoanite.

În schimb, cele care au alunecat odată, cine știe prin ce întâmplare, biete trestii bătute de vânt, și cele care nu s'au spurcat nici cu gândul, au avut să îndure chinuri care nici acum nu s'au isprăvit. Vezi că cele nevinovate se apără, cele alunecate își simt vinovăția, și bărbații, cu ghia-

volul îndoielii în suflet, văd în apărarea celor dintăi tăgada faptei rușinoase, iar în capul plecat al celorlalte văd vinovăție și mai mare decât cea mărturisită de ele.

Cele zece-douăsprezece ghiavolite nu avură cum să-și ascundă faptele, sat'ntreg le bătea la tobă. Poate căt erau de înversunate, nici ele nu se gândiseră să tăgăduiască. Și așa pentru ele limpezirea s'a făcut în grabă: unele și-au luat tălpășița din sat, altele au apucat tot ele deasupra, după ce bărbații nu le-au alungat.

Celălalte rămăseră însă la canon greu și necurmat, din care, ca dintr'o bubă rea, erau izbucnite cele rele, poate și mai mari decât cele dintăi.

Voichita lui Dumitru a mărturisit singurul ei păcat, până a nu apuca s'o întrebe bărbatul său. I-a plâns la picioare o noapte întreagă, spunându-i cum s'a întâmplat păcatul ei fără de voie, i-a spus și numele ticălosului: Bărbatul, în loc s'o creadă și să o ierte, în loc să se răfuiască cu cel vinovat, o bănuși și cu alții, pe cari îl credea el și se lua de piept în drum cu oameni cari nu t-au zis nevestei sale nici dă-te'ncolo. Casa lor de-atunci e stricată, și ca a lor mai sunt o sumedenie. În câte-o casă a cerut bărbatul despărțenia, în alta, numai putând suferi, a cerut-o femeia.

Măriuța lui Visalcu s'a purtat ca o floare cât a fost bărbatul dus. O femeie harnică și sprintenă ca o nevăstuică. A lăsat-o bărbatul cu două vaci și un vițel, a găsit-o cu doi boi și două vaci și cu toată datoria din bancă plătită. Ii juca ochii în cap ca la un drac, cum umbla toată ziua după trebi. Și era vorbăreață și veselă, și era mândră că poate agonisi. Proștiile mici prin cap nu i-au trecut, că și era din neam bun.

Dar Visalon, după ce s'a întors acasă, atâta a canoanit-o, până când biata femeie s'a jurat să-i pună acum coarnele pe care nu i le-a pus cât a fost dus. Și, mulere hotărâtă cum era, a și ținut jurământul. Azi trăiește cu umul necununată, iar casa lor, cu toată agoniseala, se destramă văzând cu ochii.

Și Mariuța nu e singură în Dumbrăveni care s'a ră-tăcit așa.

Astfel, domnișorul Vasiliță, pentru păcatele unora, au suferit toate, și mai suferă încă multe și azi. Pentru păcatul unuia și pentru ghiavolul bănușelilor cu care s'au întors bărbații din război. După câte-am văzut și după cum gândesc eu, bărbații au vină și mai mare decât femeile la traful rău ce s'a incubat în Dumbrăveni.

La ispită grea și la grea încercare a fost pus neamul femeiesc în războiul ăsta, domnișorul Vasiliță, la încercări cum n'a mai fost, cred eu, dela începutul lumii. Iar ele, care se'ndoaie ca trestia de vânt, neam slab și nesle crezător, a trebuit să înfrunte singure nu numai greutățile vieții, ci și aleșuirile ispitelor. Și totuși, cele mai multe au rămas necintite, au biruit și greutățile muncii peste puterile lor, și ispitele.

De-aceea eu m'am supărat rău pe bărbații bănuitori, și sunt în sat și zece inși cărora nu le mai răspund când îmi dau binețe.

Imi pare mie c'au venit cu sufletele păgâne din măcelul cel mare de oameni, și că ghiavolul, care-i ucigaș de oameni dela început, și care i-a împins mereu la omoruri, nu se hodiește nici acum, ci, prin bănușeli, vrea să strice alte rânduri de vieți omenești.

Au fost femei care au jurat în fața soților, pe cruce și pe evanghelie, înaintea preotului, că nu-s vinovate, și nu le-a crezut! Să le fi văzut pe aceste, domnișorul Vasiliță, cum rămăneau de speriate și zăpăcite ca niște porumbițe care simțesc deodată că nu mai pot bate din aripi.

Așa nu mai puteau ele trăi.

Vezi bine, cu cât au trecut ani, păgânătatea cu care s'au întors bărbații din război s'a tot potolit. Cu cât s'au apropiat de Dumnezeu și de biserică, li se întorcea puterea de-a crede și în lucruri bune. Dar câte vieți nu s'au stricat și nu s'au întunecat pentru totdeauna!

Și când mă gândesc, domnișorul Vasiliță, la satele din jur, și celelalte din țară, la satele și orașele din toată lumea prin care a trecut războiul, și-mi zic că pretutindeni se vor fi petrecut tot astfel lucrurile ca și în Dumbrăveni, mă prinde o jale mare pentru neamul cel slab al femeilor, pângărite de dușman — ca biata Chiva Bănușului dela noi care-a rămas să crească un pui de neam bălan — judecate și pedepsite de bărbați, cu traiul stricat pe-o viață, — când vinovatele cele adevărate, ghiavolitele plăcerilor, sunt stăpâne iar în casă, și mi se pare că nu numai în casă ci în toată lumea.

Și mă gândesc uneori, ascultând isprăvile cutărui om din sat, care se laudă cu femeile cea cunoscut printr'alte țări cât a slugit sub steag, cum are el îndrăzneala să-și mustre nevasta și să-i strice viața numai c'o bănușală?

N'au ieșit amândoi din aceeași mână a lui Dumnezeu? Nu-s zidiți din același lut? N'au făcut aceeași făgăduială la cununie, înaintea Celui ce toate le vede?

Nu-i bine-asa, Domnișorul Vasiliță. Imi vine mie să cred că dacă lumea azi merge deandoaselea, în mare măsură va fi de vină și umilirea ce le-a ajuns pe femei în război și după război. La temelia vieții stă alături femeia de bărbat. Dar femeia a fost prea batjocorită și s'a clătit binisor acest temei. Am auzit că azi sunt oameni cari, în tovarășia femeilor, bat în pînă pînă milioane în cursul unei nopți. Va fi o răzbunare a femeilor pentru îndelungata lor batjocorire... Trestie bătută de vânt... Se clătine ea destul și singură, pentru ce s'a o mai și ajutat?

In nr. viitor: Trafia vieții.





CRIZA DE IDEAL

O nouă evangheliie morală: învățătura lui Walther Rathenau

Plecând de la convingerea că, în fiecare epocă, filosofia este reflexiunea unei generații asupra experienței ei totale de viață, e interesant să cercetăm direcțiile pe care ni le oferă astăzi miscarea filosofică de pretutindeni. Această anchetă e cu atât mai indicată cu cât inteligența omenească însăși — următoare dezastrelor din lumea socială — intră într-o epocă de adâncă revoluție.

Netăgăduim că ideile dominante care se degajează astăzi din toată frământarea năzuinței omenești, e aceea de *spontanietate vitală și de libertate spirituală*. Succesul teoriilor biologice ale mutațiilor nu înveredat că sistematizarea speciilor, inclusiv cele sociale sunt mult mai greu de statornicit de cât credeau acei care întocmiseră vechile metode de clasificare. Teoriile cu atât răsunet ale evoluției creatoare înfruntă domeniul vecinului nou și neprevăzut iar Wundt formulează pentru lumea psihologică legea eteronomiei. În sfârșit, Einstein face un rechestor decisiv marilor sintese ale științei, mergând până în esența primelor principii. Din toată această uriașă răsărire împotriva statornicității și rutinei intelectuale se degajează convingerea mereu mai cucitoare că atât cunoștința vulgară cât și cea științifică sunt impregnate de activitatea spontană și creatoare a spiritului.

Fenomenele fizico-mecanice, sunt astăzi socotite tot atât de reale ca și dorințele, aspirațiile, sau năzuințele omenești.

Pragmatismul american postulează ca criteriu însuși al adevărului, *verificarea practică*, așa că în lumina acestei concepțiuni de viață, *nevoia și interesul* vin să colaboreze cu cunoștința intelectuală. Credința și cercetările științifice sunt misate de sentimentele, de aspirațiile morale, de ideile religioase etc. Spunem în articolul precedent, că această slăbire a prestigiului socotit infailibil al științei, aducea cu ea odată cu lupta deschisă în contra intelectualismului și rationalismului o frământare nouă în care cei mai mulți erau îndreptățiți, să vadă cu groază o prăbușire definitivă și începutul celei mai iremediabile anarhii.

Lipsa completă de orientare, vechile credințe ruinate, iar pe de altă parte încrederea mereu mai dominantă în puterea creatoare a spiritului o mensec, intronau în locul postulatelor generale și rigide de odinioară, *intuiția* ca singur mijloc de cunoaștere a devenirii fenomenale. Aceasta pare că duce omenești spre un misticism desolat, definitiv, și că deschide iarăși vechile probleme ale metafizicii tradiționale.

Știința statică, bazată pe ordine și sistematizare, prin urmare deterministă și necesară, nu putea fi reconciliată cu spiritul spontan și activ fără a jigni prestigiul unuia din părți. În fața noastră se deschidea spectacolul unei lumi, în care gândirea și realitatea erau flecare spre tinte diferite, pe drumuri diferite: una spre eterogen cealaltă spre unitate. Dacă până astăzi, lumea s'a sprijinit pe un esafodaj fals neadevărat viziile pe care ni le făcuse din vechile postulate, nu e mai puțin adevărat, că în aceste momente de grea încercare pentru omenești, care cer tot efortul ființei noastre integrale pentru refacerea unei lumi a unui univers văzut în mintă, misticismul care rezultă din încrederea exclusivă în intuiția extraratională, misticismul contemplativ în care se topește orice efort de muncă și încordare, apără ca o prăpastie deschisă amelor în calea umanității.

Din această antinomie ce părea iremediabilă au născut eforturi tari, porniri sfârșitoare, de a concilia cei doi factori cu respectul prestigiului fiecăruia. Se cerea o sinteză reală în care să se oglindescă viața, nu un compromis în care să se epuizeze abilitatea dialectică.

S'a simțit imperios nevoia unei lumi noi în care sentimentul și spiritul omenească să dea viață, cohesiune materialului mor. Legenda mistică și se dăra într-una până ce n'a fost zidit între cărmizile ei un suflet care s'o sprijine și s'o cimenteze spune mereu adevărul cel mare și etern. Ca și mesterul Manole, constructorii filozofii ai viziilor, trebuiau să adauge rețeci și grele-irio zidirii, sufletului și carnea vie a unei făpturi...

Căci dacă e adevărat că existența se pleacă, ea însăși gândirei, nu e mai puțin adevărat însă că gândirea izbucnește spontan din adâncul existenței. Teoria minunată a „judeo-foetelor” a lui Alfred Fouillé e desigur una din cele mai fecunde și generoase încercări de sinteză pe care le-a tentat mintea omenească. Alături de Le Dantec el lămură nevoile adânci ale aspirațiilor omenești.

Astăzi cred că opera lui *Walther Rathenau* rămâne cea mai reprezentativă a epocii pe care o trăim. Această minunată inteligență sprijinită pe o cultură formidabilă lasă omenei un admirabil testament economic și social din care se desprinde cu o putere de viziune profetică morală spre care aspiră omenești și căreia în mod fatal i se va supune: E o bibliie nouă adecuată nevoilor de viață, pe care autorul a pecetluit-o cu darul suprem al vizei lui.

Pentru Rathenau, epoca noastră nu e favorabilă cugetărilor concrete bazată pe prevedere matematică, de oare în esența cea mai intimă, ea aspiră la cunoașterea ei însăși. Răile adânci ale omenești încă sângerând de atâtea nevoi dureroase, nu vor fi închise și viața pământescă nu va putea fi transformată după programele rigide ale doctrinelor politice de oare ele necesită schimbare, singurul mobil de acțiune, singurul element în stare să determine la o înfăptuire mare: *credința inspirată de iubire, necesitatea profundă, și voința divină*. Numai astfel sentimentul lui, numai ideea sunt capabile să efectueze schimbarea pe care trebuie o căutăm în altă parte în orânduirea curente și în violențele mărunt. „*Năstălmul individual de care suferim astăzi cel care ne face să vedem generalizarea îndoeblă, legea suspectă și acțiunea de desprăguit, este simptomul fermentației unei societăți ce și-a pierdut credința*”.

Universul pe care astăzi l'am pulverizat până la suflătescă, și eterogenitate e o construcție care nesocotește permanența în numele vecinicii și absolutei nouății. El face paradoxal dezvoltarea și nu mai poate legitima nimic în această lume în care tot este unic.

Odată cu prăbușirea infailibilității științei, s'a produs o schimbare radicală în concepția morală și socială al căreia edificiu nu se mai poate tine pe fundamentul unor principii străine vizei. Dar viziia în esența ei intimă refuză această antinomie la care a ajuns astăzi experiența omenească, între *rad și perceput*, între *existență și cugetare*; între lumea obiectivă și viața interioară avem o concordanță evidentă, bazată pe siguranța, pe forța irezistibilă prin care gândirea ni se impune în afară de voință: *veracitatea comunicativă, seapă demonstrativă mecanică*.

Sentimentele puternice ce și întreaga noastră viață suflătescă, scapă oricărei demonstrații. Ele vorbesc o limbă clară, și ce e clar perceput luminează la rândul său: „*cinstea și sinceritatea trezesc încrederea*”. *Acel care crede în conștiința iremediabilă a tot ce există, acel care nu găsește nici o coerență și nici un sens în desfășurarea de viață ce ne înconjoară acela nu are drept să gândească și să judece*.

Haosul de contradicții pe care ni-l oferă astăzi aspectul miscării omenești de pretutindeni se datorește acestei antinomii la care am ajuns între știință și cugetare. Tot ce se petrece pe pământ trebuie luat în serios căci atunci când simțurile îi sunt credincioase și spiritul gata să le ajute poftă păstrându-le sensul cel mai intim al lucrurilor. O necesitate inexorabilă te împinge să iei contact cu legile și cu organizația Universului, pentru a le reproduce în tine însuși. Nu experiența literară sau școlară, ci experiența extrasă din cunoașterea lumii reale, aceasta trebuie să fie la baza oricărei întreprinderi de cercetare. Căci după cum instrumentul reproduce în sunete ecoul simfoniei, tot așa intuiția simpatetică a unui destin omenească trece la penetrația visionară a Universului, prin simpatia între spiritul obiectiv și spiritul trăit. Ordinea ca necesitate subiectivă este incontestabilă. Noțiunile de simplitate și probabilitate, considerate ca noțiuni, există cu toate urmările lor.

Se naste imperioasă întrebare dacă acestor nevoi subiective nu-i corespunde ceva în lumea din afară. Din ce în ce e mai evidentă necesitatea de a stabili legătura între existență și cugetare pentru

a putea statornici înșiși nevoile omenești în cele mai intime aspirații. Deci după cum odinioară, Descartes decretă ideile clare și distincte, ca adevărate, punând la baza însăși a rationalismului celui mai desăvârșit axioma existenței unui Dumnezeu bun și infinit, tot astfel Rathenau, decretă *ideea transcendentă* singură, și în orice încredere ce trebuie să o avem în sentimentele tari ca și în orice clar perceput, Sinceritatea și cinstea, — iată sursa din care țâșnește încrederea.

Intelectul utilitar care stăpânește lumea dela protozoar la om, câtă să fie depășit de spirit, pentru a atinge domeniul transcendentel desinteresate lipsită de dorinți, care e sufletul. Pentru a ajunge aci, omenești trebuie să-și adune toate forțele vitale de care dispune, să ducă energia intelectuală și la ultima dezvoltare.

Prin intelect trece unul din drumurile care duc la suflet. Nici odată omenești nu a fost mai pregătită să se întoarcă spre acest îndreptari care lăncează laic în adâncul tainic al ființei noastre, ca astăzi când neîncetător în legea științifică, omul e forțat să-și îndrepte căutarea mântuirii dincolo de puterea rațiunii. Ultima efortescență a epocii de intelectualism acut prin care a trecut dezvoltarea omenești, a dus ea însăși fatal la reacțiunea pe care o trăim astăzi.

În cea ce privește creațiunea materială, omenești a ajuns la o perfecțiune care îngăduie să stăpânească aproape elementele naturii. Ordinea aceasta de lucruri care consistă în esența ei intimă, în a impune unamităților o organizație unică, organizație care se prezintă ca o *fataleitate* și nu ca o operă a vreunui individ, o numește Rathenau *mecanizată*. Esența ei e *Universalitatea*. Prin ea lumea se găsește transformată într-o asociație totată, o comunitate riguroasă de producțiune și economie. Ca realizare materială ea a dat tot ce era în stare să dea. Forța suflătescă însă a umanității nu poate, nu trebuie să se supune acestei mecanizării ca unei voințe obscure. Într-adevăr ea este o organizație materială, creată de o voință materială prin mijloace materiale. Ea îndreaptă activitatea omenească spre o sferă din care orice spiritualitate lipsește. Nimeni nu se poate sustrage pe de-a întregul acestui forțe și din punct de vedere mecanic, omul chiar cel mai idealist rămâne un subiect economic care pentru ea să trăiască trebuie să stăpânească și să adune. Totul devine în organizația mecanică un mijloc pentru această realizare.

Dar mai departe: mecanizată fiind o organizație de constrângere atențază la libertatea omenească. Individul nu mai găsește măsura lucrurilor în nevoile vizei lui ci într-o *regulă exterioară*. Și acest fenomen rezultat în mod autonom din legile democratice ale Universului duce omenești la o ostilitate feroce, la o concurență de viață pe care nu o cunoaște nici o specie biologică.

Și totuși mecanizată nu e inaccesibilă spiritualității morale. Produsul ei cel mai înalt e „*Statul*”. Luată în esența cea mai abstractă noțiunea aceasta care toată venerația noastră, e o *entitate sacrată*. În ea se topește atâtea elemente care îi dau un caracter supranatural: comunitate națională, culturală, patriotism, solidaritate, creață de emoțiuni religioase și teocratice, etc. Deci ca organizație materială, mecanizată a dat omenești câștiguri și achiziții considerabile. În ziua când ea va fi pătrunsă de ideea de *intuiție transcendentă*, superioară, mecanizată va înceta de a mai fi o stare de echilibru empiric. Când evoluția morală va fi efectuată, omul va da de bună voie elacii astăzi și se smulge prin constrângere. Dar transformarea morală nu se va efectua prin revoluția mecanică ci prin evoluția spirituală. „*Când primele lucruri ale sufletului vor fi atins lumea intelectuală și realizată ei pământescă adică mecanizată, atunci jocul orb al forțelor va fi transformat într-un Cosmos liber, consistent, domni de omul pe care îl adăposteste*”. Iată ce își propune Rathenau: Să indice formele de realizare, pragmatistă a *ideii după care, dând sufletului conducerea vizei să realizeze transformarea de care am vorbit mai sus. Datorita transcendenței se rezumă astfel: dezvoltarea sufletului care are ca realizare pragmatică „Libertatea Umanității”. În mod lent, va veni ziua, când din noaptea indoeiliei va năște certitudinea valorilor noi și inatacabile. Desprețarea conștiinței economice va fi înfăptuită în ziua când proprietatea va fi socotită ca un bun incredentat pentru care trebuie să dai socoteală și nu ca un bun arbitrar, când viața nu va mai avea ca voință câștigul și desfătarea. Iată în ce stă sensul dezvoltării: ideea și credința care suprimă izolarea activității, politice și morale a individului și subordonează toate convențiunile particulare vizei, unei unități superioare.*

Când această idee și credință va pătrunde existența economică și socială, va înlocui libertatea inferioară prin o *libertate superioară*. Libertatea individuală se va manifesta în intuiția și viața interioară în creațiunile inspirate de una și de alta în operele de transcendență ale inimii, ale artei și ale cugetării.

În ziua când viața economică și socială va fi scăpată de arbitrarul care a caracterizat-o, când va fi animată de o morală nouă și supus unui determinism mai spiritual, atunci se va pune chestiunea unei organizații la Statului, care în timpul perioadei mecanice a ajuns o afacere de rutină, istorică și etnică, de echilibrare tradiție și nevoile vizei. Punctul de plecare al moralei, e deci legea sufletului și linia spre care merge, e legea răspunderii și concepțiunii unei vizi conșcinate nu puterii și feticerei ci dreptății și lui Dumnezeu.

Revelația și intuiția iată cele două elemente care steu omului la dispoziție pentru a-și fărui concepția despre realitate. Presimțirea și sentimentul, — iată elementele singure capabile să creze convingerea și să desvăluie omului sensul existenței sale. Nu suntem aici pe pământ nici pentru a exercita puterea, nici pentru a acumula bunuri materiale, ci pentru a descoperi dumnezeirea ce e sădită în noi...

MARGARETA FRASIN

Vino singură!

Nici trandafiri, nici orhidee
Nu 'ți anina la cingătoare,
Spre flori privirea să 'mi coboare,
Fermecătoarea mea, femeie!

Și nu te parfuma! Drumeții
Să te culeagă de pe stradă
În amintire; să te vadă
Abia ca pe un crin — poezii.

Apropierea la visată
Nu vreau să fie împărțită
C'o biată floare umilă,
Cu o mireasmă 'mprăștiată.

Ci vino fără-de podoabă,
Ca nici un foșnet în vestiminte;
Ca așteptarea mea fierbinte
Să-ți fie numai fie roabă!

V. Demetrius

FURTUNA

„Și uite așa, — începu moș Vasile a povesti întâmplarea, — când mi-a trimis vorba boerul alaltăieri să pregătesc brisca de mers la țarg, nu mi-a venit deloc îndemână. Era pe după prânz și eu de dimineață simțisem arșița soarelui dogorându-mă în spate ca un cuptor, văzusem și porcui venind cu pae în gură și mâțele alergându-se prin ogradă, ca apucate de streche și astea pentru mine erau semne netăgăduite de ploaie.

M'am dus cu căciula în mână până sub cerdacul unde boerii își beau cafelele.

— Cucoane, zic, sunt semne de furtună. Nu-i cuminte de plecat acum la drum lung.

— Ce furtună, moș Vasile? a sărit de ocol cucoanașu. Nicu. Ce 'ți se năzare? Ceru-i senin.

Eu m'am uitat în sus și am arătat spre miază-noapte: — Iaca s'adună norii. Dintr'acolo vine ploaia.

— Nu vine. Sunt nori care trec.

— S'așteptăm atunci să se limpezească, am zis eu domol. Dar cucoanașu s'a infuriat mai rău:

— Cât s'așteptăm? Ce, vrei să plecăm noaptea?

— Ba nu, zic. Să plecăm mâine dimineață. Ascultă-mă cucoanașule, căs om bătrân. Vine furtună și ploaie mare.

Atuncea a zis și boerul:

— Nicule, și eu te sfătuiesc să rămâi. Moș Vasile știe ce spune. Ai să pleci mâine.

— Ți-ai găsit! Cucoanașul a prins a striga mai tare:

— Nu tată. Când am zis că merg, merg. Du-te moșule și pune caii. Haide! Repede!

Am așteptat să mai zică boerul ceva, dar el și-a aprins o țigară și-a tăcut. Numai pe cuconiță am auzit-o oitând încet în dosul lui.

Acuma pe boerul nostru îl știți, e aspru și neînduplecat cu țărâni; dar eu fiu-său, poate unde i-i drag, s'a deprins așa a-i face toate voile. De când era mititel, cucoanașu Nicu a făcut cea vrut; boerii nu-l certau, ba încă făceau haz când îl vedeau răjoindu-se la ei și bătându-le din picior. Mai ales cuconiță râdea cu lacrimi: „Asta o să fie un drac de băiat. O să învățască lumea pe degete”.

Că a eșit un drac de băiat, se vede. Dar de învățat lumea, mai va. Știu că s'a dus ca să învețe carte prin străinătăți, dar teamă mi-e că și-a pierdut vremea degeaba, prea-i iute și mănios, prea ahiat numai de plimbare și petreceri. Boerii tac și acum, dar înțeleg eu că nu li-i plăc purtarea băiatului. Iar ca să-l mustre, e prea târziu acum.

S'atuncea, cum spun, dac'am văzut că boerul tace, m'am dus în grajd și am pus caii la brisă. Iată a eșit din casă și cucoanașu Nicu s'am pornit.

Tăcea și dumnealui dinapola mea, făceam și eu pe capră și mă rugam în mine să nu s'adeverescă presimțirile. Căci țargul nu-i colea, cinci ceasuri de trap, nu câmp! Și drumul îl știți: Până la dealul Caprei mai merge, dar de-acolo înainte goseaua-i desfundată; la scoborâșuri mai ales dai dintr'o hârtoapă într'alta și în loc de pietriș, un mărlele pe care la timp de ploaie lunecă roțile ca pe ghețuș.

Decât presimțirile nu mă înșelau. Vedeam pe câmp viteză neliniștite, mugind cu spaimă, și bouarii mânădu-le spre casă fără să aștepte asfințitul. Mă săgeta apoi și piciorul beteag și asta încă-i un semn.

Am mers vre-un ceas. Zăpușeala creștea mereu dar vremea stătea tot liniștită. Tocmai după ce am trecut podul pe Siret, am auzit hurend un tunet departe, apoi îndată altul, aproape de tot.

— Dă bici cailor! mi-a strigat cucoanașu Nicu. Mână în goană!

Am sfichiut caii și am pornit mai repede. Dar începea acuma dealul Caprei și caii suiau greu.

— Mai repede, Moș Vasile! Bate mărtogalele!

— Apoi de-acuma cucoanașule, am zis eu supărat, tot de una-i. Ne plouăți nu scăpăm.

N'am isprăvit bine vorba și m'am pomenit cu un ropot de pumni în ceafă:

— Așa, moșnege? Imi faci în ciudă dar? Na! na! M'am făcut roșu.

— Nu da cucoanașule, zic, nu da că-i păcat. Adă-ți aminte că eu te-am ținut pe genunchi, eu te-am învățat cărările pădurilor și numele florilor, cucoanașule... Adă-ți aminte!

Plângeam aproape, dar el parcă n'auzea.

— Taci moșnege, mi-a ișpat iar. Mână sau lasă-mă pe mine.

Cu o imbrâncitură m'a dat în lături și a sărit pe capră în locul meu. A luat hățurile, a luat bicul și a început a lovi caii pe coaste, pe ochi, pe urechi, unde nimerea. Dobitoacele întărite au pornit nebunește. Cât ai clipi din ochi eram în vârful dealului.

Și deodată s'a pornit furtuna. Se ridică nisipul în suhuri și viau lanurile ca de prăpăd. Norii s'au deschis, s'au rupt parcă și a început a ploua cu cofa. Intr'o clipă am fost uzi până la piele. Tunetele nu mai conteneau. S'auzea și trăsning undeva pe aproape.

Începea acum scoborâșul și glodul gros de-o palmă, luna nea sub picioarele cailor. Peste ropotul ploii am strigat:

— Cucoanașule, strânge hățurile! Mână la pas că-i primejdie! Brisca-i ușoară și ne prăvălim în șanț!

Dar el, parcă înadins, a ars caii cu un bici din toată puterea. Ceasul rău! Caii turbați, au luat-o razna.

Pe urmă, ce-a fost nu mai știu bine... O izbitoră grozăvie și un vârtej la creer... Când m'am dezmeticit, acolo în șanț, ploaia se domolise. Mi-am pipăit picioarele, mi-am pipăit mâinele și am răsufiat, bucuros că-s integ. Numai mâna dreaptă, la încheetura palmei, era zdrobită și mă dureau.

Cucoanașu Nicu era căzut jos sub brisă. Am vrut să-l scot, am vrut să ridic roțile, dar n'am putut. Mă dureau rău mâna.

El făcea, nici nu gemea măcar și eu mă uitam prost la o ață de sânge care se prelingea încet de sub roți...

Caii căzuseră unul peste altul. Cel dedesupt horeăia, trăgea să moară. Am deshamat pe celalt, l-am încălecat și am pornit la curte să dau de veste. Boerii, vai de ei! credeam că-și pierd mințile așa se îngroziră. „Atăta fecior au!”

Moș Vasile îndopă lueaua, păcăi de câteva ori și rămase pe gânduri. Pe urmă, cum ceilalți tăceau, urmă tot el: — „Am fost adineauri la curte. Credeam atunci că nu mai scapă. Dar azi, slavă Domnului, am auzit că nu-i în primejdie. Doctorul i-a găsit o rană la cap și alta la coaste, dar nu prea adânci. Intr'o lună crede să-l pue pe picioare. Să dea Dumnezeu! Căci, cu toată batjocura ce mi-a făcut, mie mi-i tot așa de drag ca atunci când era mic și-l jucam pe genunchi!”

Și poate, încheie cu un oftat bătrânul, poate întâmplarea asta i-o slui de învățatură. Căci tot răul își are și binele lui.

ALICE GABRIELESU

BALADA LUNII

BENDIS

Voi risipi și eu spre culmi albastre
Aceleași rugă divine și profane,
Zvârlindu-le spre puberea de astre
În întrebări nebune, false, vane...
Voi cere formelor ademenire,
Voi cere vorbelor înflăcărare,
Voi cere versurilor strălucire,
Răsunet, îndrăzneală și ulbrare...

O, lasă-mă să rătăcesc în rugă mea
Spre tine, Soare Alb de miază-noapte,
Să părăsesc o inimă prea grea,
Să mă despart de zilnicele fapte...
Întregul cer cu artificii fie
— În lung și 'n lat, în lat și 'n lung, — arat,
Iar sufletul lumilor să năle
Zburând pe orizontul moaral...

— Dumnezeiță, într-o iubire
În rugă mea de forme și culori,
Zvârlu-voi piscuri fără de simțire,
Tipare goale, cizelări fiori,
În fiecare, poposind o clipă
Imbraclă n'reagă plama amăgiri.
Insufletește, plămă, înfipă
Mezamorfozele închipuiri...

...Cu: înșir-le mărgărite,
Începându-și șirul rar
Ce poveste te evocă,
Boabă de mărgăritar?...

Arăuță de divine
Măini pe funduri de abis,
Pentru ce secret — în fine,
Parenteză te-ai deschis?

Ce Sumeică fermecată
Tese-al visului fuor?
Ce rajah pe allasul nopții
Te răsfăță, Koh-i-Noor?

În ce toamnă, Crizantemă,
Pe Nipon te-ai oșit?
Ce talaz nebun, Trirémă
În oăzduh te-a repezit?

Opalină, care-i chipul
De zeiță-or de femeie
Profilul de-un Benvenuto
În ovalul tău, Camea?

Ce Hamlet gigantic, Cranii
Luminat fantasmagorie
În fărâșeja nopții, straniu
Murmură: Sărmanul Yorik!

Dăruită fu Hebe
De al vremurilor faur,
Și ntr'o parte când te-opleci
Torni neclar, Potir de aur?

Când tot cerul pare 'n zare
Rai — da nobis hodie —
Ce Semiramis te are
În grădina-i, Rodie?

Și ce poftă omenească
Frumusețea la desfide,
Măr de rai și ambrozie
Părguit în Hesperide?

Glob de aur, unde este
Valea verde, n'înșul plai
Unde doarme că n' poezie
Oastea marelui Mihai?...

Ce zeiță cu Patină
De argint pe cer colindă?
Din ce haos ești cu raza
Adevărului, Oglină?

Printre stelele-albine
Slup, te-aprînzi pe ce Hymel?
Printre stelele-slămine
Ce Bondar se sue'ncet?

Care undiță subțire
Apa nopții o străbate?
Și ce Mreană din poveste
Pe nisip de lărm se zbate?

Ce Turban se prăvălește
Pe-un covor persanormaur?
Ce toradar pânzălește
Indoiul corn de taur?

Ce Mamut perând își pierde n
Fiecare lună colții?
Care-i fructul rupt în două
Sămbure din pulpa bolții?

Ești, sub fărâș abrupt în Thule,
Cupă 'n fund de ocean?
Sau pe farini minuscule
Curcubeu ilipulan?

Dece chietim în van spre tine
Rana noastră călătore,
O, Cyleră fără spume,
Fără valuri, fără mare?

Gură de vulcan pe Hecla, pe Vezuv, pe Krakaloa
La Stambul pe Semilund și pe Cornul de-aur o a
Treia arcuță rază,
Pe-ale Nilului legende, psheni rotund de Faraon,
Pe izvoare ne'ncepute, Trandafir de Ierichon,
Pe Golconda, Crizoprază!...

Toate buzele te chiamă, tot pământul te-oglindește
Când subțire, din albastrul palid, forma-ți altă creșă
Aslarle sau Artemis,
Selene, Diana, Bendis, Britomartis sau Hecate
Ca un arc cu coarda smulșă și săgețile plecate
Să omoare câte-un vis...

Ce Rembrandt pictând în
pripă:
Nori, fantome, vijelie,
Zugrăvește pentru-o clipă
Leclia-de-anatomie?

Ce Caron îți cântă, Luntre?
Cea mai tristă barcarolă,
Capul căru Crist veni-va
Brusc în tine, Aureolă?

Caș, ce corb, ca pe-un simbol
Al prostiei, te-are 'n plisc?
Ce Hercule — discobol
Te avarle 'n ceruri, Disc?

De Scopas ori Praxitele
Așezat în mâini divine,
Ce trup crizelefantin
Glob de fildes, e pe tine?

Când stingându-și lumă-
narea
Eminescu inspirat e
Unde 'i este mișcătoarea
Mărilor singurate?

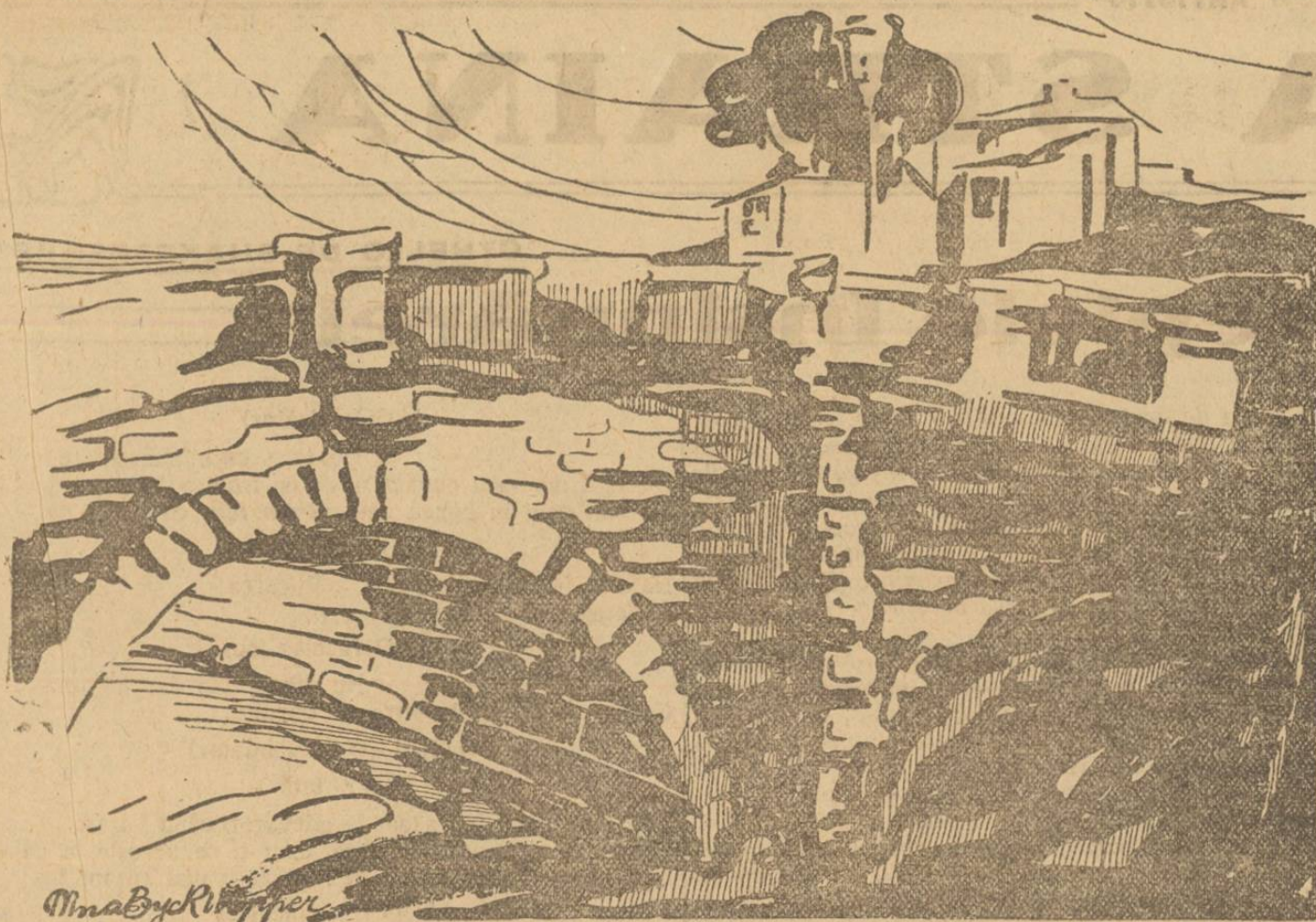
Ce Condor de foc plutește
Pe al norilor contur?
Te pierdu Cenusreasa
Într'un bal de nori, Condur?

Fiat lux! prin ce poruncă
De al vremurilor faur,
Ce sălbatoc te aruncă
În spre soare, Boomerang?

De Roland însângerat
În ce deal occidental
Vei croi vâi fumegânde
Cu tăișul, Durendal?

Unghie de cornalină
Te-ai însângerat pe strună?
Ce Titan pe noaptea lină
Gândilor te scrie, Rună?

Globul pământesc surbat-a
Din fântâna lui Carpeau
Ori de aur, Cărbușul
Tău fantastic, Edgar Poș?



Căinele turbat

— FANTEZIE —

Javrele se adună la colțul gardului din Maidanul Bălărilor și acolo Javra cea mare, leneșă și cu coada plină de scafeți, vorbește cu hotărâre Javrelor mici, despre Căinele Cînstit.

Zise:

— „Domnilor, în timpul din urmă, eu am observat un fapt de mare importanță: n-ați băgat de seamă nimic la Căinele Cînstit?”

Javrele mici tăcuseră și se priviră mirate, între ele.

Javra cea mare, cu coada plină de scafeți, lăsa buza în jos, în semn de dispreț pentru prostia Javrelor mici.

Urmă:

— „Căinele Cînstit, domnilor, dă semne de turbare...”

Tot auditorul sări:

— „Da... și eu am observat!”

— „Perfect exact!”

— „Era să zic eu...”

— „Dar eu ce-am spus alaltăieri?!”

Și Javrele mici murmurară:

— „Pericol — pericol!”

Asta dorea și Javra cea mare.

Se ridică atunci, un orator popular:

— „Domnilor, pericolul e mare pentru obște... Obștea, domnilor, obște!”

— „Adevărat — adevărat!” — exclamă întreaga adunare.

— „Se impun măsuri drastice și urgente!”

— „Da — da!”

— „Cartea vieții spune, domnilor, că în asemenea împrejurări, trebuie aplicat principiul acela mare, care... care...”

— „Da — da!... marele principiu care...”

— „...care... la dracu, am uitat!”

O Javre care pretindea că cunoaște limbile străine,

sări în ajutor:

— „Ce-ai uitat?”

Oratorul popular se întoarse și-i zise:

Se votă deci o moțiune pentru isgonirea din cetate a Căinelui Cînstit, justificată pe interesul obște și pe alte interese, unele mai mari, altele mai mici și unele potrivite. Textul ei fu scris, cu toată liniștea cuvenită, de Javra cea mare, cu scafeți în coadă.

Merseră apoi, în corpore, la locuința Căinelui Cînstit. Acesta îi primi zâmbind:

— „Vă cunosc, Javrele!... Ce infamie ați mai făcut?”

Oratorul popular, cu capul în piept, înmână Căinelui Cînstit, moțiunea.

Acesta ceti și păli: niciodată nu i-se spusese acest lucru.

Când privi mulțimea, nu găsi nici o pereche de ochi, de oarece toți ochii cătau în pământ.

Căinele Cînstit căzu pe gânduri.

Mulțimea de risipi, — și toți împrăștiară în cetate svonul că turbase Căinele Cînstit.

A doua zi, pe Maidanul Bălărilor, toată lumea știu acest lucru.

Căinele Cînstit auzi și se tulbură.

Eșind într-o zi de-acasă și certându-se din întâmplare cu un alt câine, — se repezi la el să-l muște.

Atunci vulgul răzni:

— „E turbat!” și Căinele Cînstit abia putu să scape cu fuga, urmărind de clamoarea poporului, amenințat în cele mai sfinte ale lui interese.

Vestea, după aceasta, se lăși peste tot, — iar Căinele Cînstit nu mai putea să iasă în Maidanul Bălărilor.

Și iată că într-o zi, silit de nevoile vieții, Căinele Cînstit vru să calce pe Maidanul Bălărilor. Cum păși, simți o piatră căzându-i pe spinare și un strigăt sfredelindu-i urechea:

— „Feriți: e turbat!”

Se dădu în lături și merse mai departe. Dar glasurile se îndoiră, se întrepră, se înzeciră... și pietrele cădeau de jur împrejur: două, trei, zece...

Căinele Cînstit se opri o clipă: ce să facă?... vru să se întoarcă: zadarnic... Să ferească în lături: zadarnic... Atunci își făcu loc cu colțul... O Javre fu sfâșiată... Clamoarea deveni răget:

— „E turbat — e turbat!... Pe el!... pe el!”

Din tot Maidanul Bălărilor se iviră cete mari de câini și se năpustiră asupra lui. Căinele Cînstit își făcu drum printre Javre, — ucise câteva, — isbi în dreapta și în stânga, — sări peste-un gard, și se opri, respirând greu... Din spate venea valul de strigăte: „e turbat!... pe el!”

Și iar se năpustiră. O goană destrănată începu. Cu cele din urmă puteri, Căinele Cînstit alergă spre culmea unui delușor, care se ridica în marginea Maidanului Bălărilor... Acolo vorbise Javra cea mare; se zicea Culmea salvării obștei.

Cum mergeau cetele de câini după Căinele Cînstit, părea o dără de câini din vale până-n deal.

O clipă înainte de a se năru Mulțimea asupra lui, Căinele Cînstit avu răgazul să se înalțe sus pe culme și să sbiere puternic:

— „Nu sunt turbat!... Voi sunteți nebunii!”

Pe urmă fu ceva groaznic. Ii lupăură pielea de pe trup și-i sfărtecară măruntaele... Apoi îi scoaseră ochii și prin orbitele secătuite, îi băgară bețe ascuțite, cu care îi scormoniră creierul, care se scurse pe urechi... Și astfel, însetați de sânge, îi sfâșiară în bucăți mici de tot, — prefăcându-l în pulbere...

Și-așa, interesul obșteșc fu ferit de pericol, — iar de atunci, pe Maidanul Bălărilor, domni cea mai mare din fericiții cu puțință din întregul Univers.

ALEX. LASCAROV-MOLDOVANU



A. Lascarov-Moldovanu

— „Este, confrate, o vorbă latinească de care se servesc toți oratorii pentru a arăta, că adică... atunci când e pericol mare pentru obște...”

Javra poliglotă se gândi:

— „Poate... justiția est?”

— „No!”

— „Poate... suum cuique?”

— „Nici!”

Zise oratorul popular:

— „Începe cu s...”

— „Sapientia sit?”

— „No!”

— „Salve?”

— „Stai — stai: mi-am adus aminte...” și revenind la tonul oratoriei lui interpușe, urmă:

— „Prin urmare, așa, domnilor: Salus răspublica Suprema... (iar nu-și mai aduse aminte)... suprema... Să zicem Suprema, domnilor!”

— „Așa-i, așa-i!” întări adunarea, fără să știe despre ce fusese vorba. Știa toți însă, că trebuie declarat turbat Căinele Cînstit.

Scrisoare netrimisă

Nu știu câte zile sânt de când ochi-mi nu te-au desmierdat; mâna care n' mîna mea a tremurat nu mi-a scris un rând.

Crește n' mine-un dor nestăvilit și mă mistue ca o vâltoare; pretutindeni atît belșug de soare — și în preajmă-mi întunericul a poposit

Inima se sbuciumă în piept ca o mare prinsă de furtună și s'ar liniști c'o vorbă bună; știu că n'ai să vii și cît te-astept!

Rătăcesc pe uliți animate urmărit de acelaș gol; gândurile mele toate, toate, stol de porumbei, îi dau ocol.

Zaharia Stancu

Din Corespondența lui Titu Maiorescu

de I. PETROVICI
profesor Universitar

De la Titu Maiorescu posed un număr de scrisori, de altfel ca toți acei elevi ai lui, cărora le purta un oarecare interes. Cele mai multe sînt din vremea pe care am petrecut-o în străinătate după terminarea studiilor la Universitatea din București. De și toate sînt scrise cu eleganță și îngrijirea sa meticuloasă, unele ating chestiuni prea personale pentru a fi publicate, — cel puțin deocamdată. Altele însă pot ieși fără inconvenient din taina săturalului, ajutând cu ceva poate la cunoașterea acestei însemnate personalități. Pentru astăzi dau spre publicare cele dintîi rânduri pe care le-am primit dela dînsul, după plecarea mea din țară, ca răspuns la scrisoarea în care îi așternusem primele mele impresii după ce trecusem granița și vizitasem cel dintîi mare centru apusean.

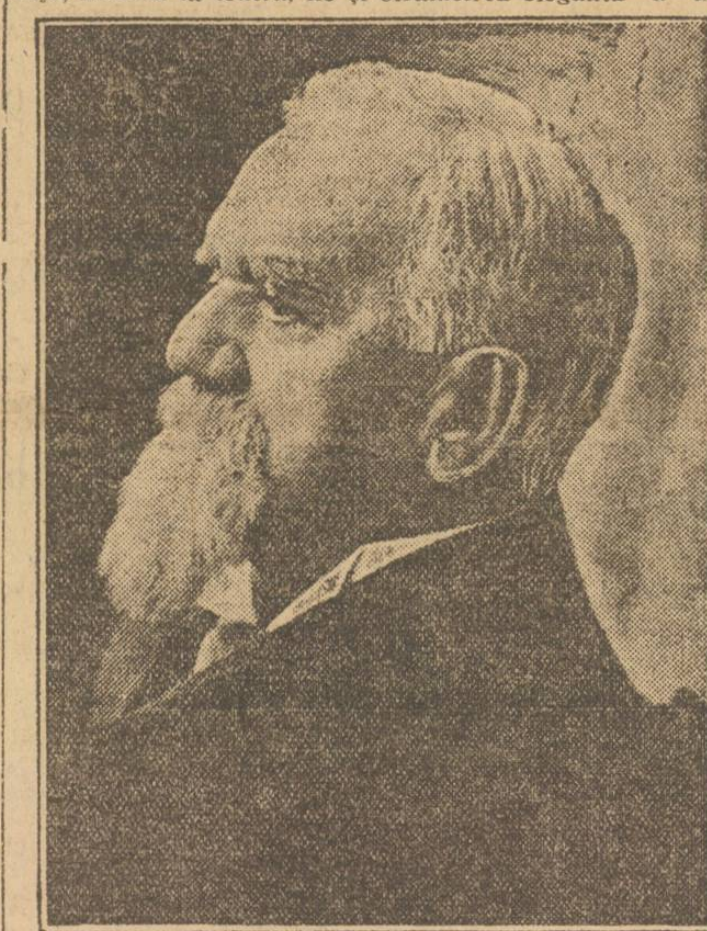
Din această scrisoare se pot constata cel puțin două din trăsăturile caracteristice ale lui Maiorescu: entuziasmul său pentru artă, în care vedea floarea supremă a civilizației și principală bucurie a vieții; al doilea, circumspecția și prudența naturii sale, care îl făceau să fie sceptic atît față de profețiile istorice cît și față de întreprinderile îndrăznețe în ordinea socială.

Abbazia, 5/18 Ian. 1906.

Iubite D-le Petrovici,

De-abia aici, unde am venit pentru scurta vacanță de Crăciun, am timp să răspund la scrisoarea D-tale din 22 Novembre.

E caracteristică impresia ce ți-a lăsat-o Viena și e bine că ți-a lăsat-o așa: veselie cu toată vremea urâtă. Să încerc o explicație. Orice civilizație superioară scoate la iveală arta frumoasă și meseria artistică. Arhitectura și statuetele de pe strade, pictura în galerii, desenele la etalaje, muzica la teatru, fie și strălucirea elegantă a unui



Titu Maiorescu

balet, apoi nămile comodități ale traiului de toate zilele: pavajul mai neted, lumina mai viu, ușa și fereastra mai ușor închise și deschise, scaunul mai potrivit, patul mai elastic, toaleta mai curată — toate lăungesc impresionabilitatea omului. Iar unde e mai multă artă, e mai multă veselie! Vorba lui Schiller:

ernst ist das Leben,
seiter ist die Kunst.

Tot așa de firesc e că la Burg, în cripta capușinilor și în „Schatzkammer” ai simțit oarecum vetustatea istorică a unei vechi Case Domnitoare. Cred că e nemerită și aplicarea psihologică la cugetările probabile ale unui suveran cu asemenea tradiție.

Dar ce nu-mi pare nemerită este proorocirea despre distrugerea imperiului austriac. Eu aud acest cântec de vre-o 50 de ani, și am de mult experiență, că cea mai zadarnică înțelepciune este proorocirea istorică pe o scară mai întinsă. De-abea poți prevedea pe un an-doi câteva deslegări politice parțiale înlăuntrul unui stat. Nu te-a pus pe gânduri cazul lui Napoleon I, care la 1816 „prevedea” sau republicanizarea sau rusificarea Europei peste 50 de ani? Și cazul lui Littré, care la 1852 a „prevăzut” ca pozitivist cu certitudini științifice, că de atunci înainte era asigurată pacea universală?!

Imi scrii că vei rămânea probabil numai în Lipsa. Atunci ai să cunoști prea puțin din cultura germană. Trebuie să mergi pe o lună — două la Iena (de unde în dese excursii la apropiatul Weimar cu reminiscențele vii dela Goethe-Schiller), apoi o lună la Berlin, o săptămână la Dresda (galeria de picturi!). La nevoie scurtează cu vreo 2 luni șederea în Lipsa.

De alături sfaturile bătrânilor nu prea sînt urmate de cei tineri, și va fi având și aceasta noima sa.

Cu o prietenească strângere de mână,

T. Maiorescu.

Liniste

Singurătăți, fantome cenușii
Ecouri de tăceri, plîns de-amintire
Vulcane stinse, insule pustii
Și păsări mari de cîmîtire,

Bine-ai venit, v'astept de mult!
Urgia vieții nu mă nvinse...
Venii, surdine pe tumult,
Plesnite coarde, faruri stinse!

Cum v'a fost drumul? Cum m'ați aflat?
Nu v'au oprit în cale înecații?
Oceanu n' drum nu s'a umflat?
Singurătăți, divine grații!

Deschideți evantali uriașe
Le falfăiți în sombra mea odale
Nu vă primesc cu gânduri lașe:
Am stins și-a candeliei văpale!

Veți fi numai cu mine n' lume
Nici cărți și nici o amintire
În amintiri sânt tragedii postume
Și n' cărți, sânt mii de cîmîtire.

M'am pregătit să vă primesc... Aștept.
Nici creierul, nici inima nu-mi bate.
Venii, am mîinile pe piept!
Venii, am brațele încrucișate!

VICTOR EPTIMIO

Locotenentul Starcovici

— SCHITĂ —

de GH. BRAESCU

Ziua, o zi săracă de toamnă, rece și mohorâtă, se presimțea a fi grozavă. Nemții schimbaseră toată noaptea semnele luminoase înăpoi și pe flancuri. Eram neliniștiți de această vădită mișcare de trupe în tabăra dușmană, iar soldații — suflute nevinovate — atribuind acestor gloriuri colorate, puteri misterioase, se închinau cuprinși de o teamă nelămurită. Presimțirea nu înșelase pe nimeni. Odată cu revărsatul zorilor, inamicul porni un bombardament infernal cu tunuri de toate calibrele asupra poziției noastre dela Gura Răului. Natura se schimba sub ochii noștri. Nimic nu rezista tunurilor 42. Cerul se întunecase ca un animal apocaliptic. Bertha netezia dealurile, rodea pădurile, desfunda pământul. Comandantul sectorului, om slabuț, descurajat, se tînguia mereu: „Ce ne facem domnilor?”

În adevăr situația era grozavă. Năveam nici tunuri, nici rezerve. De cu seară prefungisem linia îngropînd ultima companie într'un șanț descoperit schitat la repezeală în întunec. Ba aveam e drept, patru tunuri vechi, fără frână, cari fugiau mult înăpoi la fiecare lovitură, de unde servanții rezerviști, cămpulungeni ce rostogoliau bustenii în munti, le aduceau cu trudă, în strigăte de: aaa... rup! la locul lor, atrăgînd din cauza sgomotului, vijeliile de proiectile asupra noastră.

„Ce ne facem domnilor?”, întrebă pentru a nu știu câte-a oară comandantul sectorului care primise ordin să nu părăsească poziția.

„Să facem un smeu”, răspunse enervat locotenentul Starcovici, scriitor de inteligență și disprețuitor de moarte.

Peste puțin un puui de smeu, sglobiu se înălța jucînd nebunește în aer și mînuit cu meșesug de bravul ofițer, cădea în tîmbe până sub nasul Nemților, pentru a se ridica din nou ușor ca o rîndunică. Soldații noștri, copii cu suflute curate se umflaseră de răs, tranșeau se înveșese ca prin farmec.

Românul are spirit inventiv. Din lăzi de cartușe lu-crau spezeze pe cari le lipeau cu cocă făcută din pesmeți. De hârtie nu era lipsă, cancelaria regimentului era doar pe mîna îndrăznețului locotenent și de ață îngrijite statul: avea fiecare din belșug în ranită. În curînd, o duzină de smee, mai mari și mai mici, ridicate drept în sus sau depărtate în lung, plutind liniștiți sau jucînd Drăgaica sburdau, cu sgomot de aeroplanes îndepărtate, în ploaia de gloanțe pe care o deslănușise asupra lor dușmanul, luîndu-le drept semnale de operație.

— „Sunteți nebuni?!” Demascați poziția!... Nu vedeți ce ați făcut?... Abia se mai potolise focul și acum poftim!...”

În adevăr se cutremura văzduhiul. Nemții trăgeau să moară. În amurgul seră, poziția lor părea o linie de foc trasă în depărtare de flăcările ce tășniau din gura tunurilor.

Dar cine sta s'asculte pe comandant, care de două zile părea indispus. Soldații robii de joc alergau desco-periți, de la unul la altul fără frică de moarte. E în firea românului să fie mulțumit cînd poate zeflemisi pe cel care-l răpune. Dar Dumnezeu a vrut ca gluma bravului ofițer să nu rămîna o nebulie sublimă. Veselia generală descreți fruntea comandantului. Căpătîndu-și sângele rece înțelese tot folosul ce putea trage din dispoziția fericită a oamenilor săi. Își luă de cu noapte toate măsurile și pe cînd în zori de zi. Nemții dormeau liniștiți crezîndu-ne demoralizați, pierduți de frică comandantul nostru îi surprinse și căzînd ca un trăznet asupra lor îi gonî de pe poziție.

V'ati repezit ca un smeu, îi spunea rîzînd, nebun de bucurie, locotenentul Starcovici aghiotantului său, frecîndu-și mîinile de mulțumire. „N'au văzut bărbile roșii așa atac, de cînd poartă neamul lor ochelari”. Dar comandantul, om de caracter și modest de triumful său. În prima zi de repaos, adunînd regimentul spus:

„Am povestit d-lui general frica mea de la Gura Răului, jocul smellor și purtare eroică a celor cari au atacat fără tunuri gonind cu baloneta un inamic, care bîzuindu-se numai pe tunurile sale a rămas fără ele. D-l general a cerut Regelui, ca locotenentul să fie decorat cu Ordinul bravorilor de războiu iar noi să-l poreclim locotenentul Starcovici-Smeu.



Literatura ungurească

Minunea dela Băgy

de COLOMAN MIKSZATH

E mic părușă Băgy-ului. Ingusta panglică argintie a că-pătat cadre largi de nisip, iar țărâna sculptoare — pe care calcă piciorușele zănelor din basme — are și ea un zăplaz nesfârșit de salcii.

Nu se macină la moara Băgy-ului. Curtea e plină de saci; nerăbdători, bărbați și femei, din Gózon, din Csoltó stau pe malul Băgy-ului, în preajma morii, și așteaptă apa.

Dacă nu vine o să fie greu. Ucenicul morarului, Gyuri Kocsipál a furat din cimitirul mărierii chiar calul Sfântului Mihai, fiindcă arderea acestuia e mijlocul cel mai negreșelnic pentru dobândirea ploii dela puterile cerești.

De-ar izbândi înalte, căci adevărat că stăvilarele sunt lăstate în jos și în fiecare noapte iazul adună atâta apă cât să învârtă roata un ceas — două, dar ce e aceasta la atâta viață? Până să vină rândul celui din urmă sac, îl mănâncă mușgeaiul.

Toți sunt năcăjiți, numai morăreasa, încântătoarea Clara Vér umblă încoace și încolo — printre măcinători — sură-zătoare, deși uscăciunea din estimp, îi aduce ei paguba cea mai mare.

Dacă va merge tot așa se duce pe copcă morarul din Băgy, — mai ales dacă va mai sta mult pe la militărie —, căci oricum: arenda încă-i mare — și apoi femeia-i tot femeie, de și-ar înclinge mijlocul cu cingătoare de aur.

Dar părerea asta n-o lasă fără o vorbă nevasta lui Mihai Pillér din Gozon.

— Femeia alege, zău așa. Nu-i adevărat Sofia Timăr? Dar pentru morăreasa nici eu nu pun mâna în foc, pentru că... părușă roșu... hei, părușă cea roșu... Nu-i adevărat, Sofie, sufletelele?

— Nu-i adevărat lele Susănică! E bună femeie, cu toate că-i frumoasă.

— Eh, parcă tu vezi ceva de sub basmau ta cea neagră! — Eram aci, când i-a plecat bărbatul... cum plângea, l-a îmbrățișat de o sută de ori.

— Ei, surată, fiece femeie cuminte poartă rochia așa fel, ca să vie înafară fața cea colorată. Ei, și zi... s'au desprăjit cu greu?

— Morarul a întrebat pe jupâneasa Clara: „Imi vei rămânea credincioasă?” Clara Vér i-a răspuns: „Mai curând va curge apa Băgyului în sus, decât se va întoarce inima mea dela tine”.

— Băgyul în sus? — răsă Pilléroaia batjocoritor. — Țin'-te bine de asta, Ioane Gyli!

Răseră și ceilalți. Că, numai atâta ar mai lipsi, să se întorcă înapoi și astă puțină apă câtă este... Bietul Băgy, abia-abia mai poate curge și la vale. Azi, mâine se năpustește asupra lui nisipul și o să-i soarbă tot dintr-o înghițitură.

Toți petreceau bine în vale și erau mulțumiți de primirea ce le-o făcea morăreasa, numai Ion Gélyi nu. Inroșia de fiece vorbă a Pilléroaiei, își trăgea pălăria adânc pe ochi, dar tot nu așa de tare, încât să nu vadă pe sub ea până la gardul unde morăreasa întindea rufele să se usuce.

Soarele scotea limbi ascuțite de lumină, cari tremurau dealungul gardului și de unde ling ele, pânza udă nălbese.

Ochiul lui Ion Gélyi își aruncă într-acolo săgețile și din pricina lor obrazul Clarei Vér înroșește.

Femeile cari au adus măcinis vād... cum nu... și privirile și reprimirile lor. Stau de vorbă... cum nu... și ce ating limbile lor pe dată înegrește.

Dar te uită, deodată, parcă ele ar fi vorbit de norul acela negru, care a acoperit fără veste tot cerul la apus. Ei, oameni buni, măerini, gozonieni, astăzi se va învârti aci piscolul până în seară.

Cam pe la o jina cea mică s'a pornit un povoi încât și brazdele crescudă părăle. Vezi că nu-i tocmai așa de prost Gyuri Kocsipál, dacă a ars el calul Sfântului Mihai.

Trei zile și trei nopți a umblat moara, s'a isprăvit măcinisul și măcinătorii; în ziua a treia spre seară nu mai era de măcinat decât zece saci de grâu ai lui Ion Gélyi.

Poate că anume l-a lăsat nevasta la urmă, ca să rămână aci mai mult timp? Dar dacă îl hărțonește numai? Dar dacă ochiadele ei sunt flori de salcâm... Cad peste toți, dar se deschid atât de sus, că nu poți rupe o ramură...

Abia așteaptă să lasă afară frumoasa morăreasă: — Ascultă, Clara Vér... Am rămas numai noi de noi. Bine ai făcut, că m'ai lăsat cel din urmă...

— Nu te-am lăsat eu. La moara mea bătrânii au întâietate — răspunse Clara jignită și întoarse spatele lui Ion. Flăcăul cel zdravăn și bine legat i-se puse înainte și ochii lui mari, frumoși, ardeau într-o lumină amănitoare.

— Nu te duce înlăuntru! Vreu să-ți spun, că stau aci cu căruța de patru zile, mi s'a isprăvit nutrețul, cal mi-s flămânzi. Dă-mi o legătură de otavă din șopron.

— Și două.

— Iar eu de doi ani însetez după un sărut de-al tău — șopti și ochiul lui măriți șerpului pe mijlocul aceia de crin, care părea că se frânge și numai sub greutatea acestui singur cuvânt.

— Dă-mi o sărutare, Clară!

— Nici o jumătate, Ion Gélyi. Am fost cândva iubită și sărutare tot nu ți-am dat. Acum sunt soția altuia.

Din pieptul lui Ion Gélyi se deslănțui un oftat: — Blestemul lui Dumnezeu să cadă atunci asupra părușii tău cel roșu și strălucitor, care mi-a alungat iarăș hodina sufletului.

Femeia a fugit și a înclut ușa după dânsa. Nici n'a mai ieșit pe afară; numai odată a șters de pe fereastră lacrimile toamnei.

Ion o zări și acolo.

— Hei, maistorio! Când va fi și din grăul meu făină — o întreabă, cu batjocură stăpânită, pășind spre fereastră. — Dintr'aceia nu va fi decât țărâre! — îi tăie vorba cu un zămbet șiret morăria. — Adecă nu, chiar acum a venit rândul la sacii tăi! Tocmai acum îi macină, jumătate sunt gata.

Ion Gélyi își mușcă buzele și bolborosi tulburat: — Dar cealaltă jumătate?

— Peste un ceas-două e gata și cealaltă, și te poți duce în știrea Domnului.

— Dar până atunci lasă-mă puțin înlăuntru, la căldură. Mi-am uitat cojocul acasă; îngheț.

Clarei i-se făcu milă de dânsul, o ruga cu glas așa de umilit, așa de duios. Și apoi, într'adevăr, afară a început să fie rece... chiar ea a înghețat de când stă lângă fereastră, tremurând când îi răspunde:

— Ei, haide, poți veni înlăuntru dacă te-i purta frumos...

Ion Gélyi a intrat, de parcă n'ar mai vroi să iese niciodată. Ei, da' curățică femeie, totul e dragălaș într'ansa; umbrelul, privirea, vorba, zămbetul. Numai de nu s'ar macina prea iute grăul acela!

— Li veni ceva în minte și se strecură până la ucenic. Il găsi prin întuneric după fluerat. Sta rezemat de coș.

— Gyuri Kocsipál! Al tău să fie fluerul meu dacă se oprește piatra morii și nu se mai mișcă până mâine în zori.

— Hm. Da' când avem atâta apă!

— Spune stăpâne-ți, că nu e deajuns, că trebuie să se mai adune — și lasă stăvilarele.

Uruiul pietrelor și al sătelor îi înghiți glasul, dar Gyuri Kocsipál totuși a înțeles.

— Ihm! Numai cât atunci va trece peste iaz...

— Nu te îngrijii tu de asta, îți dau și punga mea de tutun, cea cusută cu mătase.

— Cu sulhac și cu amnar?... — Cu tot.

Dupăce Gyuri lăsa stăvilarele se opri și așteptă. Ca, dacă va băga de seamă morăria oprirea roților, să le pornească iarăși.

Multă vreme nu vine nimeni. Apoi fără veste lumina din odaie se stinge. Și în tăcerea asta mare parcă foarte departe, s'ar fi întors o cheie în broască.

Gyuri își deslăcu rănjind gura lui uriașă și pe când își clătina capul zburlit, dinții lui mărungi, rânjiți, păreau în noaptea neagră un fluture alb cure se zbate.

Pe la miezul nopții s'a adunat multă apă lângă iaz și cum se imbulzia și se umfla între cele două coaste stâncoase de deal neputându-se revărsa, un timp se izbi vîind de iaz, apoi de țărături, dar apoi se răzgândi și liniștindu-se o porni frumos înapoi.

Acum luna privește în jos și își risipește luminoaseleplete de argint peste oglinda văli Băgyului.

De uimire vântul începe să fluere, suflă de sus voind să netezească apa — și lată, o încrețește.

Sălcetul, stuhul, tufisurile de alun își pleacă tremurând capetele și își șoptesc batjocoritor: Valea Băgyului curge în sus!...

Trad. I. LUPU

NOTE

Mikszath, scriitorul ungar, din care traducem o schiță în numărul de față, este cel dintâi care în literatura maghiară rupe cu tradiția romantică. Spirit pătrunzător în realitatea măruntă a vieții de toate zilele, literatura lui este o icoană umoristică a lumii în care a trăit. Glumește și râde fără să caricaturizeze. Schițele, nuvelele, romanele sale, ne lasă adeseori impresia melancoliei, cum se întâmplă și după citirea lui Mark Twain, cu care Mikszath este uneori asemuit. Opera lui e tradusă și citită pretutindeni. La noi e cunoscut prin „Cavalerii”, în traducerea d-lui Liviu Rebreanu.

Comemorarea lui Ronsard, despre care ne-am ocupat în dese rânduri, a devenit și obiectul preocupării intelectuale a Ungurilor. Hubert Morand, conferențiar parizian, a rostit o lungă cuvântare la Pesta, urmată de conferința lui Julius Peckar, președintele societății literare franco-ungare din regatul lui Horthy.

Deși mulți istoriografi au căutat să stabilească chiar din versurile lui Ronsard, că familia lui ar fi originară din meștegurile noastre, ar avea haz să ne pomenim că poetul francez, e de origină maghiară.

Și de ce nu?

La noi par'că nici nu s'ar ști de comemorarea dela Paris!

Polițian, este titlul unei piese de Edgard Poe, din care o jumătate apăruse înainte de moartea acestuia, iar jumătatea cealaltă a fost descoperită acum. Teatrele din Anglita se gîndesc s'o reprezinte în întregime.

Un monument lui José-Marie de Heredia, va fi ridicat pe o piață din Paris. Marele meșter al sonetului, poet printre poezi, va fi comemorat de parizieni, în urma apelului unui comitet, pus sub președinția lui Jean Richepin.

În Germania se recită o nouă piesă de Suderman: „Die Denksmalsweihe”, (Desvelirea monumentului) al cărei succes îndolnic a fost trămbițat cu bucurie de lumea întreagă.

De căți-va, Sudermann nu mai are noroc...



Treptele Insinuării

OTHELLO DE SHAKESPEARE

In opera de artă a unui sculptor mare, poți să constăți cu mai multă ușurință decât în pictură, că geniul lui a putut s'o realizeze fără să aibă nevoie să calce legile anatomiei, — atât de disprețuite de „moda nouă”.

Tot astfel, în libera inspirație a unui poet dramatic poți găsi dezvoltarea amănunțită a unui sentiment, în cadrul strict tipic, al realităților psihologice. O scenă din Shakespeare poate servi ca piesă de studiu, independent de orice considerație literară.

Procedeele insinuării lui Iago, felul lui de a răspunde la o întrebare prin repetiția aceluiași întrebări, dozarea crescândă a afirmațiilor colomnioase paralele cu negarea simulată a lor, — sunt formulele tipice ale insinuatorilor, ori când și ori unde, în viața publică sau particulară, politică sau familială, în presă sau discursuri, etc.

Iago se repetă pretutindeni cu aceleași procedee și a celeași arme ale colomniei, fie că aparține lumii rafinate, intelectuale, — sau oamenilor de rând. Numai vestmântul e altul; Iago e vepesian; Lake al lui Caragiale e bucurăstean de mahala, — dar șiretenia și răutatea lor se aseamănă ca șoparla cu crocodilul.

Shakespeare i-a fixat cel dintâi genul, (după el alții, varietățile speciei), și i-a demascat oarecum, tiparul, în că-i putem recunoaște pecetia ce i-a pus-o în frunte, ca unui condamnat la veșnicia pedepsei.

În privința asta, arta mare poate fi alături de știință un mijloc de dominație a destinului, pururea la îndemână, ca o fiolă de ser, prin dezagregarea conștientă a elementelor fatalității. Căci numai orbirea și neștiința lui Othello, a făcut din Iago intruparea minciunii și a răutății triumfătoare.

D. N.

SCENA I

ACTUL III

OTHELLO (privind cu drag în urma Desdemoni):

Iadul facă-mă puzderii,

Dacă mint că mi-ești mai scumpă ca luminile vederii. Pentru mine, lumea-n haos ar intra, s'ar prăbuși. Dacă'nceta vreedată inimă-mi de-a te fubi!

IAGO (smulgându-se brusc, din rever):

Monsenior...

Ce e?

OTHELLO

IAGO (bătând în palmă cu un stilet fin)

Cassio, cunoștea și el, iubirea
Ce era n'tre voi, pe vremea când vă pregăteați... unirea?

OTHELLO

De la început, și până ce ne-am cununat, știea.

Dar de ce măntrebi?

IAGO (tăindu-i cuvintele)

De geaba... te n'trebam numai așa.

Ca să am și eu idee...

OTHELLO

Și ideea ta?

IAGO

Firește....

Nu credeam că n' vremea ceea, el știe ce vă unește.

OTHELLO

O! de multe ori, el însuși om de încredere ne-a fost.

IAGO (prefăcându-se surprins)

A!... în adevăr!...

OTHELLO

Ei, ce e? e ceva fără de rost

In purtarea lui, sau poate chiar în cîntea lui? Ci spune!

IAGO

Cîntea lui? Ho! Monsenior...

OTHELLO

Cîntea da, o poți tu pune

IAGO

La 'ndoială?

IAGO

La 'ndoială? Monsenior, cât știi eu...

OTHELLO

Ce părere ai?

IAGO

Părerea...

OTHELLO (enervat)

Vorba mi-o întorci mereu!

Par'c'ascunzi cu îngrijire, scorpi, tu, în cugetare,

Prea scârboase la vedere, să le scoți la ziua mare!...

Ai vorbi, — și nu-ți dă mâna; ce nu poți mărturisii?

Insfârșit... vorbește-odată... spune-mi verde, ori ce-ar fi.

Adineaurea, șoptit-ai printre dinți: „ce vād, nu-mi place”.

Și aceasta, — când? în clipa când se despărțeau în pace

Cassio de Desdemona! Spune, ce nu ți'a plăcut?

Cassio cunoștea iubirea dintre noi, de la început;

Când ți-am spus, — strigași cu-o față oarecum încremenită:

„A! în adevăr!” și fruntea, dintr'odată, încrețită.

Ți se strănse n'tre sprincene ca și cum ai fi ascuns

îndărătul ei, o talnă groasă, de nepătruns!

Dacă mă iubești, arată-mi cugetarea ta, întreagă!

IAGO (hotărât, enigmatic)

Monsenior, știi prea bine ce iubire strâns ne leagă.

OTHELLO

Știu, și tocmai de aceea, pentru că te știu cînstit.

Om ce n'tău își cântărește vorba ce-are de rostit.

De aceea, șovăirea ta ciudată mă nspăimântă!

Ipocriții doar strecoară gîndul, într'o vorbă frîntă...

Că la omul drept, când vorba soavă între nu și da

Este semn că adevărul n'aceptat a-l sugruma!

IAGO (distrat cu intenție)

Cassio... l'ași lua pe seamă, e un om cînstit... cât pare...

OTHELLO (cu căldură)

Oh! Și eu îl cred tot astfel...

1) In repertoriul Teatrului Național, din anul acesta.

IAGO (visător)

Doamne, ce minune mare,
De-ar fi omu-asa cum pare că pe fruntea lui stă scris!...
De căți ochi în lumea asta ne-am feri, ca de-un abis!...

OTHELLO (naiv)

Datoria fiecărui e să aibă n'nfățșarea
Sufletului său în tocmă!

IAGO (acelaș joc)

Nu mă prinde dar mîrarea
Cassio, să fie și el dintre cei cînstiți...

OTHELLO (nerăbdător)

Vezi? Iată, —

Vorba ta, când îmi ascunde adevărul, când l'arată.
Spune-mi toată-a ta gîndire, cum ți se urzește n' gînd
De-l hidoasă, de-i urată, fie! spune-o mai curînd!

IAGO (filosoficește)

Bunul meu stăpîn, mă iartă... ai asupra mea putere,
Dar nu cere de la mine ce nici robului n'ai cere...
Să-mi desvălesc gîndirea toată, — toată? Presupune
Că e josită și falsă... Năluciri, la ce ți-ași spune?
Căci la drept vorbind, la care alb altar, cu trepte sfinte,
N'a pătruns și păcătoșul cu mîndrele-și veșminte?
Și în care suflet oare, — fie ori cât de curat —
Nu s'a strecurat un cuget, ce lumina i-a pătat,
Bănueli de-acelea surde, ce ca jositice ispite,
Vin și cer în minte scaun, lângă cele n'dreptățite!

OTHELLO

Nu-mi ești bun prieten Iago, de iel drept o'ndatorire,
A'mi ascunde adevărul ce-ar cuprinde vre-o jignire...

IAGO

O! te rog, te rog stăpâne, bine-ai face să nu stăruie.
Poate sunt nedrept, și poate că aiurea adevărul
Bănuiala, ca o buhă cuibă n' sufletu-mi și-a pus.
Pretutindenea vād rele, chiar acolo unde nu-s!
Deci ferește-te de omul ce din firea lui se nșeală.
Nu-ți aprinde n'clipuirea cu năluci ce-mi es din boală
Să-ți desvălu bănuiala? Nu, Nu, — te-ași neliști
Așezându-te pe-o schelă putredă și... mi-ași cîntil...
Și încrederea ce-ai pus-o în umila n'țelepciune
Și în cîntea mea! Zadarnic ar fi orice rugăciune.

OTHELLO (tulburat)

Ce vrei tu să spui?

IAGO

Anume, că femeie sau bărbat,
N'are dar mai scump ca vaza unui nume nepătat;
Căci acel ce-mi fură banii, mi-a furat nimica toată:
Banul e al tuturor și al nimărui, — o roată!
Însă cine-mi fură vaza, pe el nu s'a n'bogătit,
Iar pe mine, păgubașul, — pentru veci m'a sărăcit.

OTHELLO (cu împetuozitate)

Jur pe cer! Voesc acum să știu toată-a ta gîndire.

IAGO (sfidător)

Înima-mi s'o ții în palmă, — și-un cuvînt de ponegrire
Pentru nimeni nu mi-ai smulge! — Dar când e în paza mea?

OTHELLO (cu o voce sombră)

Ha!

IAGO

Ia seama n' gelozie monseniore nu cădea!
Gelozia e o lăzmă, — șarpe cu privirea verde,
Se hrănește chiar din trupul, dar din trup nimic nu-și pierde!

Fericit este bărbatul ce se știe amăgit
Și disprețuind femeia, nu se simte păgubit.
Dar gîndește-te l'acela, ce cumplită soartă-și vede,
Când se nchină unui idol, — și n' sfințenia-i nu crede!
Care simte îndoiala arzător că-l otrăvește,
Pe când chiar din îndoială, tot mai viu, iubirea crește!

OTHELLO

O! mizerie!

IAGO

Săracul mulțumit, e prea bogat!
Dar bogatul, albă însăși cel mai strălucit palat,
Bogăția lui e steapă, iarnă fără rodnicie,
— Dacă tremură de frică să nu cadă'n sărăcie.
Dumnezeule prea bune! Când îi vrea milos să fii,
Tu de bicul geloziei apără pe-ai Evei fii!

D. NANU

IVAN GOLL

Caravana dorului

Caravana nesfârșită — a dorului
Nici când n'ajunge în oaza umbrelor și-a
nimfelor!

Ne ard iubirile și — ale durerii paseri
Inima ne-o sfășie necontentit.

O, noi cunoaștem ope răcoroase și cunoaștem
vînturi,

Elizium vai! ar putea fi ori-și-unde!
Pribegim și pribegim mereu, purlați de dor!
Undeva dintr'o fereastră sare — un om
Să prindă'o stea și pentru asta moare,



BOEMA

(Feciorul lui Nenea Tache Vameșul)

— La fereastră vecină, mor raze în flori moarte, în-o glastră...

În cutia unde zace „suvițe sfinte”, o camelle expră într-un potop de sărutări cu care încerc o îmbărbătare de clipă...

Toamnă... cronecânt de corbi fanatici, soare oficios, paltoane ruginite... hainii veechi...

Cutrer...

Prin anemii unor raze momite de un avânt prefăcut și economicos, rețrăsece flori luate de torentul vremurilor și al adorațiilor apuse. Tei așează sărutări pe fruntea solistă a lui Eminescu, de alta meșterului inspirat, sub ciocăniturile căreia, gândurile uriașului... gânditor se potolesc, se sleesc, mor sub loviturile barosului avântat... „de-asa-urâmi crengi de tel...”

Câte-va raze se pîlesc printre frunzele pătate de rugină și merg de ploesc în petece zdrențuite, ochii cari au plâns o viață întreagă, o viață de plânsori și în care a mai găsit totuși locul s'aprinză în bolta vremii aștrii din sbornul cristalinul lui gândi...

Și cu tot cinismul frontiei de a urmări el însuși cum se mistue lumina, totuși a găsit destul răgaz în care să aibă atâtea și atâtea de zis, în cât tot să-l mai citim măstrăra carte, de și o știm pe dinafară!

— A stat ceasul.

Și de și este netăgăduit că această înierile temporală a limfaticului meu tovarăș de nopți albe, survine din faptul de a fi uitat să-l deapăn firul vieții, pe neobosită axă a pulsului, sufletul crede totuși, într-o presimțire naivă, stranie, moștenită... A căzut-o stea când m'am uitat la ceas!

În fund, dincolo... departe, pe un maidan solitar, câți-va corbi îngândurați își clugulesc fraciunile înăpărlite.

Prin gangul unui spital...

Un doctorand cu o camelle la butoniera bluzel, tae o temee, ca o camelle în plete...

În spatele necropsiei, un dulău înaltă psamit funebrii spre luceafărul care îi răspunde cu zâmbete de brilliant.

— În tavernă...

Un clown își schimbă chipul și asemănarea celui ce... „I-A SMULS CONSTA” într-un colț al „scenei”; în fund, prin păcla duhorii, femela se prelinge, într-o mână cu un taler, într'alta, cu o batistă cu care, din când în când, adună după figura-i... desfigurată, câte o lacrimă de revoltă, pentru nepăsarea „spectatorilor” cari nu se hotărăse să-i admire suveranul, eu nici un gologan!

— O idilă — un vis — adusă de năzuința unei întămplări, de adierea soarelui, — preludiul vîltoarelor nopți albe...

Ne dumeam păsările în ceardacul unei mănăstiri bătrâne, la poalele căreia se jeleau zămbilele, în adierea unei primăveri pe ducă, risipind ca într-o reverie molatecă, miros de tămăde, de lemn sfânt, de scoarță de evghelie veche, de bob părguit, de mătanie, sfîntind poema dragostei, poema leturghiei de iubire care se oficia în zămbetele verii, în ceardacul găunos al mănăstirii, într-o înălțămire tainică, amară...

Când și când, raze prelinse din oglizile amurgului și rante pe crucile mormintelor ne încropeau obrazii, murind apoi în suflet, topite la dogoarea extazului.

Ele trimit și azi, bătăile inimii în obraji, de câte-ori lepănăm câte-eva din fulorul poeziei din ceardacul Voevodă. Și tot ele încremenesc privirea în ochi, de câte-ori ne ntrebăm capriciul năzuinței care a adus sămănța dragostei neașteptată și care va încolți în elisa mormântului pentru un nou răsăd.

Și floarea cea nouă, nu va fi din cele cari se jeleau în scurgerea primăverii, la poalele ceardacului mănăstirii; o floare pe care groparul nedumerit o va aduce în bordelul său lugrubu; o floare fără de nume, smulsa după „un mormânt, în iarbă căruia nu a plâns nimeni și nimeni nu a presărat în ea, un sâmbure de lumină!”

Contrariu acordului „încheiat” cu... sufletul, de a-mi nota impresiunile, în treacă, de a copia numai sublimalele pri-suri de dincolo de rama giganticeului tablou întâlnit în colțurile unde împărtășesc platonismul cu natura, de a nu mai născoci nimic în plus, de a nu-mi mai obosi elanul pentru invențiuni bolnave, de nopți înșir, nu fac altceva, de cât mă trudesc în fața lunii, să tălmăcesc sensul dogmei ascendenței lunii asupra minții, cum și asemănarea ce o împrumut, din profilul unui poet: „luna ne face puțin nebuni; luna are ceva din profilul unui poet”.

Fără îndoială nefericitul suveran al „Sensitivelor”, trebuie să fi avut vocațiunea Dumnezeiască, de o clipă, de a întrezări în vâpăile astrului desnădădușilor, ceea ce nu a fost născut visătorilor de rând. La îndrituirea poetului de peste Olt, de a cugeta într-ast-fel, un motiv în plus, era fericita nruire dintre profilul lunii și acela al umilului ei admirator născocitorul de soi, care așeza în tiparul inspirației, măiastra ui comparație, acolo unde citeam cu toții despre nebulia minților sentimentale, în fața unui răsărit sfios de lună. Velenia ajunsă aci, mintea care trăia în creștetul profilului le jos, unit într-unul și același obraz cu cel din piscurile cerurilor, „și-a apropiat ceva din sâmbătoasa cugetare, penru ca să stea de vorbă cu poetul „puțin nebun” de pe pă-nent, de unde, sedus de atăta îngăduință, își admiră și chipul și amanta, de-odată!

Urmărită dintr-un cimitir pleștiv, din clocoțul unui ocean odărit, după fereastră unui tren de noapte care scrie zig-zag-uri de foc în holdele îmbujorate de revărsarea transafirie a zorilor, gândesc că de cele mai multe-ori, s'ar-ăsi o atăta minte în creierul extaziatului întârziat, mintea ne vorbește poetul în alurare — „nebulă” — ma-

pola ochilor orbiți și ei de contemplațiunea ajunsă la delir! — Și dacă așt adevăr nu a fost încă rostit până la noc-tambulul Craiovean, la cei mai mulți dintre nefericiții a-ma-nți ai lunii, în clipa unui avânt dus până la nesocotință, admirațiunea atingând nebulia a nimicit inspirația, delirul a luat locul celor ce erau atâtea și atâtea de zis, opera s'a distrus prin însăși adevărul, sacerdoții cauzei divine sau im-prăștiat, iar luna, darnică și împăciuitoare, le-a trimis din înălțimile imperiului său de neînțeleșuri, zămbetele re-semnării.

Într'un târziu, pe unele dintre ast-fel de jertfe, le-am în-tălnit în celula unde au înebunit privind-o sub o cruce stearsă, sau printre tulpine de verbine, departe de îngelă-ciunea orașelor, unde iubirea de lună se înăbușea în su-fletele lor setoase de orizonturi largi, înjghebând sonetele sinuciderii. Trubadurul lui Delavrancea prigonit de mirosul morții pe care îl simțea vesnic în gât, miros de mele crud, a văzut învins, într-o noapte fatală, pe jumătate adormit, pe una din câmpile acestui soi de luptă, cu vioara subsoară, cu privirea în luna care, „DE SIGUR”, cu o clipă înainte de a-și da sfârșitul... „I făcuse „puțin nebun”!”

Și nu știu ce taină Dumnezeiască împrumută șoapta ne-fericitului prooroc al cetății Banilor, așa cum se înselează în croșeta unui stoc de raze albe, într-o simfonie pe care, în croșeta unui stoc de raze albe, într-o simfonie pe care, ingerii deșteptați de lună, o fredonează pe un acord divin: „luna ne face puțin nebuni”!

Ștambulul Craiovean, la cei mai mulți dintre nefericiții a-

Și într'un colț, unde-va în întunerec, în amușenia pă-enjenisului, un ceasornic răgușit, scandează în tângului rit-mice, deșărtăciunea timpului...

SARMANUL KLOPȘTOCK

Acorduri lirice

PRINTRE GENE

Porni întâi să plângă roata morii
Sosiră din apus de păsări norii
Și se căldătoriră 'n sud cocorii;

Apoi oăzu pe câmpuri păcla serii,
Simfii pe umeri mările tăcerii
Și-mi amintii de visul primăverii

Și de surdăul cel dintâi al tău,
De care aș fi vrut să-mi pară rău...

ELEGIE

Pribegesc pe drumul străbătut cu tine,
Pribegesc pe urma pașilor de ieri
O melancolie vagă, de ruine,
Imi așterne 'n suflet mistice poveri.

Pribegesc pe drumul celor dintâi glume,
Celor dintâi șoapte spuse 'n fiorat:
Am ajuns la locul când fi-am spus pe nume...
Răsărise luna 'n cerul luminat —

Și plutea o vrajă tainică de stele
Picurând în suflet doruri de senin;
Iți aduci aminte stolarile — acele
Ce sburau ca 'n vraja — aceluiaș destin?

Lunecau pierdute stolarile albe
Prin nemărginirea nopții de opal:
Sufletele noastre rătăceau în salbe
Către înfiorarea altui ideal...

... Azi, târziu regrete, vin pe căi străine
Și-mi învie 'n suflet veacuri de dureri,
Pribegind pe drumul străbătut cu tine,
Pribegind pe urma pașilor de ieri.

Mircea Gheorghiu



In căutarea unui subiect

Scena se petrece în capul subsemnatului.
La dreapta și la stânga, paradoxo, cugetări, planuri, fragmente schitate, amintiri, speranțe, regrete: mobilier de creier simplu dar îndestulător.

Sed la masă și privesc preocupat o rază de soare care săgetează geamul și se turtește de scândurile par-doseli. În timpul acesta, dialogul următor pornește între oaspeții creierului al căror inventar l'am făcut mai sus:

LENEA

E vreme frumoasă și veselă. Aleele dela șosea trebuie să aibă azi reflecte de sărbătoare... Ia-ți pălăria și vino cu mine.

JUDECATA

Nu o ascultă. Ai fâgăduit pentru azi un manuscris și trebuie să-l dai. O să mai fie vreme frumoasă și altădată. Nu o ascultă!

LENEA

Are să plouă mâine, ai să vezi... Și ce folos că ai să măzgăleşti o biată hârtie nevinovată? Nu ți-e rușine să preferi frumusețile îndoielnice ale stilului tău, în locul stră-lucirii orbitoare a naturii? Văd d'aci câmpie slobodă sub farmecul inserării. Masa-i gata la cărețuma de lângă baia și vinul rânjește în sticla vieală... Heide, aruncă pe fe-reastră condeiul cu care vrei să scrii rânduri insipide!

VANITATEA

Inspide!... Inspide!... Stai să vedem.

JUDECATA

Când fâgăduiești, trebuie să ții.

LENEA

Când seninul cerului te îmbeie, trebuie să te duci.

VOINȚA

Ei bine, da!... Am să lucrez... Am să încep manuscrisul care...

(Aici Lenea taie fraza cu un câscat).

VOINȚA

Înteruperile tale n'au să se ridice niciodată până la înălțimea disprețului meu.

LENEA

Mă desfizi!

VOINȚA

Ia-ți condeiul, moie-l în cerneală, scrie un titlu...

ȘOVAIALA

Un titlu... un titlu... e ușor de zis... Halde, tu! De-seapta-te!

Iar?... Ce meserie, doamne!... Ce vrei? Un subiect?

VANITATEA

Da, ceva nou, vioi, spiritual, interesant, util...

JUDECATA

Cine vrea să găsească prea mult nu găsește nimic.

(Lenea cascade a doua oară).

SPIRITUL

Păstrează câscatul pentru clipa când vei reciti ma-nuscrisul.

VANITATEA

Am prea mult gust pentru a face așa ceva.

VOINȚA

Ei! Mai fute... Titlu! Subiectul!

IMAGINAȚIA

Fantezie înaltă... Fantastic... Fantasmagorie... „Mo' Mi vii”

VANITATEA

Foarte frumos titlu!

JUDECATA

Mai ales vesel.

IMAGINAȚIA

Atunci ceva serios... „Studiu asupra cauzelor deca-denței”...

JUDECATA

Publicului nu-i plac astfel de studii.

IMAGINAȚIA

Lasă-mă, atunci, să caut altceva.

LENEA (privind în tavan).

Uite! o pânză de păianjen... A căzut o mîscă în ea. Foarte curios... O! dar începe să devină palpitant!

IMAGINAȚIA

Vrei să mă lași să lucrez?

JUDECATA

Unsprezece și jumătate și n'ai scris un rând măcar. E scandalos!

IMAGINAȚIA

Nu-s eu de vină. Toți mă deranjează.

LENEA

Ce bună a fost masa de aseară!...

JUDECATA

Pst! tăcere. Ne-am hotărât să lucrăm.

IMAGINAȚIA

Am găsit!... O lucrare de estetică: „Nouile construc-țiuni și arta”.

JUDECATA (severă).

Văd că am să fiu silită să te pun sub interdicție.

IMAGINAȚIA

Preferi, atunci...

JUDECATA

Prefer orice, — numai să fie altceva.

IMAGINAȚIA

O istorie a...

SPIRITUL

Nici o istorie. Istoria e un lanț fals, un talmeș-balmeș, fără logică și fără plan, atârnat de un fir de ață ce se rupe în fiecare clipă pe neașteptate.

LENEA

Nu, zău, tot e mai bine să ieși puțin să te plimbi... Atât cât îți trebuie ca să fumezi o țigară de foi... La întoarcere, vei trece pela...

JUDECATA

E ora douăsprezece, domnule! Ce ai de gând?

CONȘTIINȚA

Dac'ar ști cititorul cât chin îndurăm noi pentru el!

SPIRITUL

Gr. Dracul de revangă.

VANITATEA

Să nu crezi așa ceva. Parcă văd cititorii moțând din cap, satisfăcuți, în vreme ce un surâs aprobator le des-tinde buzele.

VOINȚA

Heida, începe odată!

IMAGINAȚIA

Am găsit un titlu: „Contrabandiștii de covoare”.

JUDECATA

Nu e nou. E folosit de câțiva ani.

LENEA

Uite un păr alb... Stai să-l smușg... Bravo, s'a făcut... E cel dintâi, vai! De unde vii, mizerabile? Nu cumva inima, bat-o focul, e acela care te-a făcut să te schimbi la față?... Ceva dragoste, hai?...

JUDECATA

Ba, grijile.

VOINȚA

Dar începe odată!

IMAGINAȚIA

Am găsit: „Ce ne așteaptă ziua de mâine”.

JUDECATA

Hm! Nu-ți mai rămâne decât să rumegi.

VANITATEA

Ce înțelegi prin verbul acesta?

JUDECATA

Înțeleg că un asfel de titlu merge la o întrunire pu-blică, la un articol de polemică, la o sedință de spiri-tism, dar nu la un manuscris cum se cuvine să faci.

LENEA

Nu s'ar putea renunța de tot la treaba aceasta?

VANITATEA

Imposibil! E absolută nevoie de ea.

JUDECATA

E ora unu și hârtia a rămas tot albă.

LENEA

Mi se pare că tabloul acela e sudic. Spusesem totuși să nu umble nimeni la el... Draguț peisagiul... O baltă... Raze de soare printre pomi... Parcă ar fi la Cismigiu... Uita, dac'ai fi vrut să mă ascuți, am fi fost acum pe acolo.

CONȘTIINȚA

Datoria înainte de toate.

IMAGINAȚIA

Degeaba cauți: nu găsece nimic.

LENEA

Bravo.

IMAGINAȚIA

Renunț.

JUDECATA

Așa dar îți calcă cuvântul?... Ai apucat pe o tristă cale. Dac'ai să continui astfel, ai să fii toată viața un ratat... Ci sfârșește odată; și ea să sfârșescă, începe mă-car! Dă un manuscris greoi, indigest, vreun studiu ori vreun tratat...

SPIRITUL

De alianță ori de pace?

IMAGINAȚIA

E o idee! Un tratat despre... ce? Despre boala viilor, lipsite de sulfat de cupru. Despre întrebunțările bucăților de vată din borcanele frizerilor. Despre...

JUDECATA

Ia mai de grabă o chestiune care... când... cum...

SERVITOAREA (intrând).

Poftiți la masă, domnule!

LENEA

Bravo! tot eu am avut dreptate. (Cellați vorbitori tac. Cerneala s'a uscat pe peniță. Hâr-tia e tot albă. Mă scol, mă leg la cap și... amân scrisul pentru ziua când creierul nu va mai servi de câmp de desbatere oaspeților lui).

ION DRAGU

Din: „Fulgere”

Desancorează...

Furtuna 'n larguri s'a pornit
Și valurile 'n fărîm islesc —
Desancorează, să pornesc
Din portul vechi și muceziț.

Nori negri năvălesc pe cer,
Așa cum nu am mai văzut —
Nu-i nici o clipă de perdut —
Zorește-te corăbier.

Intinde pînza la catarg,
Desancorează, și la drum,
Căci fulgerile 'ncep acum
Și vreau să mă găsească 'n larg.

În noaptea asta...

În noaptea asta au tipat cocorii...
Și 'n noaptea asta rece, am privit, —
Cum pe sub luna care se 'nnălțase
Să treacă noaptea asta la zenit, —
Spre miazăzi călătoriau și norii...

Dormiau vecinii zăvorși în case...

Și-acum, cînd după noaptea asta, zorii
Au năvilit
Și tremură pe stradă, —
Vecinii trag perdelele să-i vadă...
Și nu-i nici unul să fi auzit,
În noaptea asta cum tipau cocorii.

D. N. Teodorescu.

Shakespeare în românește

Dela grăul nepolignit la barba fără ciucuri sau: Ce nu știe d. Botez

Acum d. Botez trece la cercetarea acelor părți unde, cum zice d-sa, „păcătuiesc adânc împotriva fondului”. Se va vedea îndată cine e... „păcătosul”.

A. Stern. *Macbeth*:
Și grăul înfrăiș ar polignit,
Și ar năru copaci... (pag. 80).

Shakespeare: „Though bladed corn be lodged and trees blown down. (Act. IV. Sc. II)”. La aceasta d. Botez observă: „a polignit, să fim drepti, e cuvântul zefarului, al d-lui Stern e a poticni (!) Grăul înfrăiș însă e figura exclusivă a d-lui Stern, căci după cum se vede din textul englez (!) nici unul din cele trei cuvinte: grău, înfrăiș și a poticni nu există în Shakespeare (!) Și cum coordonează d. Stern elementele tabloului: un vânt care face grăul abia să poticnească; iar copacii îi năruie, după d. Stern, iar Shakespeare îi desrădăcează. Cuvântul înfrăiș e creat de d. Stern”.

Ce ghem de enormități și erori!

Întâi. Cuvântul a poticni d. Botez nu-l găsește în Shakespeare. Cred și eu! Dar nu e nici în traducerea mea! D. Botez mi-l atribuie mie în locul cuvântului polignit întrebându-mă de mine, cuvânt neaș românesc, pe care d-sa, filolog român, nu-l cunoaște. Cuvântul înseamnă: căderea grăului la pământ din pricina vântului și a ploilor. (Vezi F. Damé. Cercetare de terminologie populară română, 1898, p. 55.—Dicționarul Universal L. Săneanu, și P. P. Carp în traducerea sa din *Macbeth*). Și este ca atare, termenul cel mai propriu pentru a reda cuvântul *lodged* din text, care înseamnă culcat la pământ (v. Lollot, *Dicționar Englez-Român* și L. Kellner *Shakespeare-Wörterbuch*, h. v.).

Al doilea. Cuvântul înfrăiș este, zice d. Botez, creat de mine. Nici acest cuvânt neaș românesc nu-l cunoscut grozavului critic. Și termenul acesta redă vorba *bladed* din text (care înseamnă înfrăiș și înfrunzi).

Al treilea: Shakespeare nu desrădăcează copacii cum vrea d. Botez, ci îi năruie: „blown down” înseamnă a „sufla la pământ”. (v. Lollot și Kellner, h. v. —Schlegel traduce: bläst um die Bäume).

Al patrulea. În sfârșit corn din text înseamnă grău (grâne, prin extensie).

Așa dar cele trei cuvinte există în text, dar nevăzute de d. Botez.

După această ispravă, d. Botez citează în traducerea mea, întreg tabloul pe care d-sa, cu pathosul d-sale fals, îl numește: „unul din cele mai grandioase și mai grozave tablouri din Shakespeare și din literatura întreagă a omenirii”.

A. Stern. *Macbeth*: (câte vrăjitoare).
Chiar dacă vânturile-ali dezlega
Pornindu-le la luptă cu biserică,
Chiar dacă valurile înspumate
Ar îneca și înghiți corăbii,
Și grăul înfrăiș ar polignit,
Și ar năru copaci, și ar prăbuși
Căstele peste păzitori; chiar dacă
Palat și piramidă s'ar coborî
Cu creștele lor pân la temelii,
Și s'ar zdrobi semințele naturii,
Ca până și prăpădul s'ar bolească,
Răspundei-mi la ceea ce vă n'reb!

Și d. Botez observă: „întrebunțarea formelor nearticulate biserică, corăbii, copaci, căstele, piramizi, și forma singulară palat, arată aici o uimitoare lipsă de simț al limbii, dar și suprimarea cu totul (!) a orizontului înfinit al tabloului”.

Aici d. Botez se ridică la critica estetică, cum o va face încă odată cu același succes.—Neputându-l urma pe aceste înălțimi olimpiane, mă plec cu smerenie înaintea „simțului limbii” pe care d-sa și-l atribuie, tăgăduindu-l mie.

Dar mărturisesc că lipsit cum sunt (și încă în chip uimitor) de „simțul limbii”, singularul meu palat mi se pare că lărgeste mai degrabă orizontul, umplut cu atâte biserică, piramidă, căstele, etc.!

Dar să mai fac o mărturisire: pe lângă lipsa uimitoare de simț al limbii, imi lipsește și simțul vederii artistice: căci, ori cât privesc aceste rânduri de patetice imprecacțiuni, nu izbutesc să văd „tabloul” pe care după d. Botez, l'ar zugrăvi aici *Macbeth*, nici vre-un „orizont”, finit sau înfinit, și n'am nici imaginația să-mi închipui cum s'ar putea „zugrăvi” zdrobirea semințelor naturii și bolirea prăpădului, deși am văzut și admirat judecata de apoi a lui Michelangelo în Capela Sixtină!

A. Stern. *O vrăjitoare*.
Cu mătule-urii tigrului dres
Fac terciul lipicios și des. (Macb. p. 79).

D. Botez spune: „dres nu-l corespunde nimic în originalul englez, iar în românește, aici nu are nici un înțeles. D-lui Stern i-a trebuit o rimă. D-sa vrea să fie și poet, nu numai traducător. Botez dres se poate, dar tigrul dres!”

Pentru a înțelege valoarea acestei întâmpinări a d-lui Botez, voi aminti că a treia Vrăjitoare enumără ceace trebuie pus în cazanul fermecat pentru a pregăti „ciorba cea drăcească”. Așa arată:

Solz de balaur, colți de lup,
Mumi de hârce, bot și trup
De iacomii chilii din mări sărate
Cucută smușă pe nopiate,
Răsaduri dintr-o țesă lună
Tălate la-un eclips de lună,
Ficat de-ovrel, fiere de tap,
Nes Turc și buze de arap,
Un deget de prunc sugrumat
De-o țără, și'n șant îngropat

Și sfârșeste astfel:

Make the gruel thick and slab;
Add thereto a tiger's chaudron,
For the ingredients of our cauldron.

adică:

Fac terciul des și lipicios;
Adăugați mătule urui tigrului
Pentru ingredientele cazanului nostru.

Fiind stihuri rimate nu s'au putut păstra ordinea versurilor așa cum e în original, —nici reda literal cuvintele, ci numai în echivalențe, cu păstrarea înțelesului. Este vorba dar de ingrediente pentru gătitul terciului și cuvântul a dreg — o știe ori cine știe românește — are și acest înțeles de assaisonner, relever, a pune arome în bucate: dres, dresuri, înseamnă arome, ingrediente (v. Tik-).

1) Ultimele două versuri nu sunt reproduse de d. Botez.

tin, care citează exemple din literatură în acest sens).

D-l Botez este dar, și de astă dată, lovit de straniu! „Na-vede, când nu zărește în text „nimic” care să corespundă lui dres, și dovedește iar o nedesevârșită cunoaștere a lexicului românesc, când adaugă că „acest cuvânt aici n'are nici un înțeles”!

Apoi se prefacă că citește „tigrul dres”, în loc de a raporta dres la „terciul” pretinzând că nu înțelege inversiunea. Pentru asemeni „critici”, voi schimba ordinea versurilor și inversiunea astfel:

Fac terciul lipicios și des,
Cu-ale unui tigrului mătule dres.

Cu această ocazie d. Botez trădează însă și tendința pătimasă care inspiră lucrarea d-sale. El deduce din aceea că rimează „des” cu „dres”, că vrea să fiu nu numai traducător, dar și poet. Deși criticul simplist pleacă din premise false (a încerca două sau și sute de rime nu te face încă poet!), a nimerit-o însă aici: da, vreau să fiu și traducător și, poet, dar pentru un motiv pe care nu-l bănuiește criticul meu: anume că pentru a traduce o operă poetică, trebuie puțină poezie....

Urmează acum câteva pasagii mai mici, pe cari d. Botez, neînțelegând textul englez, mi le socotește iar drept greșeli ale mele! Astfel:

1. Hamlet: Timpul e scurțit. (In original: the time is out of joint: scurțit).
2. Hamlet: Regina și curtenii, pe cine urmează ei? (In text: „with such maimed rights”, Maimed: schilodit, mutilat).
3. Regina (presărând flori pe sicriul Ofeliei): Dulcețuri celei dulci, Rămăi cu bine.

D-lui Botez nu-i plac dulcețurile. (sweets, la Shakespeare); d-sa preferă probabil dulceții sau dulciuri — sunt de acord cu d-sa aici. Dar adaugă: „prin rămăi cu bine urate unei moarte, suntem siguri că d. Stern a voit să caracterizeze credința în viața viitoare a Reginei; o scăpare de vedere a lui Shakespeare”.

Ba, chiar Shakespeare pune în gura Reginei această urare: farewell, rămăi cu bine, sau adio. Nu prevedea căși va găsi beleaua cu macabru critic de la Iași!

4. Rosenkrantz: Alteț!, ce ospetie de post vor găsi actorii la d-voastră, Hamlet, p. 82).

D-l Botez subliniază cuvintele ospetie de post. Firesc, nu pricepe textul original în care se zice: lentes entertainment. Lentes de post, adică, — dar e nevoie să explic metafora? Cetitorii o vor înțelege, — iar d. critic să caute a o pricepe.



Dr. Adolphe Stern

D-sa mai adaugă: „Alteț d-voastră e bine zis!” Nu sunt de părerea d-sale că e „bine zis”. Dar eu nu zic aceasta! Ci zic: „ce ospetie vor găsi actorii la d-voastră”. Trebuia să zic la d-ta, la tine sau să repet Alteț d-voastră? Mister și Botez!

După această digresiune criticul revine la „păcatele adânci împotriva fondului”.

A. Stern. *Hamlet*: (în scrisoarea către Horatio). Nu apucă-ram a fi două zile pe mare, când un pirat se luă după noi. Văzând că eram cu pânzele prea încete, am îmbrăcat vitejele silii, și, în timpul încetării, sărim pe bordul lor. (Hamlet, p. 159).

„Bietul Hamlet” exclamă d. Botez, „cât e de agramat. Ceeace însă e mai grav e faptul că confundă un om cu o corabie.”

Cetitorii vor fi uimiți de această eșire a d-lui Botez. D-sa vrea să zică, în stilul său înflorit, că rău acord cu lor cu singularul pirat.

Shakespeare scrie:

„Ere we were two days at sea, a pirate gave us chase... and in the grapple I boarded them”, adică construește exact ca și mine.

Tot așa Schlegel: ein Korsar — și machten sie sich los.

G. Duval: un pirate, și: j'aborda l'équipage, ils s'écartèrent.

Diego Angeli: un pirata și: la loro nave.

Toată lumea — afară de d. Botez — știe că aici prin pirat se înțelege un vas de pirafi; și că, atunci, când un substantiv colectiv, (aici subînțeles) este urmat de un atribut în plural atunci predicatul ori pronumele se pune la plural.

Deci zăpăceala este a d-lui Botez, care confundă o corabie cu un om! Dar astea sunt floare la ureche! D-nul Botez ne rezervă alte „confuziuni”.

A. Stern. *Polonius* (câte Reynaldo):

Și vezi să nu neglige muzica. (Hamlet, p. 65).

Shakespeare. And let him ply his music. (Act. II, Sc. I).

D-l Botez pretinde că după textul englez (?) Polonius sfătuiește pe Reynaldo „să-l lase pe Laertes să se dea singur de gol în conversație cu el. Ideea din această consacrată expresie a limbii engleze (?) corespunde înțelesului din expresia românească: pasărea pe limba ei pier, pe care bine că n'a transcris-o aici d. Stern, cum (?) d-sa are o predilecție slabă pentru locuțiuni neaș, „românești. Din traducerea românească a d-lui Stern înțelegem că Polonius ține (?) foarte mult ca fiul său să „studieze bine muzica, și de aceea se îngrijea (?) să nu „o negligeze”.

Da, acesta este înțelesul traducerii mele, și este adevăratul înțeles al textului, iar tot ce asterne d. Botez e radicalmente fals.

1. Nu e adevărat că după textul englez Polonius sfătuiește pe Reynaldo să-l „lase pe Laertes să se dea singur de gol”. Tocmai din contra: îl spune anume să tragă de limba pe prietenii și cunoșcuii lui Laertes. El zice lui Reynaldo:

Si strasnic de despt ai fi, Reynaldo,
Nainte de-a-l vedea, să cercetezi
Purtarea lui...

și se explică:

Intreabă ce danezi sunt la Paris...
Și aflând prin rostul acestor întrebări
Că știu pe fiul meu, mergi mai aproape
De cât se poate dacă n'rebi deadeptul.

Și la întrebarea lui Reynaldo, de ce să faci aceasta, Polonius răspunde:

Ei bine, încă-mi scopul,
Punând aceste pete mici pe fiul-mi,
La seama,
Atunci acel co-l ispilești cu vorba,
De-o fi văzut pe tânărul în chestie,
Că-i vinovat de zisele păcate,
Îl va răspunde...

Și bătrânul vulpoi adaugă

Vezi tu: nada minciune!
Prinde-ăst crap de adevăr.

Și încheie:

Tu însuși să-i observi pornirile.

Ei, ce text englez a cetit d. Botez de se pune în contradicție cu însuși Polonius?

2. Nu e adevărat că expresia din text este o consacrată expresie a limbii engleze și corespunde vorbei: pasărea pe limba ei pier! Shakespeare nu întrebunțează cuvântul play (a cânta) ci ply, care înseamnă a studia bine, a practica cu sârguință (v. Kellner, op. cit., care trimite anume la pasagiul nostru) ceea ce exclude cu desăvârșire fantastică tălmăcire a d-lui Botez. Polonius se îngrijește (nu se îngrijea, cum scrie marele critic) deabinelea ca fiul său să studieze muzica, și încă cu sârguință. Schlegel traduce: Und dass er die Musik mir fleissig treibt.

De unde a scos dar d. Botez această expresie consacrată a limbii engleze în sensul de: toată pasărea pe limba ei pier? S'o dovedească! Și! asigur că dacă înțelesul ar fi fost cum îl plămuește d-sa, ar fi fost perfect în stare, din pricina „predilectei mele slăbiciuni pentru locuțiuni neaș românești” (d-lui Botez nu-i plac aceste locuțiuni, pe cari le numește „vulgarități”) să traduc —horribile dictu! —prin: toată pasărea pe limba ei pier!

Groapa în care a dat aici d. Botez e destul de măricică: — dar d-sa se n'grijește să cadă în altele și mai adânci!

A. Stern. *Hamlet* (câte Polonius): Domnule, ai fi așa de bătrân ca mine, dacă ai putea merge ca racul dândaratele. (Hamlet, Act. II, sc. II).

„Traducerea aceasta”, zice d-nu Botez, „e tocmai contrariul originalului și d. Stern e păcălit de cuvântul old, care izolat înseamnă bătrân, dar în context arată vârsta în general. Traducerea românească e (d. Botez e „autoritativ”, în cât nu îngăduie nici o îndoială!):

„Domnule, ai deveni bătrân ca mine, dacă ai putea da îndărăt ca racul!”

Apoi par'că a zis că în context aici, old înseamnă vârsta în general, cum dar traduce prin tânăr? Old înseamnă câte odată vârsta (d. e. în locuțiunea: how old are you? Ce vârstă, câți ani ai?), dar nici odată nu înseamnă tânăr! Nici aici „în context”, unde Shakespeare nu zice young, tânăr, ci old, spre a face iar un joc de cuvinte.

Finețea acestui joc scapă bineînțeles d-lui Botez.

G. Duval traduce:

Car vous même vous seriez aussi vieux que moi.

Nu eu sunt dar „păcălit” de cuvântul old, ci păcălitul e, ca totdeauna, d-nul Botez.

Dar acum, d. Botez printr-o genială intuiție, se revelează deodată ca interpretul cel mai original al textului Shakespearean!

A. Stern. *Hamlet* (câte actor). O, vechiul meu prieten! Fata ta s'a umplut de ciucuri de când te-am văzut în urmă: nu cumva vii în Danemarca ca să mă tragi de barbă? (Hamlet, p. 87).

Shakespeare. O, my old friend! Why, thy face is valanced since I saw thee last; comest thou to beard me in Denmark?

D-nu Botez mă iartă (o,merci!), pentru construcția „te-am văzut în urmă” căci, de! nu știu românește — dar se va vedea mai jos că construcția cu „urma” e buclucăsoasă, și joacă d-lui Botez o farsă mai mare, așa în cât se va căi de concluzia sa pripită....

Apoi spune: „Ce înseamnă acest actor cu ciucuri pe față, care vine să tragă pe Hamlet de barbă? Evident că

Despărțire...

Ai vrut să fie — așa... Ne-am despărțit
Când, mândră, tu mi-ai spus: „nu te-am iubit!”
Și am plecat pe toi-deauna...

Acuma simt un gol adânc în mine.
Par'că mi-e sufletul un hău fără de margini
Și fără de fund,
În care propria-mi gândire
Nelămurit eu mi-o afund...

Rămân așa, pierdut, cu gândul rătăcitor prin
mine însumi...

Și n'nesfârșita dăbuire
Eu nu-mi mai recunosc ființa, nici glăsuirea
și nici plânsu-mi,

Ci doar aud în depărtare
Strădăni binecuvântare:
„Iubirea mea, o albă floare,
„Călcăiă aspru sub picioare,
„Să-ți fie ingerul de pază
„Și purlătoarea de noroc!”

Ion M. Gane

Tabloul de toamnă

E ploaie... În noaptea asfaltul scilipeșe
Și strada îți pare o neagră lagună,
Lumina 'n vitrine feerie zâmbește
Și — aruncă pe stradă efecte de lună.

Grăbite prin umbră, trec vagi siluete;
Și nu-i zărești chipul femeii frumoase,
Ce 'n dreptul luminei, cu gesturi discrete,
Ți-arată pictorul cel fin sub mătase...

Perechi sub umbrele trec repede 'n șoapte,
Prin ploaia ce cade sonor pe trotoare,
Iar monștrii cu ochii de foc pier în noaptea
Cu sgomot demonic și surd de motoare!

Mircea Rădulescu

„d. Stern nu stăpânește nici limba engleză. D-nu Stern „putea să găsească în orice dicționar englez că „valanced”, înseamnă cu barba mare, nu cu ciucuri, și verbul to beard nu înseamnă aici a trage de barbă, ci a te măsura „în barbă cu altul, al sfida cu barba ta, al concura a-l „întrece. Textul englez e din cele mai clare și traducerea „lui în românește nu cere nici o sforțare”.

Și d. Botez ne dă traducerea d-sale astfel:

„O bătrânele prieten! Pentru ce ți-ai lăsat barba așa de mare, de când te-am văzut pentru ultima dată? Vii să mă sfidezi ald în Danemarca?”

Da, o asemenea traducere nu cere nici o sforțare, dar e falsă de la început până la sfârșit!

1. „O, bătrânele prieten”. Mai adineori d. Botez m'a luat în răspăr că traduc old prin bătrân, căci „în context” old ar însemna acolo tânăr. Acum d-sa traduce pe old prin bătrân, când „în context” aici nu înseamnă nici bătrân nici tânăr, ci vechiul! Hamlet nu vorbește de bătrânețea actorului, ci de vechimea prieteniei!

2. Cu barba mare este o născocire a d-lui Botez! D-sa traduce astfel pe valanced și declară că pot găsi această traducere în orice dicționar englez. Ei bine, declar că în nici un dicționar englez, nu am găsit această traducere. Din contra: în toate dicționarele consultate de mine, inclusiv dicționarele speciale, în glossare și comentarii și în versiunile în alte limbi, valanced este tradus prin ciucuri!! Să numească d. Botez dicționarul care traduce cu barba mare!

Eu citez:

Lollot: to valance, a decora cu o draperie, a orna cu ciucuri.

Kellner: Valanced, befranst.

Clark și Wright (editorii lui Hamlet în Clarendon Press Series, Oxford, nota 410, p. 262): valanced: fringed with a beard; valance: the hangings of a bed, except curtains (adică: draperiile unui pat, afară de perdele). Și același, în glossarul celebrei lor ediții „TheGlobe”-explică valance prin fringes (ciucuri) și trimite anume la acest pasaj din Hamlet.

Schlegel traduce: Wie ist dein Gesicht betrodelt.

G. Duval traduce: Pourquoi ta figure s'est-elle frangée de barbe?

Nicăieri nu se arată barba mare a d-lui Botez! S'o dovedească!

3. Verbul to beard înseamnă a trage de barbă și, prin extensie, a sfida. Dar aici are înțelesul său propriu, căci nu e vorba de o barbă mare spre a „concura” pe Hamlet. Shakespeare face aici unul din numeroasele lui jocuri de cuvinte (beard-to beard) și traducătorii caută să-l reproducă pe cât se poate.

Schlegel traduce astfel: „Kommst du mir in den Bart zu troetzen (a mă sfida în barbă)”. Dar a fost corijată în ediția Societății Shakespeareane astfel:

„Wilt du mir zeigen dass du Haar auf den Zähnen hast?” (literal: vrei să-mi arăți că ai păr pe dinți, cu înțelesul figurat: că ești voinic, curajos).

În fine Fr. Gundolf, care a remaniat traducerea lui Schlegel în 1922, traduce: Man soll dir wohl um den Bart gehen? (Nu cumva vrei să te lingusească?)

Și Benj. Laroche (Vol. II p. 175 traduce):

„O mon vieil ami, comme ton menton s'est ombragé depuis que je ne t'ai vu! Voudrais-tu en Danemarc me donner de l'ombrage?”

De unde se vede că pasagiul nu e tocmai așa de clar, cum vrea d. Botez, și traducerea mea cred că reproduce și jocul de cuvinte din original.

4. În fine — last but not least! — d. Botez traduce pe last prin: pentru ultima dată! Cum însă actorul nu a murit, și Hamlet nu l'a văzut dar pentru ultima dată, d. Botez putea face o sforțare și traduce mai românește: ultima dată. Pentru expresia mea „în urmă” d. Botez mă face — agramat!

Prin urmare d. Botez este acela care falsifică textul întreg și totuși d-sa pretinde că eu „m'am poticnit înaintea unei bărbi”. Ba, d-sa s'a — polignit înaintea ei!

Urmând a bate în struna fină a ironiei sale d. Botez mai zice: „sunt convins că dacă Hamlet al d-lui Stern ar avea destulă viață să sară din paginile volumului Culturii Naționale, deprins cum e cu expresiile a șterpelii, ași face mendeire și daraverile 1) nu ar cruța pe d. Stern dacă d-sa ar voi să-l tragă de barbă, ci parafrazând pe fratele lui bun Mitică, i-ar trage un perdaf în lege strigându-i cum se obișnuiește la Curtea d-lui Stern din Elsinore: Păzea, barba, barba cu belea”.

Acest limbaj nobil nu se obișnuia la „Curtea mea din Elsinore”, e al lăutarilor din mustățile moderne, sau din Curtea d-lui Botez. Dar dacă Hamlet ar putea sări din paginile „Vieții Românești”, unde d-sa îl stâlcește vorbele și traduce valanced prin barba mare, i-ar spune ceace spune lui Polonius când acesta găsește prea lungă recitația actorului:

„O voi trimite la bărbier împreună cu barba d-tale”.

ADOLPHE STERN

P. S. — În articolul precedent s'a publicat greșit: „Vântul bate'n ceafa pânzel tale” în loc de „vântul sade...”

A. S.

1) Sunt cuvinte întrebunțate de mine în traducere, „vulgariități” cum le numește d. Botez. Voi reveni asupra lor în articolul viitor.

Cărți și Reviste

LUIGI TONELLI: *Alla riera della Personalità*. (In călătoria personalității) Încercare critică, Milan, 1925.

Autorul își adună aici cele mai bune dintre articolele sale publicate în foiletonul ziarului „La Stampa”. Sunt dări de seamă asupra cărților italiene și streine. La început găsim expusă teoria sa critică, mai propriu zis metoda, pe care o apropie, nu de cea a lui Benedetto Croce, Cesareo, Borgese sau Tilger, ci de cea a lui De Sanctis. Tonelli spune în cele câteva rânduri dela început: „Credem că interesul nostru imediat nu poate și nu trebuie să meargă, în mod exclusiv spre Frumusețe, ci spre măsura cu care ea relevă, sub formă care-i sunt proprii, o lume spirituală, un suflet, un moment psihologic”.

În sensul acesta critica lui Luigi Tonelli se ocupă de Carlo Dossi, Giovanni Verga, d'Annunzio, Pirandello, Grazia Deledda. Nu sunt uitați nici scriitorii streini, pentru că Tonelli și-a propus în primul rând să informeze publicul italian cu ceea ce este mai nou în literatura europeană. Un lucru însă rămâne de reproșat criticii sau informației lui Tonelli. Dacă studiul de Barbusse, trebuia să se ocupe și de celălalt mare contemporan al său care e Romain Rolland; și dacă intră astfel în literatura franceză se impunea studierea obiectivă a unui Gide sau Proust.

În tot cazul pentru critica italiană cartea, așa cum e, nu poate fi decât un bine, pentru că se dă puțină cunoaștere autorilor streini și din studii speciale, nu numai din noile sau recenzii mici. Iată pentru ce și la noi cartea d-lui Weiss sau Octav Botez este binevenită.



ALEXANDRE KOUPRINE: *Le mal de mer*. Unul dintre cei mai puternici scriitori ruși de astăzi, Kuprin vine în literatură cu două influențe: una franceză, prin Maupassant și ceaaltă dela Cehov, care i-a dat măsura adevărată în a cunoaște și judeca fenomenele vieții. Felul expunerii însă, grămădirea cu logică a materialului o găsește în perfecțiunea lui „Notre Coeur”. De aceea Kuprin este prin compoziție mai aproape de literatura franceză.

Publicată în colecțiunea „Les Contemporains” cartea lui Kuprin conține două nuvele lungi: cea dintâi îi dă titlul volumului, cea de a doua este „Capitanul Rybnikov” din care cunoaștem istoria unui spion japonez care trăiește în Rusia în timpul războiului ruso-japonez. Dar spre nanorocirea lui și cu toată paza, scapă într-o împrejurare amoroasă un singur cuvânt japonez, din care cauza își găsește sfârșitul.

Mai nou e subiectul celei dintâi nuvele care aduce din punctul de vedere al tratării un material mai ales, capabil să scoată în relief ideea distrugerii vieții ideale prin relevarea surprizelor impuse de viața fizică. Aceste două nuvele adevărate că imaginația lui Kuprin are o mare bogăție. Resortul vieții interioare și concordanța cu viața fizică este fixat cu adevărată pătrundere psihologică, caracteristică a romancierilor și nuvelistilor ruși dela Dostoievski încolo.



REVUE BLEUE (17 Noiembrie) care apare cu o oarecare înălbire din cauza unor greve tipografice (ceea ce arată că nu numai la noi se petrec asemenea lucruri) aduce printre altele lucruri interesante un articol al lui Jules Vêran intitulat „Les Poètes de la Camargue”.

Acest titlu al tradițiilor și minunățiilor, din care a pornit mișcarea de renaștere provençală și-a găsit literatura lui de când cu răsunătoarea — dar nu totdeauna valoroasă — contribuție a „felflorilor”. Înainte de această mișcare provincia Camargue nu interesa decât pe geografi, iată însă că Mistral o introduce în literatură. „Mireille” pune în ochii cititorului întreaga viață a tinutului, cu plantele și animalele sale, cu peisajele lui melancolice, cu plăcerile lor violente sau grațioase, cu obiceiurile străvechi.

Un mic extras din „Mireille” va arăta dealtfel cele mai mișcătoare evocări pe care le oferă această minunăție descrisă a provinciei.

„Sous les yeux que juin verse, — comme l'éclair, mireille court, et court, et court! — De soleil en soleil et de vent en vent, elle voit — une plaine immense: des savanes — qui n'ont l'oeil ni feu ni tème; — de loin en loin, et pour toute végétation, — des rares tamaris... et la mer qui paraît”.

Pentru cunoașterea mai în largă măsură a literaturii acestei provincii Jules Vêran discută opera unui Bernard de Montant-Mause care în „Notre-Dame d'Amour” aduce o scurtă dar sugestivă viziune asupra tinutului Camargue. Doi poezi lirici, care nu cântă în special provinciei: cu toată sinceritatea tineretii lor sunt: Joseph d'Arbaud și Folco de Barouceli.

Poezia celui dintâi e simplă și merge spre un accentuat amestec religios. Are în general un lirism concentrat, mai puțin mișcător și mai aproape de romantism. Aceasta este esența din cele trei volume de artă „sobra”: „Saurier d'Arles”, chants pastores” și „Rameaux d'airain”. E drept — spune Jules Vêran — că această bogăție nu poate fi la îndemână tuturor pentru că scrisă în provençală. Dar într-o vreme când toate operele străine sunt citite în scrisul lor de origine oare n'ar fi păcat de a înșira poezia unui d'Arbaud și Barouceli?

Sunt comori pe care nu le cunoaște nici Franța, nici celelalte literaturi europene.



EUROPA ORIENTALE (Sept. Oct. Nov. 1925) care apare la Roma sub îngrijirea Institutului pentru Europa orientală, vine de data aceasta, cu un număr întregit de pagini și cu o însemnată dintre cele mai mari pentru țara noastră. Numărul acesta se ocupă cu descrierea istoricului țării noastre, a chestiunilor de cultură națională din care se rezervă cele mai multe pagini pentru cercetarea literaturii noastre, noui și vechi.

Un studiu documentat al d-lui Iorga, intitulat „Raporturi politice între Italia și România” stabilește pe baza unor prețioase documente, prietenia politică ce a existat între cele două țări surori în timpul și în sprijinul marilor noastre evenimente istorice. Se relevă în special atitudinea prietenească a Italiei în timpul mișcărilor de sub Cuza-Vodă și după domnia acestuia până la terminarea marelui războiu din anii trecuți.

Urmează articolele d-lor Oscar Randi, care tratează despre noua constituție; Costin Stănculescu, despre situațiunea financiară a țării noastre; Marin Stănculescu, despre relațiile între filosofia italiană și cea română.

Mai interesantă este însă partea în care este discutată aproape întreaga noastră literatură. Un articol general asupra acestui punct semnează d. Săteanu Pușcariu; despre Dimitrie Cantemir scrie d. George Pascu, iar d. Carlo Tagliarini despre Mihail Eminescu.

În legătură cu articolul acestuia din urmă, publică d. Ramiro Ortiz câteva traduceri în proză ritmă a unor poezii prozale lui Eminescu.

Complectat cu bogate recenzii și bibliografii, numărul acesta al revistei vine să se alipească în interesul românesc prin propaganda pe care i-o face în conștiința largă a străinătății. Amintim că, în al treilea an de apariție, acesta este primul număr pe care revista îl consacră unei națiuni, cercetându-i cu date culese la fața locului toate fenomenele sociale și întreaga manifestare sufletească. Pentru serviciul care ni se face, suntem recunoscători atât revistei care a mărturisit intenția cât și intelectualilor noștri, cari au înțeles să vină în ajutorul acestui mare început de propagandă națională.



GANDIREA (20 Noiembrie 1925) aduce un studiu filosofic „slogismul slav” al d-lui Lucian Blaga și un început de nuvelă „Om din vis” al d-lui Cezar Petrescu. În afară de aceste pagini de proză întâlnim versuri de Nichifor Crainic, Ion Pillat, Lucian Blaga și A. Pop Marțian. Ne place o strofă din „Într'un parc a plouat” a d-lui A. Pop Marțian în care găsim imagini și un sentimentalism tainic.

„Mă răde paștea de romanțe, ca o femeie albă tolnită
Vântul să-i sblocească vârful săntor,
Ritmice se leagănă cingătoare ei de cicoare,
Tar arhi, cu trup de argint
Tore în vântul cald suspine de mătăse
Pentru somn de greier,
Pentru visele luminoase”.

Interesantă ca totdeauna „cronica mărunții” și cronica literară a d-lui Ion Dărie (Cezar Petrescu) în care este vorba despre... romanul românesc. După ce arată unele chestiuni care au împiedicat dezvoltarea romanului românesc, d. I. Dărie accentuează cauza vieții sociale a scriitorului.

Scriitorul român a fost în deosebit rupt de societate. A fost desrădăcinat. Fecior de cele mai multe ori de țărani ori de mic burghez provincial, părăsindu-și mediul din cea dintâi tinerețe, a rămas în afară de statornicirile sociale. A trăit o lume specială. Cafea sau ori cenacul literar, nu odată l-au izolat de viață. Societatea a privit-o din afară, ca un om care zărește pe o fereastră gesticulația vieții, fără să pătrundă în mecanismul intim și sufletesc al unui interior. Neparticipând direct la problemele unei clase ale societății, neparticipând nici la spasmurile de ascensiune ale individualităților care luptau să străbată, prin ceace s'a numit odinioară fenomen de capilaritate socială, cât mai sus dintr-o clasă în alta; scriitorul n'a fost atras de problemele societății în care trăia pe din afară, fiindcă nu le-a cunoscut în adâncime și nici n'avea de unde să le cunoască. Filimon care făcea parte dintr-o pătură bine îngrădită a societății, Duiliu Zamfirescu care era bine statornic în alta, au scris romane trainice fiindcă au trăit ei înșiși viața firească a categoriei sociale de unde nu evadaseră și nici nu fuseseră alungați. Această lipsă de identificare cu societatea și această lipsă de cunoaștere, ar fi în al doilea rând, pricina pentru care scriitorul chiar dacă va fi fost împins de însuși născute de romancier, n'ar fi dat — și n'a dat — decât creații hibride”.

CELE TREI CRISURI (No. 10). Din întregul material publicat în numărul acesta, desprindem primele două strofe din poezia „Pastel” a colaboratorului nostru, d. Zaharia-Stancu:

„Pe uliți, umbre sure cum e pruna
și peste case, ca pe-o apă moale —
pășește Noaptea 'n mîlădieri domoale,
în pâr c'o floare de răsură: — luna,
Ultucă 'și pierde galurile grele
prin ramurile pomilor bătrâni — S
și frîntă peste margini de fântâni
din palme-i scapă în adănc, mărgele!”

Este un pastel care nu depășește condiția clasică a genului, decât doar prin aceea că întrebuințează imagini noi, poate noi de tot, dar care în armonie finală realizează logica expresiei îmbinând-o cu contemplativitatea plastică. Pentru mine unul, care am urmărit de aproape manifestarea poetică a lui Zaharia Stancu, poezia citată mi-a procurat momente de nelămurită bucurie.

G. B.

AL. POPESCU-TELEGA: *Prozașorii spanioli contemporani*. Editura Cultura Națională.

Deși s'ar spune că noi prin literatura spaniolă înțelegem producțiile parțiale ale lui Cervantes, Lope de Vega, Calderon, Blasco Ibanez și cel mult alții câțiva, n'ar fi nimic hazardat și aproape nu s'ar ivi contestații. Cu toate acestea nu-i așa. Printr-o elegantă antologie a prozatorilor contemporani, d. Popescu-Telega ne aduce dovada cea mai peremptorie. Vădit, îndrăgostit cultivator și admirator al artei spaniole, d-sa face caracterizarea sobră și condensată a câtorva din... Scriitorii actuali, ilustrați și completați prin redarea unor bucăți alese din lucrările lor. El bine scopul e pe deplin ajuns. Citească oricine o bucată din ce a publicat d-sa în această antologie, încântarea și surprinderea îl vor despărți cu totul de faima de lenevie, îngâmfare, exclusivism și conservatism a Spaniolilor. Exemplarele aduse de traducător ne îndeamnă să fim de aceeași părere: vitalitatea spirituală a poporului spaniol egalează pe aceea a popoarelor care se socotesc diriguitorale civilizației.

Și este explicabil, dacă ne aducem aminte că Spania e „de douăzeci de veacuri strâns legată de cultura universală, că din spiritul ei s'au născut Don Quijote, Cid și Don Juan, că Velazquez și Goya sînt părinții picturii moderne, că romanul ei clasic a creat pentru toată lumea diferitele tipuri ale romanului modern” cu toată izlărea și aroganța ei.

Pentru o apreciere mai întinsă ar fi nevoie de opere ale autorilor, pe cari nu le avem. Însă din chiar puținul cât e, autorii din antologie: Unamuno, Baroja, Valdes, Marales San Martino, Ricardo Leon Blasco Hanez și Benevente, sunt de drept socotiți printre cele mai strălucite și originale spirite ale literelor moderne. Întâlnim optimismul plin de avânt și de cântec al lui Unamuno, scepticismul îngăduitor, înțelegător și ironic al dramaturgului — de măsura lui Ibsen — Benevente, semirealismul și poezia lui Valdes, un umor fin și potolit al lui Morales și cunoscutul naturalism complex al lui Blasco Ibanez.

A ales d-l. Popescu-Telega bucățile luminoase ale autorilor cu o rară pricepere. Personalitatea și bogăția talentului este înțelegată acolo. De pildă „Noapte în Serbia” a lui B. Ibanez; o scenă intens emotivă din cadrul războiului precedent.

Grozăvia și realitatea războiului le-am întâlnit cu asemenea expresivitate crudă numai la Andreas Latzko în „Domeni în războiu” și la L. Andreev în „Răsul Roșu”.

De o înaltă valoare literară și puternic emotive sunt toate bucățile traduse: Singur (Valdes), Elizabide Vagabondul (Baroja), Aromă de sfîntire (Morales San Martino).

Incredințate de trăinicia avântului d-lui Telega, de gustul și înțelegerea dv., așteptăm cu emoție revelarea lui Miguel de Unamuno și Valle-Inclan.

V. ACHIM

Umorul american

Maxime

de Benjamin Franklin

O casă fără femei ori fără lumină electrică este ca un corp fără suflet și fără spirit.

Regii și urși supără adeseori pe îngrijitorii lor.

Pungă ușoară, inimă grea.

Niciodată să nu-ți iei nevastă până ce n'ai casă în care s'o instalezi.

Cine bea repede plîștește încet.

Acela care e rău îmbrăcat n'are nici o virtute.

Ferește-te de carnea fiartă de două ori și de dușmanul cu care te-ai împăcat.

Nu economisî niciodată vinul popel.

Bogatul n'are nevoie să trăiască cu economie, și acel ce poate să trăiască cu economie n'are nevoie să fie bogat.

E nebun acel ce-și face doctorul moștenitor.

Idiotul își are inima în gură; înțeleptul își ține gura la inimă.

(Trad. de Al. Hallunga)

Par'că...

Par'că un gol se naște în mine și îmi pare că infinitul e închis în pieptul meu.

Par'că o mare se frământă apoi în trupu'mi de argilă — iar fiecare val îmi pare că e un suflet răsvrătit.

Și gândurile par stoluri impetuoase de himere, rotindu-se sub teasta care pare un cavou, răsărind de chemarea dureroaselor enigme. Iar enigmatul par stele, fixate n'noaptea bolții pămîntene și par că strălucesc de-o veșnicie.

Veșnicia pare însă clipă trecătoare, când enigma a-tător stele falcinante pare n'adevăr deslegată. Dar adevărul pare searbăd, e brutal, se învechește — și îmi pare iar că-s alte adevăruri de găsit...

„Iar Taina îmi pare că e-o zână care-o caut neîncetat; când apare, când dispare... și îmi pare că am ajuns-o, pe când ea e prea departe... și îmi pare că am pierdut-o, când e chiar pe lângă mine...”

Și mereu o urmăresc — și îmi pare că mă lupt cu stînci și fiare, cu furtuni și cu balauri.

Par'că viața n'ar fi altfel ca torentul prin prăpastii, — par'că dorul nu-i de cât o văpăce care miștue...

Și fără tihnă fuge zana și îmi pare că-i sînt umbra ce aleargă după dînsa. Lumea îmi pare un pustiu plin de fantome — apoi îmi pare un paradis, cu copaci ce par coaloane dintr'un templu milenar, cu flori ce par că ar cânta prin parfumul lor suav, cu grote străvezii ce par palate pline de comori — căci zana aleargă mai încet, tot mai încet... Iar cu tot mai aproape-i sînt — par'că sînt purtate de toate lăcomiile vieții — și, frenetic, Taina-pradă o cuprind, par'că aș fi un leu ce-a prins o antilopă...

Și îmi pare atunci că am toată fericirea vieții — și aroma ei mă nbată, mă amoroșește, mă adoarme — uit de toate, par'că n'ar fi nici trecut, nici viitor, — și dorm mereu, dorm visînd, par'că... par'că... par'că... par'că...

O, cuvînt atotputinte!... o, Ilusie pururi nouă! — ce-ai fi omul fără tine?

Solul Morții

Singuratec, prin tristețea străzilor noroioase, sub un cer plumburiu. Oameni grăbiți, mai mohorâți ca de obicei; case pătate, jupuite, — și crâmpene rare de verdeață fragedă. Picură din streșini, din ramuri — ca lacrimi stoarse din dureri ascunse. Și pășiam rar, greoi — căci purtam povara ațor suflete chinuite...

Deodată, am tresărit. Venia spre mine o formă de om: un bătrîn cu capul înzăpezit, frînt de mijloc. Atât de bătrîn și atât de lent!, un melc uman ce-și poartă anii în spate.

Îl cunosc din cea dintâi copilărie. Îl vedeam zilnic, strecurându-se fantomatic, prin ulița jocurilor mele. Și atunci era așa de bătrîn — căci eu eram atât de mic, nou venit în lume!

Într-o zi nu l'am mai văzut. Anii săpau brazde adânci în suflet; neguri se îngrămădeau în inima mea. A trecut un deceniu, două?... Nu știu. Știu însă că bătrînul a fost pierdut în noaptea amintirii mele. Nici odată n'am evocat chipul său de patriarh...

Omul acesta mai trăiește? De unde s'a ivit așa, neașteptat, pe strada aceasta zorită și sonoră? Pare că și-a lăsat cimitirul, ca să rătăcească prin oraș.

Un fior de teamă mă străbătu, când bătrînul fu aproape de mine. În ochii săi, clipia o fronie rece, tăioasă, necrutătoare...

Îmi amintii atunci de morții mei iubiți, cari n'au sorbit viața din plin: copilași căzuți între florile fericirii; tineri măreți în puterea voinței și a speranțelor; fecioare cu vraja viselor în priviri... Îmi păru că moșneagul poartă în spînarea sa gârbovită anii furați din viața lor — a copilașilor, a tinerilor și a fecioarelor moarte.

Mirra teamă — și îl uram atunci, revoltat că-și poartă încă făptura sa putredă de ani, prin străzile în cari se sbate viața.

Și m'am încredinat puternic, sfidător — hotărît, ca un canibal australian, să lupt cu șiretul moșneag, dacă ar fi vrut să mi fure și mie din anii pe cari mi i-a hărăzit Marele-împărțitor, pentru ca să-și prelungească inutilitatea existenței sale...

EUGEN RELGIS

A FACE IARNA O CURA CU EMULSIA RACOVITZA

ÎNSEAMNA
SĂNĂTATEA COPILOR
BUCURIA PĂRINȚILOR

O FAMILIE FERICITĂ

Pentru
binele și folosul
sufertinzilor
a se refuza
ori ce flacon
ce nu va
purta marea
de garanție
a laboratorului
„L'Alome”

DE AVUT ÎN TOATE FARMACIILE ȘI
DROGERIILE DIN ROMÂNIA. FLACONUL 3 LEI 70

INSEMNAȚII

Teatrul german

Istoria teatrului german contemporan nu se poate scrie fără să aibă capitolele cele mai importante, consacrate regizorului.

Căliva mari animatori domină ultimul sfert de veac al teatrului german, ridicându-se, prin personalitatea lor covârșitoare peste dramaturgi și peste interpreți.

În alte țări sunt autori și actori de frunte. Nici un alt popor însă nu se poate lăuda cu regizorii și cu publicul său, ca teutonii.

Publicul german e instruit, disciplinat, dornic să învețe. El se duce la un spectacol nu ca la o simplă petrecere, bună pentru orele digestiei, ci ca la o școală, ca la o biserică.

Incontestabil, anii din urmă au adus în toate capitolele amurgul actorului-prim, teroarea camarazilor, asasinul autorului: ceiaze interesează de acum, e textul însuși, ansamblul în care e înfățișat, ritmul, culoarea locală, înțelegerea și redarea sufletescă și cerebrală a piesei.

Și cum cel chemat să ducă la bun sfârșit opera de artă e regizorul, s'a născut legenda falsă că directorul de scenă e cel care a detronat pe actor, lăudându-l loc. De fapt, regizorul n'a detronat pe nimeni, ci este o imperioasă și normală legătură dintre poet și interpret, un organ de control, de echilibru just, de dozare cuvenită a elementelor din care se compune un spectacol: textul, interpretarea și decorul.

Regizorul constă dintr-o flectură a locului cuvenit, fără să încalce dreptul urii, în folosul celui alături.

Actorul este materialul, regizorul e lucrătorul. Actorul e pământul, regizorul e agricultorul. Dintr-o glie fecundă, bunul plugar va căuta să scoată o cât mai îmbelsugată recoltă.

Germanii al căror pământ este foarte sărac, s'au învățat de-a lungul veacurilor să extragă din el tot ce se poate da. L'au învățat aproape cu atâta bună orânduire.

Prin părțile acestea ale Orientului, pământul e negru și gras, dar aproape fără muncă. Același lucru este și cu scriitorii, actorii și ceilalți artiști ai noștri. Dumnezeu i-a înzestrat din plin, cu o generozitate uimitoare, scandalosă chiar. În schimb, sau poate tocmai de acela, nu le-a dat puterea de muncă, disciplina, curiozitatea, care te face să cauți, să te trudești să te întreci pe tine însuși, epuizându-ți verva, spontaneitatea, fantezia, spiritul și puterea de observație.

Din textul autorului și din jocul actorului un mare regizor înfăptuiește minuni de artă acolo unde un creier neglijent n'ar fi realizat decât o mediocră reeditare a unor vechi și cunoscute clișee.

Regizorul este în teatru celace în muzică e șeful de orchestră. Dar e mai mult decât un șef de orchestră, căci pe lângă eufonii urechea muzicală, care-i trebuie pentru prinderea ritmului și înțelegerea sunetelor, regizorul trebuie să aibă și ochi pentru realizarea armonică a elementelor plastice: decorurile, costumele, figurile, luminiile; li mai trebuie o cultură adâncă și o inteligență aleasă, pentru a înțelege și a interpreta fiecare piesă, cu atmosfera ei, cu personalitatea fiecărui erou.

Și li mai trebuie această inteligență mai ales pentru a face și pe cel cu care lucrează, actorii, pictorii, masiniști, etc., să înțeleagă concepțiile și intențiile.

Până acum 20—30 de ani, în teatru a domnit obiceiul francez, fust de la italieni, „al primului actor”. Interpretul principal al unei piese era înscăpat — și este încă în lumea latină — custoditorul rolurilor și făcerea repetițiilor unei piese. Fiind suveran în administrarea operii dramatice, era fatal ca „actorul prim” să tragă plapuma numai spre dansul, adică să scoată numai pentru dansul, personal, în dauna autorului și a camarazilor, toate efectele posibile.

Partenerii săi erau plasați cât mai în umbră, pe când el se răsfăța în lumina cea mai tare, de obicei în mijlocul scenei, ca să fie văzut de toți spectatorii. Actorul prim debita replicile sau tiradele cu fața la public, iar bieții parteneri, erau puși înadins cu spatele spre sală. Cu sistemul acesta s'au creat și nu li mari actori. Căci dacă joacă, în același oras, câteva zeci de ani, numai rolurile principale cu fața la public și în costume strălucite, iar camarazii dumitale joacă numai „confidenți”, în niște biete costume căpșoase, e peste puțină să nu convingi lumea că dumneata, esti un mare actor, iar ceilalți, actori de mâna doua.

Cel dintâiu mare regizor de care se pomeneste e scriitorul *Laube*, care, în metropola strălucitoare a Huelster, în celele eterne ale Operii și a tuturor exuberanțelor, — simplifica decorul și se ocupă, în mod cu totul special, de jocul actorului și armonizarea după text, a întregului ansamblu.

El a creat marea tradiție de la Burgtheater, din Viena. Aceasta se petrecea mai acum vre-o optzeci de ani.

Urmează epoca de risipă artistică a lui Ludovic al doilea al Bavariei, când Wagner, improvizat în ultimul-cuvânt al puerii în scenă, complica în mod pueril și aproape inutil, cu toate masinările posibile, arta teatrului.

Acum, ca să nu se lase mai prejos de ducele de Meiningen, care, în mica-i și pitoreasca-i reședință se ocupa singur de regizorat, ridicând decoruri imponente și făcând să se vorbească întâia oară, de figurata animată.

Ducele de Meiningen clădind un cuvânt care să imite mai plastic murmurul multilor, a găsit numele plantei *raharba*, care repetă la înfinit de câteva sute de oameni, e într-adevăr onomatopie.

La noi se dă figuranților din culise lozina *barbă-rară* pe care ei o spun, zâmbind șiret și dând din umeri, căci nu li se pare lucru serios.

Cred că acest „barbă-rară”, făcut să exprime rumoarea, își are originea tot în *raharba* ducelui.

De multeori, câteori văd exagerările ce se fac la noi când vorba de introdus anumite noutăți din Occident, nu mă pot feri de-a surăde, amintindu-mi acest „barbă-rară” al ducelui-regizor, din Meiningen.

VICTOR EFTIMIU



Correspondența lui N. Gane
cu d-l Iacob C. Negruzzi
publicate de GH. CARDAS

1877, Martie 30, Iași.

Iubite Iacob,

Te previn că am avut aseară o lungă convorbire cu Liteanu în privința candidaturii lui Carp, și pe cât am putut pipăi lucrurile pare-mi-se că Cogălniceștii combat pe sub mână pe Carp...

De aceea având în contra noastră atâtea pe dânsii cum și pe fracționisti mi-e frică să nu cădem.

Și cu toate acestea cu ori ce preț — nu trebuie să cădem.

Il y va de notre honneur. Înțelege-te dar cu ai noștri, și vezi dacă nu s'ar putea face cu Cogălniceștii vre-un compromis pentru campania electorală fără a angaja viitorul: căci altfel ne vom afla între două focuri și vom fi învinși. Cogălniceanu vine mâni. Întâlnește-te cu Liteanu și asigură-te de concursul grupului Cogălniceștii.

Eu plec mină la Polițieni și voi spune lui Morțun că nuvela lui se va publica. Este necesitate să se publice nuvela lui Morțun. Înțelegeți pentru ce.

Amic intim

N. Gane

1879 Iulie 3/15, Iași

Iubite Jacques!

Îți scriu în grabă fiindcă mâni dimineață plec la Borszek cu femeia mea și patru copii ear cialați doisprezece rămân acasă cu cunoscuta „cucoana Ilenuța”.

Suplica despre care me-ai scris se află în mânele lui Beizade Grigori care n'a făcut nici o mișcare. Acuma însă cred că va alerga după iscălituri, căci i-a intrat gârgăuni de senatorie în cap.

Închipește-ți că își pune candidatura în colegiul al II de Senat după ce comitetul nostru a cetit acest colegiu moderatilor. Costică Șutu, Pogor, Naum, eu și mulți alții suntem hotărâți a da demisia din Comitet și a rupe cu Beizadeaua. Cu nici un preț nu putem să ne călcăm cuvântul deși moderatiji nu s'au purtat tocmai delicat cu noi și în special cu mine. Pe aice sună mereu vorba despre căderea Ministeriului — sau disolvarea Camerelor. Versiunea din urmă îmi pare imposibilă — ear cea dintâi puțin probabilă. În calitatea mea de pesimist eu cred că la urma urmei Brătianu are să isbutească în cestiunea Evreilor după cum vrea el și are să o ducă încă patru ani. Se dea Dumnezeu se rămân de minciună.

Spune lui Carp și Maiorescu multe și nenumărate complimente. Îmi pare rău de Carp că a rămas așa singur în Cameră. Ovrei din Iassi se pregătesc să-i facă o mare ovațiune la întoarcere. C'est toujours une compensation. Dacă se va înălțarea ceva mai neașteptat în Bucurășii, te rog scrie-mi și mie un cuvânt la Borszek.

Sărutări de mâni nepoatei Marie, era se zic mătușicăi.

Al tău din inimă,

N. Gane

1881 Noemvrie 19, Iassi.

Iubite Jacques,

Îți trimit un extract de pe procesul-verbal a Comisiunii privitor la modificarea bustului-statuei lui Ștefan-cel-Mare, și te rog să-mi trimieți imediat adeseuna telegrafică atât a ta cât și a Prințului Grigorie Sturdza neputând altfel să dau nici un răspuns lui Callimak Catargi.

Te rog foarte mult să nu pui cât de mică întârziere în această afacere, trebuind eu să expedesc lucrările la Paris înainte de Duminică când sint hotărât a pleca la București.

Procura ce me-ai dat tu s'a găsit neindeslătoare.

La revedere, al tău amic,

N. Gane

Complimente atât cucoanei tale cum și Domnului și Doamnei Bengescu.

1885 Mai 3. Iassi.

Iubite Jacques,

Îți trimit astăzi două coale revizuite de mine spre tipărire. Peste trei zile nesmintiți își voi expedii și restul. Nu te teme că te voi întârzia. Îmi scrii de primirea caldă și cordială ce ți s'a făcut în București, de oamenii noștri. Nu m'am îndoit nici odată că așa are să fie. Numai de n'ar fi spre paguba Convorbirilor. Un copac care a stat douăzeci de ani într'un pământ ce i-a priit, nu poate fi transplantat aiurea fără să tănjească; de aceea era natural să vezi că i se usucă câte o creangă precum: Creangă, Olănescu, Vlahuță, Anghel Dimitrescu și alte crengi. Noroc că mai suntem noi rădăcinile din Iassi, care nu vom lăsa copacul să piară, căci deși bătrâni, dar tot mai avem destul suc pentru a-l hrăni.

Al tău amic,

N. Gane

Premiul Nobel

Academia suedeză, a ales anul acesta, după cum se știe, pe Yeats, pentru premiul Nobel.

William Butler Yeats, este cel mai de seamă poet contemporan al Irlandei și în același timp unul din marii luptători pentru cauza națională. E șeful renașterii literare a ace-



stui popor și și-a sacrificat averea, sănătatea și multe iluzii pentru a-l aduce la nivelul cultural al Englezei. Pentru a avea un teatru Național, Yeats a scris piese de teatru, până când a putut strânge în jurul său poezii dramatice și apoi, a condus teatrul, recrutând actori și stabilind un repertoriu național și străin.

Academia suedeză a sărbătorit în el pe un erou și pe un poet, care cu volumele „Vântul printre sălcii”, „Amurgul celt” și „Ape umbrite”, a dat patriei sale o mare strălucire intelectuală.

Miscarea musicală în Botoșani
între anii 1874—1880

E fapt real că sfătuitoii comunali ai orașelor provinciale, de altă dată, erau cu mai mult dor de cultură sufletească și cu mai multă bunăvoință în a edifica simțirea românească, în materie de muzică laică sau religioasă.

Sacrificiile materiale, ce se înfăptuiau, pe acea vreme, în folosul muzicii, erau cu atâta dărnicie hărăzite, în-

cât edilii comunali de astăzi, bărbați cu mai mult simț al estetice, cu o cultură generală mult superioară, ar putea totuși să l-a pildă, să se inspire din trecutul administrațiilor comunale și să se convingă că astăzi, mai mult ca oricând, se impune o grijă pentru cultura sufletului românesc.

Trecutul, în această direcțiune, ne servește drept pildă, primăria orașului Botoșani, care din proprie pornire, înființează, în anul 1874, o muzică comunală, angajând în acest scop, ca organizator al ei, pe Iosef Lorent, un bun musicant și un desăvârșit instructor, care, mai târziu, a fost unul din distinși șefi de muzică militară în reg. 29 inf.

După cum afirmă dosarele primăriei Botoșani, muzica aceasta instrumentală avea gagisti cu leafă lunară, cari erau obligați să cunoască cel puțin două instrumente, unul de suflare și altul cu coarde. Cu modul acesta, comuna avea oricând la dispoziție o orchestră. În sprijinul acestei afirmări ne vine înseși capel maestrul Lorent, care în Februarie 1875 înaintează primăriei o listă:

Pe lângă executanții din această listă au figurat în muzica comunală: Ioan Ciobanu, Gh. Rototoiu, Strul Al-tăr, Cpnst. Sevastianu, Andrei Pasco, Gh. Vasiliu, Anton Tomasu, Edmond Potaru, Neculai Borteanu, Iosef Saul, Isidor Hanisch (Haneș?), D. Botezatu, Ion Marcan, Ioan Filip, Iosef Toma, Ion Taranu, Alecu Crauss, Iosef Ma-jeru, Ion Moscalu, Const. Molnaru și mulți alții.

Că în organizația acestei domneia ordinea și disciplina, dovedesc rapoartele șefului Lorent care cere distilitura, pentru necuviință și lipsa dela îndatoririle serviciului, a gagistilor Costache Sevastian și Vasile Răcilă, în locul cărora sunt angajați violonistul Rudolf Popp și flautistul Ignat Corban.

De mersul spornic al muzicii se interesa și lumea particulară, căci, la 25 August 1875, V. C. Nădejde, donează primăriei nouă piese muzicale cu caracter național, cerând ca ele să fie cântate de banda comunii.

Donaiiuni de acest fel erau, pe atunci, bine venite, căci comerțul și industria musicală, în țară, era aproape la început. Pentru furnizarea instrumentelor și utensilelor muzicale, șeful trebuia să călătorească personal în străinătate, de unde și procura materialul necesar.

Dăinuirea acestei muzici a durat până la 1 Ianuarie 1877 când, din cauza războiului Româno-Ruso-Turc, e desființată. Pe urma ei au rămas în total 28 de instrumente pentru fanfara cu un repertor de 84 piese muzicale, uverturi, simfonii cavatine, potpuriuri naționale, valsuri, cadriluri, polci, marșuri, etc.

În luna Martie 1877, în colaborare cu Iancu Filip, Iosef Lorent înființează o orchestră particulară cu instrumente împrumutate dela Primărie.

În toamna anului 1877, la 14 Octombrie, majorul Hasnas, șeful legiurii gardei orașului Botoșani, cere primăriei să i se încredințeze toată arhiva musicală, împreună cu toate instrumentele fostei bande comunale, înființând, în același timp, muzica gărzii civice, sub conducerea lui Victor Comte de Fleury, profesor de muzică la liceul „Laurian”, cu o subvențiune inuară din partea primăriei de 685 lei.

La 24 Mai 1880, consiliul comunal al urbei Botoșani hotărăște ca, întrucât servește gărzii civice o subvenție pentru întreținerea muzicii, pe viitor, acea muzică să fie la dispoziția comunii, urmând ca pentru exercițiile militare ale gărzii să li se împrumute corniști și tobosari, înștiințând, în același timp pe V. Comte de Fleury, că orice angajamente și relațiuni, cu privire la acea muzică, să se facă numai prin oficiul Primăriei.

Capelmaistrul V. Comte de Fleury, adresându-se primăriei, relevă faptul că de trei ani funcționează gratuit și că a făcut progrese, după cum afirmă prin rândurile următoare: „muzica ce am derijât din făcută volajeli dela Botușani până la Berlad și până la Pascani de primăria Domnitorului s'au făcut renome: Muzicea-Bune, stăruința mea despre învățătura și materiale am dat cât mi au fost prin putință, vreau se lucreza înainte cu totă energia cu condițiune ca D-vostra se bine voîți a primi patronie acestei muzice și nevoia ce are muzica, ce este numită ca reține din comună. Nu teste vinovat Seffmusiciei când muzicanții nu pôte ecescuta aceasta ce este scrisă, pe baza sau reu instrumenta, sau lipsa necesarea obiectelor pentru executarea aceasta.

Prezenta tote aceasta la D-vostra am onoare a vă ruga Domnule Primar se bine-voîți cu ocaziunea votarea bugetului se pune tote aceasta la videra onorabilului consiliului.”

Din cauza conflictului de interese, ivit între Majorul M. Nicolau comandantul gărzii civice și capelmaistrul V. Comte Fleury, urmează o întreagă serie de jtrigi și reclamații reciproce, al cărei rezultat a fost demiterea lui V. Fleury din însărcinarea de șef al muzice, precum și un proces intentat, de el comunii, reprezentată prin primarul ei Th. Boian, prin care primul reclama niște bani, probabil salariul pe cei trei ani servii gratuit.

Acți se mărginesc relațiile, ce ne oferă actele oficiale, asupra activității muzicale botoșănene, susținută de comună. De aci înainte încep stăruințele pentru înființarea muzicii militare a batalionului de infanterie din Reg. 16. MIH. GR. POSLUȘNICU

Adeverul Literar și Artistic

Prețul abonamentelor:

În țară:

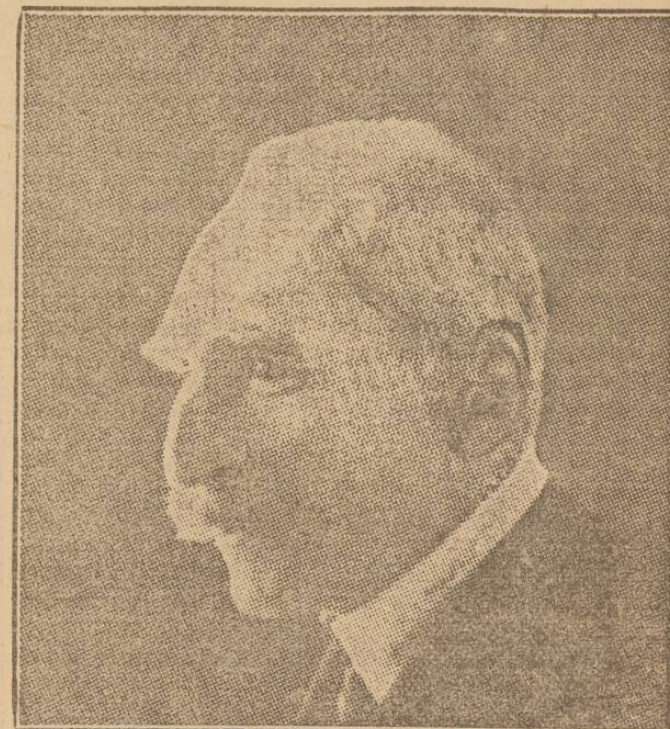
Lei 250.—	pe timp de un an
„ 125.—	„ „ „ 6 luni
„ 65.—	„ „ „ 3 „

În străinătate:

Lei 500.—	pe timp de un an
„ 250.—	„ „ „ 6 luni
„ 130.—	„ „ „ 3 „

Traduceri

Mai multe case de editură din România, au hotărât traducerea câtorva din romanele lui Estamie, noul Academician francez.



Chestiuni feminine

Debutul femeii poloneze în drepturile câștigate

Când acum câțva timp, am ascultat delegatele micii Antante feminine, am înregistrat cu mulțumire, că femeia poloneză și-a câpătat toate drepturile, că e liberă cetățeană a țării sale și că printre toți susținătorii ei, cel mai aprig a fost și este Masaryk, președintele republicii poloneze și un rar intelectual. Azi nu mai e un bărbat în toată Polonia împotriva femeii, fiindcă de când ea se bucură de toate drepturile, a dat dovada cea mai deplină, de integritate și capacitate.

Știind dar acest fapt, țin să descopăr primele începuturi ale feminismului polonez, pentru ca într-o paralelă obiectivă, să putem intruchipa, viitoarele noastre posibilități de reabilitare.

Suntem la 1848.

În timpul revoluțiunii noastre, în Polonia se produce mișcarea Entusiastelor, preparată încă din 1831 și apoi în 1848, își formulează pretențiunile definitive, cu privire la emanciparea femeii și la libertatea statului.

În împrejurările tragice prin care trecu Polonia atunci femeile își făcuseră o datorie sfântă să lupte mai întâiu pentru patria în sine, și apoi pentru ele.

În fruntea lor se citează Narcisa Zmicovska. Ea pledă pentru ridicarea prestigiului femeesc, pentru înlăturarea mătăsurilor și dantelelor cari fac din femeie o solavă și o cadă, pentru câștigarea egalității și tuturor drepturilor în țara ei, în sfârșit pentru deplina prosperitate a Poloniei, în virtutea liberăriei femeiești. Entusiasmul ei încercat de al tuturor celorlalte luptătoare, făcu, ca să aibă un sfârșit trist, deși plin de promisiuni, pentru cauza de mai târziu a femeii.

Narcisa Zmicovska lăncezește doi ani în citadela din Lublin, propovăduind prin martiriul ei, victoria de azi a femeii poloneze.

După războiul mondial, în adevăr, cea dintâiu care în Europa este egala bărbatului e femeia poloneză.

Principiul unității națiunilor desbătut cu viețile atâtor milioane de oameni, aduce după sine un principiu immanent civilizațiunii și progresului, unitatea drepturilor — fără deosebire de sex.

Dacă întârziem să recunoaștem și să realizăm acest principiu, este că în desbaterile zilnice ale luptelor politice, au rămas încă chestiuni vitale nerezolvate, care și cer imediata lor înscuvițare. Să sperăm că dacă nu odată cu ele, dar imediat și cât mai curând, femeia română va putea ca și cea poloneză să spună: În țara mea sunt cetățeană liberă, și nu e nici unul dintre bărbați, în potriua acestui drept sfânt, pe care bine îl merit.

Sunt oameni politici, de mare anvergură care alături de femeie, văd sau întrevăd posibilitatea unei libertăți depline. Ce mai trebuie, ca ideea să devie acțiune, se va vedea poate mai curând decât sperăm.

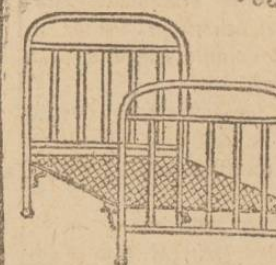
Nu e o iluzie numai, ci un pronostic în perfect acord cu spiritul vremii.

ROZINA

Patufide fer -

Patufide Bronz -

Telefon 25/3



Patufide Copii
găsiți la vechea
Fabricade Mobile
GUTMAN MARCUS
Str. Sf. Apostoli 72
Colț prin Cal. Rahovei

Adevărul

FONDATORI: { AL. V. BELDIMAN 1880—1897
CONST. MILLE 1897—1920Literar
și Artistic

FONDAT în 1893

I. N. R. I.

MARIA. (singură, tristă, uitându-se în depărtare)



A fost de mult, — de mult de tot, — a fost o stea,
Iubitul meu; — doi ochi frumoși, — mi-au mai rămas
Ochi verzi: ai tăi.
Dar vai! s'a stins, — s'a stins căzând, — și ca și ea
Fiori prin corp, — adesea simt, — și aud un glas
Mă sting și eu.
Strigându-mi «stai».

Și mi te-ai dus, — și-ai răătăcit, — și rățăcești,
Prin văi pustii...
De ce, de ce, — iubitul meu, — și unde ești,
Și când mai vii?

Haralamb G. Lecă



La răscruce

Un grup, foarte restrâns, de tineri entuziaști, cărora însă le lipsesc mijloacele intelectuale necesare, și-au pus în gând să reformeze teatrul, înființând un „Atelier”... de reparații.

Un societate al Burgteatrului din Viena a jucat la noi, zilele trecute, piesa unui autor dramatic expresionist, în jurul operii căruia, chiar la Berlin, s'au ivit discuții foarte aprinse.

O companie particulară din București, sub îndemnul unui harnic regisor, despre care toată presa bucureșteană s'a pronunțat cu elogii, reprezintă actualmente o piesă bizară atât prin concepția dramaturgului cât și prin felul cum e jucată.

Inițiativa grupului de tineri entuziaști este și ea un vag ecou al frământărilor intelectuale din apus și se cade s'o privim cu simpatie până la problematica izbândă sau definitivă cădere.

Iată-ne, deci, în fața câtor-va manifestări de artă nouă și publicul a fost chemat să judece dacă e bine și frumos ceea ce se petrece peste hotare.

Am mai avut prilejul și aci și în cronicile dramatice din ziarul „Dimineața” să-mi spun umila mea părere asupra unor încercări de reformare a teatrului. Atrăgeam atenția publicului asupra celor ce se petrec, subliniind necesitatea de a se pronunța cu sinceritate, pentru că în materie de artă snobismul sau prefăcătoria poate avea rezultate de pe urma cărora însuși publicul va suferi cândva.

Și am avut dreptate.

„Atelierul” pare să nu fi adunat mulți ucenici, iar un intelectual, eșind dela spectacolul actorului german, îmi spunea că are impresia să se trezească dintr'o beție cu bere...

Spectatorii piesei „bizare” au eșit încântați de jocul actorilor și de priceperea regisorului, dar n'au gustat dialogul excentric și situațiile abili chibzuite de un autor care vroia, zadarnic, să dea viață unor manechine.

Oamenii au mai mult bun simț de cât își închipuiesc cei care vor să-i păcălească, admitând chiar cazul că „maestrul reformatori” sunt conșinși și de bună credință. Totul se reduce la un banal joc de mince, când ai abilitatea s'o prinzi și s'o înapoezi celui care ți-a aruncat-o. Micile mișcări născocite pentru a turbura o bucată de vreme simțul artistic al publicului sunt mingile asvârlite peste rampă, dar care se reîntorc, asvârlite înapoi de public.

Burgteatrul, — căci, iată-mi-se afirmă, publicul de teatru este alcătuit din burghezii care vor să-și facă o educație în ritmul tradiției, ce dăinuiește de-atâtea veacuri, — e destul de pregătit, mai ales în teatru, ca să poată deosebi ceea ce se poate, de ceea ce nu se poate. El înțelege, că pentru reprezentarea integrală a unei opere de Shakespeare, avem nevoie astăzi, de o montare simplă, care să prilejuiască tablouri mai lungi de cât antractele, după cum rușii ascultă cu luare aminte la reprezentarea „Fraților Karamazov” pe actorul care citește ceea ce a scris Dostoevski și nu poate fi transpus pe scenă din pricina nevoilor tehnice ale dramei, dar nicăieri n'ar primi o comedie de Robert de Flers, altfel de cum e obiceiul să se reprezinte, după cum, nici noi n'am admite „Serisoarea pierdută” jucată în... perdele.

Totul se reduce la o chestiune de concepție și de nuanțe. În teatru, vremurile de după război, sunt hărăzite regisorului. Regisorul e un factor important în reprezentarea piesei. El face legătura dintre actor și autor. Indată ce schimbă textul și impune actorului o concepție streină de acest text și de mijloacele lui de realizare, el devine, ceea ce au devenit toți inspiratorii de aberații expresioniste, un caraghios incorigibil.

Izbindu-se, la început, de zămbetul publicului și mai târziu de nepăsarea lui, regisorul a vrut să creeze, în interesul montărilor sale, o literatură specială. Câțiva scriitori s'au grăbit să răspundă acestei chemări dătătoare de noutate, dar au rămas să rătăcească singuri și obosiți în căutarea unui sprijin.

Aceștia alcătuiesc astăzi falanga ce se găsește la cotitură și cei dornici de senzațional, lacomi de noutate au strigat că teatrul se găsește la răscruce.

În cadrul mărginit al unui articol de revistă nu te poți încumeta să rezumi ceea ce ar face obiectul unui studiu mai lung, dar poate că n'ar fi de prisos să amintesc că nici Antoine, când a provocat marea mișcare a vestitului „Théâtre Libre” nu și-a creat o anumită literatură, nici Reinhardt n'a zis: „scrieți băieți cum vă îndic eu ca să-mi realizez montările!”. Amândoi s'au folosit de ceea ce era. Antoine a reprezentat piesele tinerilor din școala nouă care luptau împotriva lui Scribe, triumfător în opera lui Dumas și Sardou, — teatrul făcut, retoric, și superficial; — Reinhardt a simplificat regia veche dând un nou cadru lui Goethe, lui Schiller și lui Hauptmann.

Naturaliștii francezi, glorioși în roman, vroiau să cucerească scena și în locul damei acoperită de camelii, vroiau să aibă „dama” așa cum e ea. În locul Margueritei Gautier, ei cereau „La fille Elisa” a lui Goncourt. Antoine le-a înlesnit această schimbare, fără să le impună o literatură specială, ca dovadă că Zola și Maupassant n'au putut avea succese, chiar în noua montare realistă!

Cei care încearcă azi reformarea teatrului, așa cum ar vrea cineva să joace biliard cu mătură în locul tacurilor, n'au băgat de seamă că teatrul este o reproducere a vieții, că viața cere oameni și că oamenii după scenă sunt ca mine și ca dumneata.

Insuși Ibsen, care își clădește piesa din simboluri, nu s'a dat în lături să aibă o acțiune omenească, și nu există piese mai omenești ca ale lui, când bătrânul norvegian nu se pierde în ceața unor simboluri inezisabile.

Teatrul evoluează. Dela Eschyle, Sofocle și Aristofan, am avut pe Molière și pe Shakespeare, apoi pe Schiller și avem azi pe Hauptmann, Rostand, Bernard Shaw, Ibsen, Porto-Riche.

A evoluat concepția în vâltoarea socială, a evoluat tehnica sub imboldul genului, dar oare Porto-Riche nu mai

are nimic comun cu Eschyle și Caragiale al nostru nu se mai înrudește cu Aristofan?

Teatrul evoluează odată cu sentimentul și concepția oamenilor, rămânând în scurgerea veacurilor, ca și întreaga literatură, un reflex al pasiunilor și o oglindă a vieții. Othello trăiește și astăzi dar autorul modern nu-l mai concepe cum l-a conceput Shakespeare. Când vrem să fim... shakespearieni, ne luăm subiectul din alte vremuri, dar o-mul de astăzi, adus în scenă, supus acelorași pasiuni ca și Oedip, își va schimba purtarea cum și-a schimbat portul.

De unde găsim nevoia așa ziselor „pauze” în care se vorbește azi în piesele expresionistilor? Mai întâi cum poate vorbi cineva în... pauză?! De ce când întreabă cineva: „unde e sora d-tale?” trebuie neapărat să răspunzi: „mama e tristă și vreau să beau o cafea cu lapte!”

Ajungem la o aberație dramatică foarte interesantă pentru... psihiatrii și teatrele care cultivă o asemenea literatură își îndepărtează publicul înnebunind și pe actori.

Totdeauna am vrut să avem oameni pe scenă. Totdeauna talentul autorului dramatic a fost judecat după felul cum a știut să creeze oameni vii, care trăesc într-o atmosferă bine redată. Sunt opere dramatice care trăesc chiar în ciuda tehnicii, numai pentru că sunt interesante caracterele și pentru că oamenii sunt ruși din viață. Un exemplu în literatura dramatică contemporană este Isidor Lechat din piesa lui Mirbeau. Poezii dramatice ca Musset, Banville, Rostand, Maeterlinck și-au permis fanteziile teatrale insistând asupra fanteziei, fie aducând în scenă pe Pierrot, lumea gândurilor și a amintirilor, animale, păsări, etc., dar n'au amestecat, de dragul originalității, fantezia cu realul scuzând totul prin intervenția simbolului.

Regisorii au creat o literatură nouă, cu piese făcute nu cu drama trăită. Din fericire publicul o respinge și nu e departe vremea când născocirea lor va fi socotită un simplu accident, cum au avut și pictorii cubismul lor.

A. de HERZ.

Pastel marin

E cald și portul doarme... Un leneș vânt
din larguri

Mișcând albastru undă aprinde un safr
Și cântă ca din strune pe funii de catarguri
Iar apa bate parcă din clope de clavier.

Acuma, legănate de ritmice acorduri
Dorm bărcile pe brațe molatice de val,
Dorm bărcile, pescarii, matrozii n'afinși pe
borduri,
Sub soarele de August puternic și brutal.

Și cum privesc pe cheiuri pădurea de catarguri,
Și negrele vapoare sub cerul cald și greu,
Cuprins de nostalgia himerică din larguri,
De câte ori cu ele n'am vrut să plec și eu!

Se vede că în mine, din vremi de mult trecute
Mai stăruie pornirea străbunilor nomazi,
Aceiași nostalgie de țări necunoscută
Care s'a stins cu dânsii, renaște n' mine, azi..

Iar inima-mi cuprinsă de doruri vagi, rămase
Din vremi adânci și strânse ca pânze de catarg
E ca un port în care așteaptă mii de vase
Cu ancorele trase, ca să pornească n' larg..

Mircea Rădulescu

Plouă

Il pleut dans mon coeur
Comme il pleut sur la ville...
Paul Verlaine

Îoamnă, ploaie, seară,
Pace de ruine,
Liniștea de—afară
A pătruns în mine
Și își cerne dulce
Vraja cenușie
Stropii uzi și veștezi
De melancolie..

O, se lasă toamnă
Vâl de nostalgie!
Ce înseamnă astă
Umedă — agonie
Ce-a învins seninul?
Seara e târzie,
Ploaia cade n' plinul
Inimii pustie...
Pace de ruine,
Toamnă, ploaie, seară;
O, cum plânge n' mine
Liniștea de — afară!

Mircea Gheorghiu

GOGOASE

Așa îl știa toată mahalaua: Gogoase.

Dece și cum? Nimeni nu era în stare să dea nici cea mai mărunță știre asupra poreclei acestei vieții care de bine de rău era legată de mahalaua Cotrocenilor.

Da, legată. Erau acum oameni de treizeci și mai bine de ani cari își aduceau aminte de Gogoase din anii copilăriei lor. Bietul Gogoase n'avea vârstă. Ai fi putut să-l dai cincizeci și i-ai fi dat și treizeci dacă aruncați zbârciturile feței pe seama mizeriei și a necazului.

Oricum, asupra vârstei n'a fost niciodată vreo discuție mai aprinsă între Conu Vulpes — fost mic arendaș și acum proprietar și Kir Vasilie cărciumarul din colț. Inițial, vorba începea de la „nu muncește” și continua trecând prin diferite nuanțe „trântor”, „molău”, „parazi”, „vagabond”, cuvinte pe care Kir Vasilie le accentua conform rasei sale: „trintor”, „mozic” și așa mai departe.

Dar pe Gogoase nu l'a impresionat niciodată vorba semenilor săi și a știut să treacă nepăsător toate hopenile vieții cari la drept vorbind se îndesau în calea lui cu o încăpățănare drăcească.

Așa, bunăoară, își aducea aminte câteodată, de traul bun ce l'a dus în curtea domnului Andronic pe vremea copilăriei, când n'avea altă grijă decât să aducă pe feciorul boierului de la școală, să-l facă zmeu din gâduriile vecinilor și să facă pe „calul” ordecătorilor odrasla domnului Andronic dorea „să mănă cai”. Nu-și amintea prin ce înprejurare se pripășise în curtea acela plină de bălări vară, unde trăia din mila lui Dumnezeu și a lui Andronic. Și din toată viața asta fără de grije, în care nepăsarea copilăriei nu-ți ridică în față fantomă înspăimântătoare a zilei de mâine, Gogoase s'a pomenit într-o zi plângând la poarta boierului...

Domnul Andronic s'a dus să se odihnească printre cei drepi; ceilalți ai lui s'au mutat la Galați, unde aveau rude, și casa rămasă goală, n'a mai știut să-l cunoască pe bietul Gogoase.

Cum a scos-o la capăt, numai el știe. Precum cern anii peste capetele noastre, mîile și mîile de clipe, așa au cernut și peste capul lui, pulberea aceluia de trecut, care tot căzând, așează un strat argintiu pe firele de păr blonde sau brune.

Pe Gogoase l-a găsit războiul, vânzând ziare. Era ultima lui înțelețenie din câte încercase până atunci, de voce sau de nevoe. La dreptul vorbind, n'o nimerise prost. În cei dintâi doi ani ai războiului cel mare, veneau și țirile unele după altele, bătea telegraful și sbura cuvintele prin aer, aducând vești bune sau rele, anunțând lupte câștigate sau bătălii pierdute cu zeci de mii de oameni morți. Eșeau edițiile speciale și se încrucișau ideile politice și toate aceste zădărnicii ale clipei, se vindeau pe zece bani...

Gogoase a alergat mult în vremea acela. Nu era mare lucru ceia ce câștiga, dar meseria asta începuse să-i prindă sufletul. Îl făcea plăcere să vadă în jurul lui, zeci de mîini întinse; nerăbdătoare să prindă foaia din mîna lui stîngace și mai târziu pricepea toată coruzitatea mulțimei care urmărea o idee în mersul neregulat al întâmplărilor.

Ce-i drept, la început nu prea înțelegea el, dece cutare sau cutare ziar, nu se mai vinde și noaptea târziu, când se întorcea pe cheiurile tăcute ale Dâmboviței, cu zecile de foi nevândute, ocăra lumea rămasă în centru și bolborosea cuvinte grele împotriva-i. Mai pe urmă, înțelese că era o zădărnici să te lupți cu gustul omului, care e stăpîn pe banul lui, și nu mai vîndu decât ziaarele cari i se cereau.

Dar prea era mare voința cetitorilor lui Gogoase și prea creștea zi cu zi, ca să n'o presimțai și el, cât de cât. El, care la începutul războiului nici habar n'avea de ce se bat franțuzii cu nemții și cine trebuia să câștige, după un an și mai bine, Gogoase nici nu mai voia să știe de nemți.

Trăgea cu urechea pe la colțurile străzilor și auzea câte una. Intra prin cărciumile din drumul lui și asculta discuțiile aprinse ale băutorilor... Crâmpetele astea de știri și de idei, prinse, așa, fără nici o legătură între ele, îl oboseau pe Gogoase mai mult decât îl luminau... De la o vreme, simți nevoia să știe tot. Și fiindcă era imposibil, începu să sufere cu adevărat.

Intruna din serile astea, când își simți sufletul umilit de neștiință, intra în ghereta cocoanei Froso...

Cocoana Froso, care vindea în ghereta ei șireturi de ghetete, mere, figări, cremă de ghetete, ciocolată, toate astea, ghemuite în cele trei rafturi..., când îl văzu pe Gogoase intrînd, trase sertarul teighelei și se și grăbi să-l arunce cei 5 bani pentru gazetă.

Gogoase se uită lung la ei și nu întinse mîna. Coana Froso își ridică privirea întrebătoare:

— Ce-i mai Gogoase? Azi nu te grăbești?

El tăcu.

Femeia reîncepu:

— la gologanul, mă Gogoase și vezi-ți de negustorie că acu' se face unsprezece...

— Știi ce — coană Froso — vorbi de-odată Gogoase, —

Am să te rog ceva...

— Ei, spune. Vrei ceva bani împrumut? N'am. Când am avut fi-am dat. Acu n'am. Merg prost afacerile...

— Ba nu coană Froso.

Coana Froso se întoarse spre cele trei rafturi și începu să facă ordine. Ridică trei perechi de șireturi cari căzuseră peste pachetele cu ciocolată, îndreptă cutiile cu figări și rămase cu mîna pe o cutie cu bomboane roșii ca focu', așa, ca să-i facă de lucru și să nu-și întoarcă fața către Gogoase, care o măsură din spate și tăcea.

Gogoase prinse să vorbească din nou, repede, repede, de par'că îl silea cineva să sfârșească mai lute:

Coană Froso, să nu te superi, da' uite ce-am să te rog eu... Dumneata cumperi în fiecare seară gazeta. Nu-i așa? Și pentrucă dumneata cumperi în fiecare seară gazeta și dai 5 bani, asta înseamnă că o citești din cap în cap...

— Ei și? răspunse coana Froso, întorcându-se.

— Apoi să nu-mi dai 10 bani.

— Cum?

— Ti-o dau gratis coană Froso. Da' dumneata să ai bunătațe și să-mi citești și mie în fiecare seară, ce scrie acolo. Care bate?... Neamțul sau franțuzul? Zău că da, coană Froso. Că tare mă mai muncește gândul. Auzi! Eu să vînd altora, tot felul de întâmplări și tocmai eu, păzătorul și neștiutorul să nu pot afla adevărul.

Coana Froso zămbi cu bunătațe.

— Bine, măi Gogoase, și-o citi când oiu avea vreme. Ia-ți banul măi... Asta-i munca ta.

— Apoi așa nu mă prind. Se chiamă că nu vrei.

Și nici c'a luat Gogoase vre-un ban din seara acela. Venea în fiecare seară, când știa că a isprăvit Coana

de Alfred Moșolu

Froso cu vânzarea și e gata să închidă, și așteptă până ce începea dumneaei, să citească comunicatul.

Gogoase își trîntea capul între mîini, acolo, pe lada din colț și nici nu șoptea. Câteodată, nu mai putea să rabde.

— Iar au pornit-o spurcății!

Câteodată ulta de ghereta coanei Froso și în furia cel cuprîndea, scuipa cu gura plină și injura cu toată puterea.

— Care vrea să zică, tot ei și pe ziua de azi, hai! Tălharii!

Apoi, cu glasul domol:

— Cum să lupte ei, bieții franțuzi, cu atîta negură de armată?... Că s'au înmulțit ca păduchii, și-s mai mulți decât lăcustele bătu-i-ar focul lui Dumnezeu! Și în serile astea, mai în fiecare seară, eșea din ghereta scundă a coanei Froso, întunecat, cu pașii greoi și când intra în cărciuma dela Cotroceni ca să mănânce, nici nu vedea, nici n'auzea nimic din jurul lui.

Intindea ziarul cât era, pe masă, trînteia coalele grele răzîmîndu-și capul între mîini și-și pierdea privirea pe hîrtie înnegrită de litere, unde știa el că e a rău pentru franțuzi... Rămănea așa, indobitocit par'că, în fața acestei lumi de semne egale, și simetrice, care-i fugeau de sub ochi, fără să le poată pătrunde. Căuta să le întuiască cu privirea și le ura, deși ele nu vorbeau decât prin gura de adineaori a coanei Froso.

— Bă! al dracului Gogoase! striga câte unul din fundul cărciumei, — are să se tîmpească citind jurnalul!

Ar fi știut Gogoase ce să răspundă, dar n'auzea. N'auzea de-abinelea, atât de tare îl legau blestemele alea de semne...

Așa treceau nopțile lui Gogoase și nu odată l'a dat Kir Vasilie afară din cărciumă ca să poată lăsa oblonul. De multeori s'au legat cei din cărciumă de el. Dar nici nu i-a păsut. Odată, cum ținea privirea pe colțul jurnalului s'a pomenit cu unul pe la spate:

— Bravo măi Gogoase! Ce scrie măi acolo?

— Serie rău... așa să știți...

— Rău? Acolo? Mă, da' mare nătărău!

— Da, da, rău...

— Ce rău mă? Acolo serie „Stofe engleze, calități superioare...”

A tăcut Gogoase. Ce era să facă? A simțit cum i se urcă sângele în obraji de rușinea prostiei lui... și de mânia lui de om.

Dar într-o seară Gogoase a intrat la Coana Froso cu câteva foi nevândute într-o mîna, și n'cealtă cu un pachet legat frumos. Rădea.

— Ce-ai pățit Gogoase?

— Americanii...

— Americanii?

— Citește... Au intrat... Vai de pielea nemților... D'ala

fi-am adus niște halva coană Froso...

Coana Froso și-a pus ochelarii legați cu arnică roșu, pe după urechi și citește rar ultima telegramă tipărită cu litere mari de-oșchioapă...

— Aha! strigă Gogoase...

Coana Froso citește:

„Intrarea Americii în războiul mondial”

— Aha! strigă și mai tare Gogoase.

— „...victoria lumii civilizate...”

— Așa-i coană Froso? Bravo!

— „...asupra barbariei...”

— Aha! strigă din toate puterile Gogoase și se ridică glonț de pe lada.

— De-acum să-i văd eu pe tălharli cari au dat foc bisericilor și-au omorît copiii oamenilor cu aeroplanele...

— Stai măi că n'au intrat. — O să intre.

— Nu mai citi coană Froso. Mi-ajunge.

Și în seara acela Gogoase s'a culcat cu jurnalul sub cap și a surâs toată noaptea prin somn.

Dar de atunci au venit din nou zile triste, când Gogoase își răzîma capul între palme și injura la fiecare cuvînt pe care coana Froso îl citea printre suspine.

Odată, după ce află Gogoase cum a luat nemții prizonieri și tunuri multe dela englezi, se uită lung în ochii coanei Froso, care-și scoase ochelarii și păturise jurnalul și eșind zise apăsător:

— Parcă nu mai este Dumnezeu.

Au trecut de atunci șase zile și Gogoase n'a mai dat pe la coana Froso.

— O fi boiNAV săracu'... gîndea ea. Ba s'a apucat să și întrebe prin vecini de soarta lui Gogoase.

— Aș! boiNAV! L'am văzut erl în cărciumă la Kir Vasilie stînd cu nasu'n mîini, spuse o vecină.

Ce să alba Gogoase? se întreba coana Froso, când îl zări trecînd pe partea cealaltă a străzii.

— Gogoase! Gogoase!

— Ce-i?

— Dar ce-i cu tine Gogoase?

Gogoase trecu strada, încet, par'că cu părere de rău, intră în ghereta coanei Froso și se așeză pe lada fără să spuie nici o vorbă.

— Ce-i cu tine Gogoase?

— Ce să fie? Decînd n'am mai venit la dumneata, n'am mai vîndut ziare. Să vîndă alții otravă lumii... eu nu mai vînd...

— Și ce mînîndi Gogoase?

— Ia ai două sute de lei pe care i-am strîns un an și jumătate.

— Și pe urmă?

— Nu știu.

Cînd a închis Coana Froso ghereta și a pus lacătul, atunci a plecat și el, dar n'a mai scos altă vorbă din gură. Avea dreptate mahalaua — gîndea Coana Froso — cînd spunea că Gogoase asta nu-i de nici o treabă.

Uite, de bine de rău, decînd cu ziaarele avea cu ce să-și ducă zilele și de-odată... așa, fără rost, s'a lăsat și de meseria asta! Ți-al găsit să faci din leșez om de treabă!

Da. În seara cînd l'a chemat coana Froso pe Gogoase, a fost discuție mare între dumneaei și Domnișoara Lilly, singura ei odrasla, lucrătoare la un mare atelier de croitorie de pe lângă Atheneu.

— Așa ești mata mamă... Ți se rupe inima de toți ne-tribnicii ăștia... Ba erai cât pe ce să-i dai și odăia din fundul curții...

— De Lilly, credeam măicuții...

— Ce să crezi mamă? Nu fi-am spus ce „impertinent” e?

Domnișoara Lilly nu mai putea să uite pe Gogoase de cînd într-o seară, zîrînd odrasla coanei Froso, la Riegler, la o masă cu un tînar, întinsese jurnalul și-i spusese răzînd cu bunătațe:

— Iată, nu mai am domnișoară Lilly, decât trei foi



BALADA LUNEI

BRITOMARTIS

O, Lună, — lucrăria copilăriei noastre,
Cînd, ridicînd mînuța spre fața ta de ceață,
Șioasa noastră rugă nu înceta să ceară
Să te scobori în lume din câmpul tău de astre!

Zadarnic te ceruse aviditatea mîinii,
Zadarnic te descântă prelung inchipuirea,
În pacea inserării și-n frigul dimineții
Cu glasuri osebite ți-au tîlmăcit menirea
Amanții și copil, poezii, vrăci, călîni...
De cînd din nemiscarea pornit-a universul
S'au perindat sub tine atâtea suferinți
Aceleaș rugăciune și-aceleaș nepăsare.
Aceleaș orizonturi și-aceleaș păzuiți.
Dar tu schimbîndu-ți fața și nînzîndu-ți mersul,
Puneai ferment de taină în pieptul tinereții,
Pe culmile de piatră și'n buzele fierbînti.
Dar tot nepricepută și-a tot neștiutoare
Pe-aceleaș începuturi figura ta rădare:
Simbol de roitoare pustietate-a vieții...

— Tu, cea dintîi tristete pe drumul deznădejdi,
Cînd vei vedea că noaptea din urmă ni se curmă,
Ne vei privi c'a'n vremea lipsită de primejdii,
Tu, cea dintîi mirare, tu, mirul de pe urmă!

Și noaptea curge liniștită rece,
Pe fruntea mea umbră de lumină...
Abia încep să văd în jurul meu
Cu ochii mei adevărați... E lund...
Sunt singur, cotropit de libertate
Grădite ce rodește neștiut
În feeria dușmănoasei lumi —
Sunt singur ca un geniu risipit.

Acum din somnul meu m'am pogorât
M'am smuls din pulsările visătoare
Și sunt din nou cercetător, avid
Să văd că formele mai sunt cevea.
Dar formele îmi varsă o beție
Mă pipăie și mai trează de
Cît vinul palid al inchipuirii...
Și sunt robii de feeria lumii.

Dar singur ca un geniu risipit...
Și liniștit privesc pe cerul vremii:
În trăgezime albă de idilă
Și douăzeci de elegie dormi.
Tu floare înflorită astă seară
Din risipita inimii sămîntă
Ce-am aruncat-o'n năm spre fericire.
Tu, floare a Tăcerii și a Morții...

O, cum se'naltă toate și cum se limpezesc
Sub paza îngerească și blîndă a Miresei...
Vederea și auzul se-ascut și se lărgesc:
Simți cum se-alintă prundul în matca lui de gresii,
Cum bolta se rotește pe-o axă nevăzută,
Și simți cum pretutindeni spre lumea ne-ncepută
Se păguresc, și sufer de dorul dezmierdării
Dorința fiedrui, dorința fiedrui...

și mă duc la mama să aflăm știrile...

Auzi!

De atunci domnișoara Lilly, care vine acasă cu trăsura cu cauciuc, nici nu mai vrea să audă de moșul de Gogoase.

Și găise în seara acela tot ce-i trebuia ca să deschidă ochii coanei Froso.

— Un leșez mamă...

— Da, măică, știu eu ce să zic?...

— Apoi mata... maman... nu vezi...

— Un prost măică! Iaca un prost... N'a avut cine

să-l crească de mic, să-l îndrepte săracu' de el... Par'că

toți au norocul tău ca să-l îndrumaze părinții?

— Bine c'ai văzut singur... Cum era să se fie munca

de el? Trîntor a fost, trîntor o să rămăne... isprăvește

mamă cu idiotul ăla!

Nici n'avea nevoie coana Froso să isprăvească cu Gogoase, căci el, la dreptul vorbind, o isprăvise cu ea, decînd nu mai simțea nevoia să asculte „comunicatul” sau cine știe ce articol pe care îl asculta din gura coanei Froso, în serile răzîi de odinioară.

Crescuse de atunci amărăciunea în el, nevăzută dar grea ca plumbul și cînd a simțit că i se încovoae sufletul de tristețe a fugit... Așa cum era acum, nu se simțea nici mai trist decît atunci, nici mai luminat.

Așa era. Țara lui trebuia să intre în război... ca să lupte împotriva tălharilor și trebuia să meargă în țara despre care auzise c'ar fi românească. Țara unuia Badea Cârțan, în care a băut odată în cărciumă și care la băutura i-a spus despre o țară a moșilor și despre o țară a Bărsei... Cum și le aducea acum aminte clipele astea peste care trecuse, cu mintea, odinioară...

Par'că acum, vorbele păritului ăluia, jerpelit ca și dînsul, se lumineau, din toată trîmăntarea din aer...

Cum miroase a zăpadă căteodată, așa îl mirosea lui a război... și pornea gîndul să-l fulgere crâmpete de fraze din ziaarele cetite de coana Froso: „dreptatea care învinge”, „idealul național”... România Mare”...

(Sfîrșitul în No. viitor).

Ori-ce privire-i nonă cînd pe sub lună zboară,
Ori-ce sîrut e traged ca și înălă oară,
Aceleaș mîngîdere n'a fost mai înainte,
Dar lacrima dorinței se scurge tot fierbînt.
Căci pretutindeni seva se urcă într-o preget
Și-i caldă pretutindeni ca jarul într-o spuză
Cînd, profilat departe pe cer ca pe o buză,
Un plop lung ne șoptește: tăcere! ca un deget.

Semințele veghiază și patimele dorm.
În peisagiul palid, heraldic și enorm
Ca pasărea de noapte imi auresc privirea
Pîndînd nuanța, umbra, mișcarea, amăgirea...

Ce zămbet îmi desleagă al lumilor mister?
E-alăta bunătațe în drumul către cer!...
Desarta rădăcină a inimii pîli
Sub un tavan fimeric de lapis-lazuli.

În vârful unui carpen, umbrîit în spre apus,
Se-agată lilieci cu ghiarele în sus,
Și ametind-și ochii de galbenul lunar
Pornesc spre orizontul mutat în chihlibar...

Din peștera-i de-argilă, spre golul cu podoabe
În care stau zadarnic atâtea mii de boabe,
Cu lăcomie tristă privește lung soborul;
Nu-mă uita și-aniă de înălțimi simbolul
Și, tremurînd în ceruri, adoarme pe pămînt
Uitîndu-și greul nume ce-i hărăzi iubirea;
Iar cîmpul și costistea simțindu-și liniștea,
Legîndu-și umilita pe adieri de vînt,
S'au sfîrșit să uple cu treamă și mîrezme
Pronaosul albastrei și-adînci catapetezme,
Iar stelele podoaba din slăvi și-eu înclinat
Pe iazul, ici și colo scîlîpînd, amaschinat...
Cu zumzet de elitre urechile-mi îmbuib
Căci greurul în brazda sonoră și face cuib,
Și'n pieptul meu pătrunde din holde și vâlcele
Nemuritorul suflet costit în albastrele.

Sub stema de lumină și mantia de noapte
Livezile respiră parfum de piersici coapte.
Pîianjenul se aruncă în lațu-i argintiu,
Lampirul își mărește amnarul vioriu,
Șor fluturii de noapte, roind prin luminisuri,
Și de agat verde, prin negrele tufisuri,
Isi serpuște forma tipil, căte-un reptil.
Dorm iasomii și lene în aerul subtil
Și trunzele de plută sunt inimi potolite,
Din lezătura morii cu ape liniștite
Se'naltă ca un abur nedeslusit și rar,
Tămăia sinile din nopți de Cireșar...

Coboară tunigeli pe razele de lund
Amestecînd argintul cu visele împreună,
Și licăriri albastre mai tremurînd pe bală
Amestecînd penumbra cu basmul laolaltă.

...Și clopotele mîine vor scutura, în zor
Din cupa lor, argintul brumat în astă seară
Iar diamantul rece din cupele de flori
Se va topi în vesel surăs de primăvară...

...Și ninge, ninge luna omătul ei astral
În borangic albastru, cu înfloriri de nalbe,
Și firele visării se pierd orbite, albe,
În nirvana de fildes, în moarte de opal...

...Și iată că tot crînl ce se lăsa din lund
Pămîntul pe o creangă din codru și-l adună,
Și tot polenul care prin crengi se risipise
Se'naltă ca un fulger înălțînt de vise...

Și e privighetoarea...

Pornind șovăitoare

E vocea unei inimi ce n'a iubit și moare, —
E glasul ce izbește acelaș notă clară
Cioplină nemărginirea în nopțile de vară, —
Suspînul ce'ntră pietre și trunzături adie
Punînd pe buza florii din umbră melodie, —
Ești, tu, săgeată vie uimind vîzduhul, tril,
Ce-astepti tristetea toamnei cu rîsete de-April...

Privighetoarea cîntă și lasă lin să cază
O rază lîngă umbră, o umbră lîngă rază,
Ca un izvor de rouă ce pică nevăzută
Din apa străvezie a cerului tăcut.
O miere fermecată se nîinde pe poene,
În cer vibrează aripi, în iarbă dorm antene.
Vîzduhul își deschide a visurilor vamă
Și vesnicia trece prin porțile de-aramă...
Pe cînd Privighetoarea repetă neclîntit
Ecoul unui cîntec ce pierie quit...

Și din nou de-asupra lumii, lunecă, alîndătoare,
Înundînd imensitatea cu singurătăți polare
Și privindu-mă într'una,
— O prună mîrginită de-un iris nemărginit
De sidef, de oțel, de ghiață, pironită în zenit,
Lînd, liniștită, Luna!

Horla FURTUNA

PE PRISPA...

(Feciorul lui Nenea Tache Vameșul)

Afară... la soare, ca niște icoane în asfințit, se ivesc
sfoase, viziunile frigurilor... literare

— Inalt, sul și leneș, s'a oprit în poartă...
— Azi e cald, nu mamă?
Ea îl întărește bucuria prin a-l cluguli gulerul.
Un corb jalește într'un plop desfrunzit. O rază cade pe
crucea unei turle și de acolo se frânge pe acoperișul alb,
aducând în suflutele lor, căldura din trecut, la care se adă-
posteau fără nici un ban!

Măine au să vâre și ei... o jălă...
... Și lăutarul suspină ademenit: „să o mai revăd odată...”
Și ea a înălțat privirile nedumerite, în tavan, implorând
pe cântăreț să i-l aducă, să i vadă și „Porumbița” și ea și
lăutarul, înviersunând serenada...

Dar meșterul arcușului a făcut odată cu vioara și nos-
talgia tot nu s'a potolit, plimbându-i privirile îndobitocite
de amindri, pe același tavan de unde, un „DUH SFANT” se
cobora, parcă tot în chip de porumb, în chipul „Porumbiței”
— cântarea care îi sleise diamantele lacrimilor de tavanul
scund, cântarea care imortalizase două diamante de ta-
vanul cârciumii în amintirea „Porumbiței” și la care prosti-
tuata încremenise cu scobitoarea între doi dinți aurii...

— Cu pălării umbroase, plete soite, priviri oboșite, trec
fivizi, sculpă des și în silă, fumează cu sete și vorbesc cu
sgomot. Intre ei, șeful trupei, cu jobenul cafelei, gestul ma-
gistrat, privirea meditativă. Cei mai dibaci, au improvizat
afise de o înfățișare blazată. Repetițiile le-au făcut în cafe-
nea și... afară, la câmp...

Burează pripit și rece.
Debutul...
Prin acoperișul scenei, se întrezărește cerul ursuz. De-
corurile se clatină. Aflișul ud, caele... luminile mor...
Și actorii privesc înmărmuriți în sus, fredonând sim-
fonii uitate — teatrul de dincoace de rampă!...

— Cald...
Florile apun. Băiatul proprietarului mă așteaptă pe la-
ră, la soare...

Il iau pe genunchi; ne iubim — și asta nu ne costă de cât
cofeturi, creioane și sărutări. Cu fruntea în poala lui caldă
ascult poemă bradului din mijlocul salonului și a regimen-
telor de plumb.

Într'un târziu, cofeturile și basmele se isprăvesc. Mar-
cel mă sărută lingusitor, căutându-mă îngrijorat prin bu-
zunare. Câte o adiere caldă îl răspiră bucele, învăpăindu-i
mânia din obraji.

Și într'un târziu, înnumărându-și bobitele dupe rochiță,
oftând convins și bătrânește:
— „Buzele tale, sunt prea uzi!”

— Ne mâncat de zile întregi, mi-a bătut în poartă,
cerându-mi să mijlocesc pe lângă directorul liceului să l'
îngăduie „provizoriu” în... odata petagoului...

L-am privit lung, înflorat, din marginea stinoasă a co-
zorocului și până în vârful bocancilor aduși și sfarogii.
A zărit el prin gemulețul sărăcăcios luminat, de la fereastra
petagoului și pe alți năpăstuiți, înviorându-se lângă un
mangal somnoros, cu chimia pe genunchi. Și a doua-zi, a
cerceat, a întebat, a spionat printre colegi, ce e cu fericiții
din mansarda Domnului Dugășescu?

Până să dea de mine, a înserat pe la unul, pe la altul,
goi, năpăstuiți și înfrigați ca și el. Directorul a ridicat
din umeri; doar la bietul pedagog nu erea azilul eseluilor —
el însuși se asfixia, acolo sus, în dosul ceasornicului cu ca-
dranul lui spart și confuz. Alerga după o vorbă, pusă cu rost,
un rând venit la timp, o îndatorire a directorului, despă-
jenit dintr-o vreme bătrână, numai să învețe carte, carte
multă...

L-am oprit la mine în jupuita mea cocioabă, goală
și rece ca și șansa micului student, — marele cărmuitor,
când-va...

Și în frigurile bucuriei, citind, meditând și îndopân-
du-se cu carte, mormăia niște jurăminte cu care imi „asi-
gura” o neperitoare recunoștință, când va ajunge „OM
MARE!”

Cine știe câți gologani va trebui să apăs în mâna ușie-
rului, până să dau cu ochii de omul mare, pentru ca să-mi
spună scurt, cât sunt de... „mă!”

— Lojace albe, abătute spre târg, pătează netezimea
râmpiei, încărungind-o.

Fierbere mare în pragul primăriei... a poposit stăpânirea.
E bubă la boc, la curte; roade veneticii pâinea nelegiurii.
Zăpis, zăpis, da în el nu stă scris ca să lovească pădurea
drept în inimă! Înțelegerea a fost o tae, dar să nu-i tae
și pruncii!

Asta a aflat-o boera într-o noapte, de la un argat, pitit
în porumbi.

Și a sărit, piscat de șarpe...

Topoarele s'au domolit. Tăetorii și-au adus șalele la
loc, cercetând nedumeriți spre lumea adunată. Prin scur-
gerea vremii de la întrebări la răspunsuri, trece indure-
rată, plân- codrulul măcelărit.

Lucru e dovedit. Lăstarele cari aveau să facă umbră
cerului, suspină frante lângă trunchiuri, înprășiind or-
ce tăgadă.

Și mâine cel dosit cercetărilor, are să fie târât de pe
moșie și uci ca Sfântul Ștefan... departe, la marginea lu-
mii, unde stă înălțate spre ceruri, vâpăie măcelului, intu-
necând nimbul ERTATORULUI!

— Are un contingent de discipoli care îl pândesc în a-
umite colțuri, în anumite stări de entuziasm. În mijlocul lor,
cu arcușul cocărat, stășind văduhul înpânzit de fum și
duhoare, regretul vremurilor apuse dar „celebre”, se reduce
la o umbră, la o falfăire de aducere-aminte, abia ghicită
în prăpastia trecutului. De cele mai multe ori, am pândit din
umbră, un spleen înaripat de înclinul arcușului și gâtul
soit al instrumentului și în care se deslușea năzuința de a
simți emulul cât mai departe de bagheta sufocantă a maes-
trului pretențios, niciodată mulțumit, inspirat numai el!

Și într-o astfel de reverie, care nici-odată nu i-a deș-
leptat regretul de a nu mai fi moțait între răgetul contraba-
sului și plăsoarea piculnei, preferind să viseze sub orizon-
tul notelor necondiționate, notele nomade ale speluncilor,
l'am cunoscut, l'am idealizat, — am plâns cu vioara lui...

Într'un colț...

Soare ofticos, paltoane ruginite, tălănuiri...
Căciuna se întunecă dinspre usă, dintr'acolo de unde se
mai strecoară o fâșie sfoasă de lumină, striviă și ea de
mogădeța ponosită a lăutarului întărit. Dintr-o pulpană
vgisită se prelinge o vioară. Din inima ei lovită de arcuș, se

revarsă poema coardelor, într'un suspin înfloritor, într'o
adiere de îndurerare, topindu-se într'un strigăt.

Refrenul undelor lovite, aduc pe duhoarea lor înecăcioasă,
mormăiala unui „conviv” care a semănat din cleștarul unui
pahar golit, o spuza de cioburi pe masa unde îl încremenise,
coatele și gândul. Arcușul s'a înălțat uluit dupe coardele
învrăbite, sfâșind cântarea. Ne-am apropiat de colțul din
care, o sfărâmatură de sticlă și o privire fulgerătoare, voiau
să ne vorbească. Întrerupătorul, cu privirea nehotărâtă, în-
că în apele roșii ale unei congestii alcoolice, brodată hi-
dos pe albul ochilor trecuți de orbite, într'o criză de reverie
patriotică, strigase cu „paharul” spre lăutar, să-i... „dol-
nească” ceva din țara lui!

Și lăutarul, socotind îndărărea entuziasmului, o denegare
a gloriei lui apasă, așeza lângă resturile paharului, funda
unui ordin, căpătai, în elanul unui cap încoronat, care îi
ceruse și „el” să-i cânte ceva din... „țara lui!”

... Și icoanele apun, și năzuințele se frâng aci, în asfin-
țitul lor, în rubinii amurgului, afară... la soare... pe prispa...

SARMANUL KLOPSTOCK

Versuri de Iosif, inedite

Frin hârtiile rămase de la St. O. Iosif s'au găsit multe
manuscrite, crâmpene de versuri încă neizdate, rime as-
vârlite, poezii întregi gata să vadă lumina tiparului.

Unele prea înime nu vor fi publicate niciodată, altele
vor apărea și vor alcătui un volum postum, care prin va-
loarea lui se va adăga la gloria defunctului nostru mare
poet.

Tăcere...

Acuma, după ce de-atâtea vreme
Nu ne-am văzut, — o! lasă, adorată,
O clipă numai inimă să-ți bată
Alături de-a mea... Las' să ne chema
Trecuți n'ara lui îndepărtată,
Și să visăm... oricât de mult ne-am temut
Să nu stăruim în plângeri și în blesteme
Gândindu-ne la tot ce-a fost odată...

Sonetul „Tăcere” pe care îl publicăm și în facsimile, poartă
în lapidarișmul forme și îndurerarea lui inspirație, întreaga
personalitate a poetului.

Tăcere

Lle!

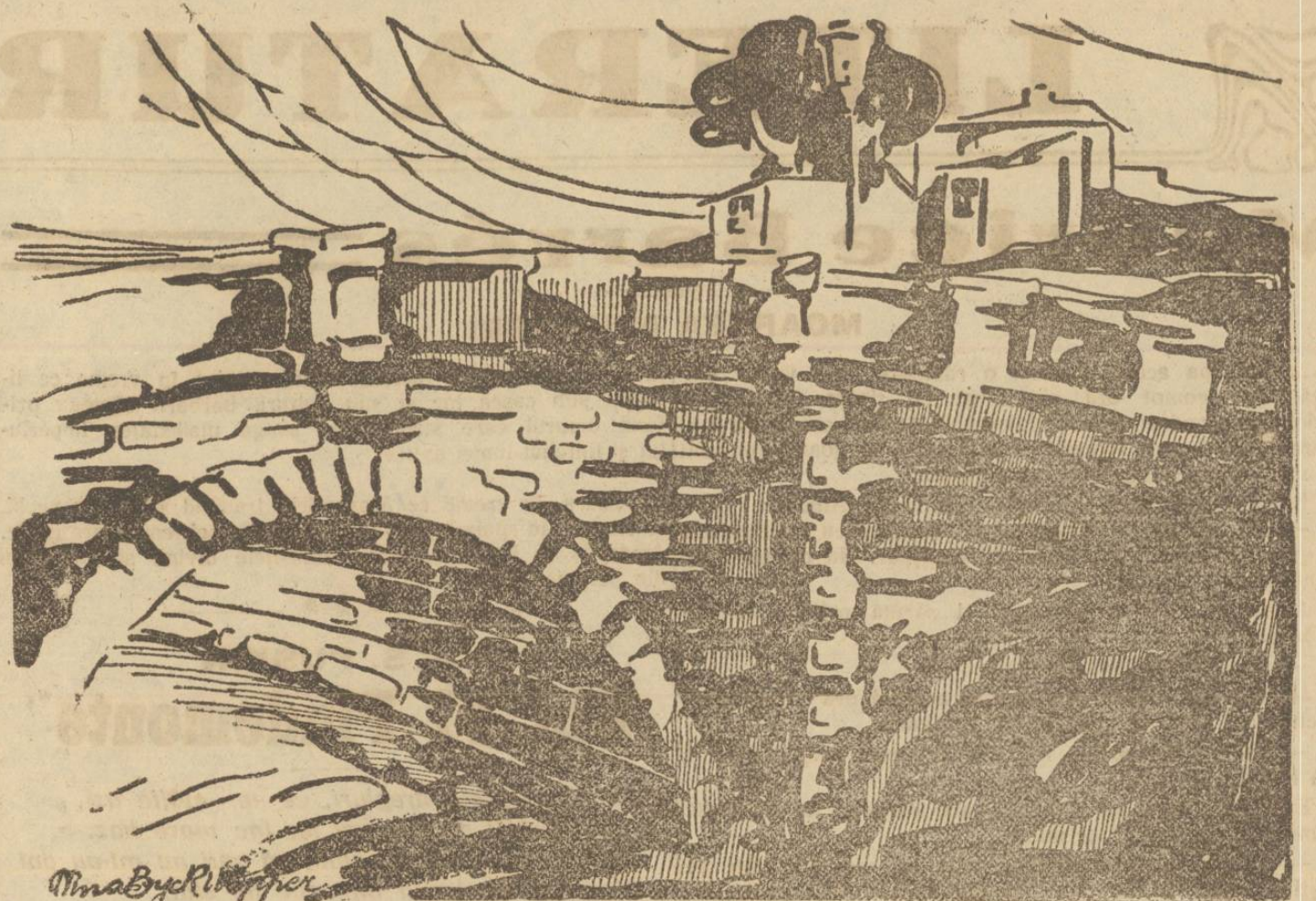
Acuma, după ce de-atâtea vreme
Nu ne-am văzut, — o! lasă, adorată,
O clipă numai inimă să-ți bată
Alături de-a mea... Las' să ne chema
Trecuți n'ara lui îndepărtată,
Și să visăm... oricât de mult ne-am teme
Să nu sbucnim în plângeri și în blesteme
Gândindu-ne la tot ce-a fost odată...



St. O. Iosif

Si-oricâte încă am avea de spus,
Mai bine să sfîșim apropierea
Acestui ceas însingurat de-apus,
Și să tăcem, cum tac cei ce s'au dus
În lumea unde tace și durerea:
Nimic nu e mai sfînt decît tăcerea.

STEO.



CHIPURI ȘI ICOANE

Din povestirile lui Moș Andrei

de I. Agărbiceanu

TRUFIA VIETII

Zarvă destulă, neînțelegeri și cerie au pricinuit în lunile
cele dintău după războiu, bărbaiți întorși din bătae. Din cât
pământ au bătut, din câtă lume au văzut, din câte grozăvii
au scăpat, din câte minuni au auzit s'au întors în Dumbrăveni
cu capul mare. În zilele cele dintău ale „revoluției”
cum ziceau ei au băgat groază în sat cu pușcăturile lor
în vânt, ziua, noaptea, de nu te mai puteai odihni. Umblau
cete-cete, se întărau unii pe alții, aruncau vorbe mari
despre gobozenie și despre căderea de veci a domnilor, sco-
teau din pivnițele crâșmelor poloboacele și chemau pe toată
lumea la ospăț. Voiau cu orice preț să facă o faptă
din care să vedem și noi cei proști, cei rămași acasă, că ei
sunt stăpâni pe lume și pe țară. Într-o noapte, după ce au
băut vinul crâșmarului, au eșit în drum și au spart fereștile
cu pietre. Crâșmarul a eșit după ei, i-a înfruntat. A vărsat
ulei pe foc. Căci de-aci au dat năvală asupra unei magazii
a satului, au spart ușa, și au zvârlit în drum toată varza
câtă era acolo. Primăria adusesse varză de departe că la
noi nu se făcuse anul acela. Era varza oamenilor, varza lor.
Dimineața tot ei, ajutați de neveste, au trebuit s'o ducă la
la loc în magazine.

Întâmplarea asta le-a mai potolit focul de-a face revo-
luție. Erau cam rușinați ducând în brațe căpățânile de
varză. Dar, atunci dându-și seama căs în Dumbrăveni, și
aducându-și aminte cu ce gânduri au venit acasă, au dat
busna la primărie. Nu le mai trebuia primarul cel vechi,
casierul cel vechi, nu-i mai voiau pe jurați, pe colectori de
dare, pe nime dintre vechii slujbași.

— În fruntea satului nu mai suferim pe cei ce-au rugi-
nit acasă!

— Nu ne mai trebuie vechiturile!
— La o parte cu cei ce-au mâncat ajutoarele neveste-
lor și a copiilor noștri.

— Jos cu dușmanii poporului!

Mă rog! Era o aprindere și-o lărmăle de lărau câinii
și se aruncau în lanțuri să se sugrume, nu alta.

— De-acum e rândul nostru!

— Destul aji muls satul.

Primarul Nicodim, om cuminte, că dumnezeu-i știi dom-
nișorul Vasiliță, nu s'a prins cu nebunii. „Nu mă mai
vreți? Bine! Nu-i nici o supărare! Da pe urmă, de veți în-
curca lucrurile să mă rugați să le descurc!”

A făcut semn cu mâna, și toți slujbași cel vechi, au
pornit după el. Om cuminte Nicodim! Șasesprezece ani a
fost primar în Dumbrăveni și odată n'a încurcat treble sa-
tului. Și om de omenie! Ce strigau aceia, că le-a mâncat pri-
măria ajutoarele femeilor celor duși în bătae, nici ei nu cre-
deau. Că nici o femeie nu putea să-și vândă sufletul necura-
tului cu așa minclună. Rânduială ca la noi cu banii agția,
mai rar, domnișorul Vasiliță! Nu-i vorbă, și domnu' Michel
notaru' era omul legii și nu s'ar fi abătut dela ea să-l fi
picat cu lumânarea.

Dar oamenii, cum îi-am spus, s'au înapoiat din bătae
cu capul mare cât banja. Cum să nu fie mai mari și porun-
citori în sat ei cari au stat cu pușca în spate, patru ani? Cum
ar mai fi ascultat de alții ei care știau câte'n lună și soare?

Se trezise în ei trufia vieții, domnișorul Vasiliță. Din
bătae și din prăpădul de-acolo s'au întors cu fum la cap:
să răstoarne tot ce-a fost și să clădească ei din nou, după
știința lor. Blestemat fum, care le-a ținut multă vreme mințile
întunecate.

Larma la primărie a început cu adevărat numai după
ce s'a dus Nicodim cu ceilalți slujbași. Toți strigau de-
odată, apoi începeau să vorbească tare, părea că vreau ur-
care pe mese, pe scaune. Unul vorbea poporului stând în
piciorale în fereastra primăriei.

Ce nu spuneau? Căte bazacoșii toate! Că s'a isprăvit
cu stăpânii domnilor, că dacă nu mai sunt ofițeri nu mai
trebuie să fie nici domni. Că nu le mai trebuie popi și das-
căli și notari, că ei sunt harnici să se cărmăuască singuri,
că de-ar veni odată România să le facă lor dreptate!

Tot vorbind prăpăști cine crezi că a avut răsuflul mai
lung și a rămas la urmă singur vorbind și arătând cum
trebuie să fie primarul cel nou? Cine crezi, domnișorul Va-
siliță? Ei, iacă, de unde să găsești dumnezeu! Mărunețu' a
rămas! Gurăspartă, beivanul și stricatul ala! Tae câinilor
frunză, care și cât a ținut bătaia s'a încurcat mai mult prin
spitale și prin taberele din țară, decât să-și vadă de pușcă.

Și fiindcă el a fost mai rău de gură, pe el l'au ales pri-
mar în Dumbrăveni. Și tot așa, ceilalți slujbași au fost aleși
tot dintre cei cu gură mai mare. Să te ascunzi de rușine,
nu alta! Erau tot codășii satului.

Primarul Nicodim, om cuminte, când a auzit a zimbii
pe sub mustați și a zis:

— Las' că-i bine așa! Se va trece fumul dela cap în
scurtă vreme!

Noua primărie, cu tot satul după ea, a pornit la preotul
Mărunețu' se jurase să ștergă plata popii dela înmormân-
tări și dela celelalte slujbe de unde-i pica și Sfinției sale
câte ceva. Au fost oameni cumînți cari s'au lăsat apucați
și ei de nebulia asta nouă, între ei doi curatori de-al bi-
sericii, și se ținură după Mărunețu' să vadă ce va fi.

Popa cel nou, bine că era om tânăr, abea un copilăndru
dar avea minte de bătrân. Lăudă pe noul primar că se
îngrijește de durerile și păsurile poporului, vorbi de lumea
nouă românească, lăudă pe cei ce-au suferit în războiu,
apoi zise:

— Eu nici până acum n'am cerut nici o plată dela
nime. Oamenii mi-au dat ce-au putut și cât au vrut. Ade-
vărat e oameni buni?

— Adevărat! răspunse poporul într'un glas.

— Cu dumneata, domnule primar, dacă vrei, iute cad
la învoială: lji dau în scris că nu-ți voi cere nici o plată
pentru îngropare. De botezat ești botezat, cununia o ai,
alți bani nu mai am, ce să cer dela dumneata. Cât privește
spoveditul, poți veni când vei vrea, știu că nu leau niciodată
nici un ban.

Oamenii se cotiră, chicotiră, apoi izbucniră în răs. Tot
satul știa că Mărunețu' necum la spovedit, ear nici în bi-
serică n'a pus piciorul decând a răsărit din pruncie.
Știa, din auzite, și popa cel nou.

Mărunețu' se zăpăci, se uita cruciș, și nu mai știa
ce să spună. Oamenii începuseră să se împrăști. Încă din
clipa aceea radeau cu toții de alegerea aceea de primar,
pe când lui Mărunețu' i s'a tăiat de-odată pofta de-a se
avanta la lucruri mari.

Fumul cu care s'au întors oamenii din războiu a mai
adiat ce-a adiat în capetele lor, apoi a început să se împră-
știe. De pe urma lui n'a suferit pacea satului ca de pe
urma furtășagurilor.

Au început să vină năcazuri nouă peste sat, să se pună
la cale treburi nouă. Oamenii s'au apucat de plugărit și cu
cât se cufundau mai mult în treble lor din naintea război-
ului cu cât își vedeau mai mult de casă, de curte, de
ogoare, cu atât li se întorcea mintea cea dintău la loc.

Slujbașii cel noi, în frunte cu Mărunețu', se înecură
repede în protocoale, în socoteli. Iar când aveau de-a pune
la cale un lucru nou, sau să dea un răspuns în scris la
o întrebare, se uitau unii la alții ca vițelu la poarta cea
nouă.

Veni legea cea mare cu împărțitu' pământului și cu
asta se sfârși stăpânia lui Mărunețu'. Oamenii văzură lim-
pede că le trebuie un om priceput, și-l rugară pe Nicodim
să-și lea scaunul.

Dar' Nicodim, om cuminte, a zis așa: „Lăsați-mi pe sluj-
bașii cel noi să vadă care e bun de lucru și priceput la
treble satului!”

Și după ce l-a muștrănit pe toți două săptămâni, a ales
dintre cei noi trei care s'au adevărit dornici de învățătură și
harnici, iar ceilalți au plecat, venind în locul lor atăția din
cel vechi.

Și așa nici n'a trecut o jumătate de an și pacostea
adusă peste Dumbrăveni de trufia vieții celor întorși cu
capul mare din război, s'a risipit, a trecut ca o miazmă rea.
Și treble satului s'au descurcat, limpezindu-se.

Nu mi-e greu mie să dau cu socoteala, domnișorul
Vasiliță, de unde se iscă fumul acela care i-a amețit pe oa-
meni de cap. Au văzut atăția vieți secerate, atăția stăpâni
prăbușite, atăția ofițeri cu stelele tăiate, încât ușor li s'a putut
sui la cap gândul că nimie din cea fost nu mai trebuie să
rămăie, și că ei sunt cel chemați să facă rânduiala cea
nouă a lumii. Dar vezi că lumea numai Dumnezeu o poate
zidi din nou, domnișorul Vasiliță. Oamenii pot numai s'o
petească. Și bun e Dumnezeu dacă găsește petece potri-
vite și în loc să dreagă nu fac spărtura și mai mare!

Trufia vieții nu poate trăi, domnișorul Vasiliță, a-
torea de cuminența pământului. Să te apleci numai la sinul
lui să asculti cum se plămădește de pe 'ndelete și cu răb-
dare picurul cel nou de viață, să te dai muncii istovitoare
care ajută rodirea unui spic de grâu, și lute-ți fuge gândul
de trufie din inimă. Ce ești tu și ce poți face tu singur? Nimic
și iar nimic decât dacă te 'nfelegi cu pământul și cu cerul,
cu boul din jug și cu ploaia din nori, cu căldura și cu lu-
mina soarelui. Iar lucrare omenească numai cu înțelegere
frățească se poate. Într'asta e toată tăria și frumusețea
omului: Să se înțeleagă cu Dumnezeu, cu pământul și cu se-
menul său.

(In No. viitor: Oamenii de azi).



LITERATURA STRAINA



Maurice Barrés

MOARTEA ATHENEI

... În clipa aceea se auzi o rumoare care venea din piață, un sgomot urd amestecat cu țipete înfricoșate. În depărtare vedeai cum se ridică nori de praf asemenea înălțării unei turme. Solitarii! Așa porniră în goană, oamenii cei mai sălbatici împotriva unei femei.

Lucius și prietenii săi voiau să o ia pe Athéné. — „Nu mă au de cât pe mine, răspunse ea indicând cu un gest, bibliotecile și statuile strămoșilor. Nu părăsesc pe exilați.

Amarylīs căzu în genunchi și sărută mâinile eroinei fecioare.

— „Nici odată!” reluă aceasta.

Măreția sacrificiului îi dădea la această oră o frumusețe necunoscută încă de muritori. Și continua:

— „Să ne despărțim, fraților! Trecerea prin grădini e încă liberă.

Ea ghici refuzul lor și buzele care aveau să fie pecetluite de moarte, consimțiră să mintă.

— „Numai capii creștinilor, zise ea, mai pot opri pe acești fanatici; ei ne știu nevinovați și nobili; grăbiți-vă de-i preveniți!

„Dar dacă s'ar întâmpla ceea ce vă înspăimântă, fe-rește-le, Lucius, de orice amărăciune. Transmite fraților mei ultimul meu gând și să-și amintească mereu de strămoși. Iar tu, Amarylīs, pentru că ești frumoasă, mângâie pe bărbaiții tineri; dacă s'ar întâmpla, — pot în așteptarea sfârșitului să-mi închipui un astfel de lucru — dacă s'ar întâmpla ca unul dintre ei să fi sursinat vre-odată după mine și că îndiferența mea să-l fi îndurerat, roagă-l să mă erte și spune-i că nimic nu e urât în casa lui Jupiter. Dar mi s'a părut că cea din urmă din neamul meu trebuie să rămână fecioară mărginindu-se să conceapă nemurierea. Cum n'aveam pieptul larg al femeilor eroice, sufletul meu însemnat de Hellas, era plin numai de ea”.

Amarylīs, care plângea de câtva timp, izbucni în suspine, rupându-și vestimintele după ea cu strigăte dureroase. Bătrânul și Lucius nu mai lubești din cei care trăseser...

Athéné le zise cu blândețe: — „Prietenii, vă rog...” Amarylīs tremura de spaimă.

Afară domnea o liniște înfricoșătoare. Simțea așteptarea unui oraș întreg care pândea înfăptuirea unei crime. Fecioara zise bătrânului care, singur, rămăsese acolo:

— „Lasă-mă, tată!”

El răspunse plângând:

— „Te-am cunoscut când erai mică... Sunt foarte bătrân și numai tu mă mai iubești din cei care trăseser...

De-odată tăcură amândoi.

Jos, pe pietre răsunau cadența unor pași.

— „Legiunile!” țipă el.

Și amândoi simțiră o mare bucurie și totuși ceva care seamănă cu decepția martirilor. Erau barbarii din solda imperiului cu căști de aramă și cu săbiile care zăngăneau. Dar ce? Încotro? Vai, ce rușine! El nu ocerotese de cât o-rașul. Sacrifică serapișul fanaticilor care aleargă cu sulite, sălbatici în pielea lor de animale.

Athéné repetă:

— „Tată, pleacă, pentru că nu se cade să moară o femeie sub privirea unui bărbat”.

El încetase de-a mai plânge și ridicând capul:

— „Linus fu sfâșiat de căini turbate, dar Orfeu îmblân-tea, cântând, animalele sălbatice. Cel din urmă din umilii lor discipoli se mândrea cu ispita unui astfel de destin”.

Fecioara nu mai încercă să-l oprească. Poate că se cădea să se declame versuri în fața morței urmașei lui Platon și a lui Homer.

De pe terasă, vedea cum blândul moșneag întâmpina mulțimea. De-abia deschise gura și o piatră sfărâmă fruntea în dosul căreia cădea genul poezilor. Și fecioara ne-prihănită nu vru să vadă mai mult. Dela poporul acesta le-făit în bestialitate ridică a privirea spre cer, până la divinitul Helios, pe care îl înconjură intensitatea cerului unde se mișcă cele mai nobile suflete în ritmul astrilor.

Se auziră sgomotul bănelor care se izbeau de porți și glasuri care urlau marea.

Ca o proteasă, care cu o liniștită seninătate într-o zi solemnă, îndeplinește prescripțiile sfinte după obiceiul stră-vechi, Athéné își întoarse privirea spre îndepărtată și cre-dincioasă patrie din Hellas.

— „Adio, zise ea, mamă! Mama strămoșilor noștri. Atenă, care nu ești de cât o armonioasă ruină, acumă când mă smulg din viață, te salut în ultima mea invocare.

„Mi-ai îndulcit tinerețea, mi-ai dat un refugiu în gloria ta, ca să fiu păzită de lucrurile urâte, de mediocritate și suferință. De-ar fi depins de tine, aș fi cunoscut dulceața zămbetului.

„Al pus în mine gândurile tale cele mai nobile și rit-murile tale cele mai armonioase și nu te-ai temut ca slă-biciunea mea de femeie și fecioară să fi înșelat genul tău. Și-acumă, mamă, pentru că vrei să mă mântui, arată-mi străvechea taină de a muri frumos”.

Apoi adresându-se statuiilor lui Homer și Platon:

— „Între-o zi când visam la umbra voastră, învățai că un gând frumos valorează mai mult de cât o faptă frumoasă. Și totuși trebuie să mă mulțumesc de a muri frumos. Trupul e frumos, dar e mai bine să sufere el, de cât spiritul. Să mă despart de voi ar însemna să-mi tristez sufletul pentru totdeauna. Moartea mea nu va jeni liniștea voastră și sân-gelul meu va spăla zidurile locuinței voastre sufletești”.

Se aplecă să privească în curte. Iei și colo sbornu po-umbeli. Rămase să privească o clipă plantele, dobitoacele, viața pe care mereu a desprețuit-o, și această din urmă se-cundă îi păru delicioasă.

Iși acoperi fața cu un voal lung și apără în capul scârilor ca s'o vadă mulțimea. La început lumea se deslăcu-n fața ei, căci umbrelor îi era de zeități și nimeni nu-i vedea buzele palide. Dar puterile sovăriră în fața curajului și Athéné eșină pe pietre.

Atunci, ca făclie unui animal feroce, mulțimea se strânse

la loc și membrele fecioarei fură smulse în vreme ce li-niștiți sub casca lor și sub vulturi, barbarii rânjeau priv-ind omorul care stropsea cu sânge măiestria imperiu-lui și liniștia lumii antice.

Seara, în vreme ce Alexandria trădând veacurile vechi, se smucea în spaimă și de-ir ca țipetele unei femei care naște, Amarylīs și Lucius căutau rămășițele divine ale fecioarei din Serapis.

A. S. PUȘKIN

Din VI Pindemonte *

De faimoasele drepturi, ce pe-atâția azi,
I-au zăpăcit de cap, eu nu fac mare azi.
Nu murmur nici de cum, că zeii nu mi-au dat
Menirea să discut impozite de stat,
Sau să aflu războiu și vrajbă între regi.
Nu-mi pasă dacă liber pe naivi și biegi
Îi păcăleşte presa; nici atunci când gura
Limbutului bufon o' mpiedică cenzura.
Sunt „vorbe-vorbe-vorbe”, ce se spun adese
De alte drepturi mult mai sfinte, mai alese,
De altă libertate-mi este mie dor.



Pușchin

Ascultă de-un monarh, ascultă de popor,
Nu e tot una? Nu e oare tot sclavie?
A! Dar a nu lucra decît ce-mi place mie;
A nu da socoteli la nimeni de nimic;
A nu 'ndoi spinarea, nici gândul cel mai mic,
Nici conștiința pentru slavă sau libertate;
A rădăci precum mi-i voia, lei-colea,
Sorbînd frumosul din nemărginita fire
Și 'n fața-a tot ce e divin plămînire
De geniu inspirat, s'adap extazul meu,
Aceste drepturi vreau!

Eu te-am iubit

Eu te-am iubit. Iubirea-mi poate nu e
Cu totul încă stinsă 'n pieptul meu.
Dar nici un gest nu vreau să fi-o mai spuie,
Să te mai tulbur cu nimic nu vreau.

Eu te-am iubit tăcut, cu disperare,
Când sfîșcios, când ros de gelozii;
Așa curat, cu-âlnă adorare,
Cum, dele Domnul, de-âlnă să mai fii.

Din rusește de

Dr. A. Bortkevici și C. Iordăchescu

*) Spre a deruta cenzura, Pușkin obișnuia pentru unele poezii să adauge după autorul cunoscut, sau imă-ginar, Poezia de față în manuscris e trecută ca traducere, mai întâi după A. de Musset, apoi după Ippolito Pindemonte, în re-alitate e originală.

NOTE

Knut Hamsun celebrul romancier norvegian, din opere căruia a apărut în traducere românească vestita „Foame”, publică acum un nou roman în două volume intitulat: „Siste Kapitla”. Capitolul din urmă — în care descrie viața li-niștită a bolnavilor într-un sanatoriu din munții Scandinavei. Romanul, de-abia apărut în limba norvegiană, a început să fie tradus în toate limbile și editorii plătesc sume fabu-loase, ca să poată apărea cât mai curând.

Unul din cei mai de seamă dramaturgi ai Franței, care împreună cu Porto-Riche și Dumas-fiul, reprezintă comedia psihologică și analiza profundă a sufletului femeesc este Henry Beque (1837—1890). Cât a trăit, Beque, nu s'a bucurat de nici o glorie și multă vreme după moartea lui, teatrul francez părea să-l desconsidere. A trebuit marea mișcare dela 1880, provocată de Antoine, pentru ca lumea să re-vină la piesele unui maestru uitat.

Acumă se pune la cale o comemorare a autorului „Cor-bilor” și la mîinele ce se va da într-o sală de teatru, cei mai străluciți reprezentanți ai scenei pariziene vor juca scene din: „Pariziana” din „Palatele” și „Femeile Cinstite”.

În România s'a reprezentat la Teatrul Național (direc-țunea Populiului Ellade): „Corbi” și Compania Bulandra a jucat „Pariziana”.

Revue des Deux-Mondes publică, în ultimul său număr, un articol documentat și amuzant prin fina sa ironie, sem-nat de Marcel Bouteron, despre prima tragedie a lui Balzac. Familia celui ce-avea să scrie vestitul ciclu al „Comediei Umane” vroia cu orice preț să-l facă pe Honoré notari

O dragoste desăvârșită

Fragment din nuvela „SULAMITA”

de CUPRIN

Și era a șapte noapte de când dură marea dragoste a îm-păratului Solomon.

Strănu de blânde și adănc duloase fură desmierdările îm-păratului și ale Sulamitei în noaptea aceea. Toate vorbele, îmbră-țările și sărutările lor fuseseră invaluite de o sfială prudentă, de o mahnire înduioșată, de o presimțire îndepărtată, dar rea.

Privind ceul prin fereastra, pe când ziua se-nglăna cu noap-tea, și noaptea începea să doboare amurgul de noapte, Sulamita își opri ochii la un astru de culoare azurie deschisă ce lăc-ria domol și dulos.

— Cum se numește steaua aceasta, iubite? — întrebă Sulamita.

— Aceasta este steaua Sopotit, răspunse împăratul. — Ea este o stea sacră. Din povestirile măgilor asirieni, reese că după moar-tea trupului, sufletele noastre sălăluiesc pe steaua aceasta.

— Și tu crezi lucrul acesta, împărate?

Solomon nu răspunse. Măna-i dreptă se odihnea sub capul Sulamitei, iar cu cea stângă — o îmbrășa, și ea resimțea suflă-re la nărilor sale pe sine, pe părul și pe temple.

— Poate că ne vom vedea acolo, împărate, după ce vom muri? — întrebă Sulamita cu îngrijorare.

Împăratul tăcu și de data aceasta.

— Răspunde-mi ceva iubite, — îi rugă Sulamita cu sfială.

Atunci împăratul zise:

— Viața omenească e scurtă, timpul însă este nemărginit și materia nemuritoare. Omul moare și prin putrezirea trupului său îngreșă pământul, pământul dă hrană spicului, spicul hrănește grânte, omul mănâncă pâine și cu ea își hrănește trupul său. Trece bine și smedenii întregi de veacuri și totul se repetă în lumea aceasta. — se repetă oamenii, fiarele, pietrele și plantele. Și în mișcarea circulară și variată a timpului și a materiei se repetă și oamenii, ne repetăm și noi, iubita mea. Și acest lucru e tot atât de firesc și adevărat ca și faptul că dacă am umplea un sac cu nisip și pietricele de mare și am arunca acolo numai un singur safir, mai curând sau mai târziu, tu ai găsi acolo această piatră prețioasă, oricât ar trebui să scoți câte un firicel de nisip și câte o pietriceică din sacul plin. Ne vom vedea, Sulamito, dar nu ne vom recunoaște unul pe altul. Înimile noastre însă, vor căuta cu dor și mare bucurie întâlnirea aceasta, ele se vor repezi cu avânt una către alta, ca și acumă, fiindcă noi ne-am mai în-tălnit odată, dar nu însem mîine lucrul acesta.

— Nu, împăratule meu, nu! Eu țin mîine. Când stătea la fereastra mea și mă chemai: „Frumoasa mea, vino, căci capu-mi este ud de roua nopții!” — atunci îmi aduseseră aminte de tine, te recunoscut de-odată și un fior și mare bucurie mi-au pătruns în suflet și mi-au strâpsnat înima. Spune-mi, împăratule meu, spune-mi, Solomon: istă că voi muri eu mai înainte... voi muri mîine... și atunci îți vei aduce aminte de fetița negricioasă, de fetița do-gorită de soare, din podgorii, îți vei aduce tu aminte atunci de Sulamita?

Și, neliniștit de grija ei, împăratul îngână, strângând-o către pieptu-său:

— Să nu mai vorbești astfel niciodată... Să nu mai grăiești așa, o Sulamito! Tu ești aleasă de Dumnezeu, ești unica, ești îm-părateasa sufletului meu... Moartea nu se va atinge de tine...

Un sunet de aramă, ascuțit și avarizor, începu să ciocotească deasupra Ierusalimului. El tremura timp îndelungat și trist, tre-mur melancolic, despicând văzduhul liniștit și chiar după ce se stîrse cu totul, undele lui tremurătoare încă multă vreme plu-tiseră în liniștea nopții.

— Sună în templul idolatrii al zeilor Isis, — zise împăratul. Sunetul acesta vestește că acolo s'a săvârșit misterul.

— Mi-s'a făcut groază, iubite, — rosti Sulamita pe șoptite. O groază neagră mi-a strâpsnat sufletul... Nu vreau să mor... Încă n'am avut destulă vreme să mă satur de dulceața îmbrățișărilor tale... Strănge-mă'n brațele tale... Strănge-mă către pieptu-ti, dar strănge-mă mai tare, mai puternic... Pune-mă ca o pecete pe inima ta, ca o pecete pe brațele tale!

— Să nu ai frică de moarte, Sulamito! Pentru că dragostea este tot atât de puternică ca și moartea... Izgoneste din sufletu-ti toate gândurile rele și triste. Dacă vrei, îți voi povesti des-pre războaiele lui David, despre petrecerile și vanitățile tărâmului Sussakim... Vrei să ascuți unul din basmele născute la țara Oti-rului?... Poate vei vrea să-ți povestesc despre minunile Bacra-madite?

— Da, împăratule meu. Căci știu bine cum îmi crește inima de bucurie când te-ascuți! Dar înainte de toate vreau să te rog un lucru...

— O, Sulamito, — ori ce vei dori! Cere-mi chiar viața și îți voi da-o cu bucurie și dragoste. Îmi va plăcea rău numai că cu un preț prea mic am desăvârșit dragostea ta.

Sulamita zămbi în înmăierul nopții și, beată de fericire și dragoste, îngână împăratului la ureche, cuprînzîndu-l de gât:

— Rogu-te la revărsatul zorilor, să ne ducem colo... la vie... Colo, la verdețea, în întinerul chiparșilor și al cedrilor, colo, lângă zidul de piatră, unde mi-ai răpit sufletul... Rogu-te, iubitu meu. Acolo îți voi arăta din nou desmierdările mele și dragostea mea...

Fărmeceat de vorbele-l, împăratul sculă gura iubitei sale. Dar Sulamita trecă de-odată, se sculă din culcușul său și începu să tragă cu urechea.

— Da! ce-ai cu tine copilă dragă?... Ce te-a sperlat? — o întrebă Solomon.

— Dă-mi voie, iubite... Vine cineva... Da... Aud pași calvi, Ea tăcu... Și era o liniște desăvârșită, încât amândoi auzeau cum se băteau înimile lor.

Un sgomot ușor se auzi după ușă, apoi ea se deschise îndată și fără sgomot.

I se dădu un răgaz de un an de zile, în care timp să arate dacă are vre-o chemare pentru literatură. Tânărul entu-zias, care asvăria legile și dosarele notarilor, pentru a observa viața, se puse să scrie o tragedie cu subiectul din istoria Englezei. Intr'un an termină „Cromwell” în ver-suri. Manuscrisul piesei fu găsit de-abia acumă și se află în posesia editorilor dela Calman Levy.

Un non Maeterlinck ne înfățișează teatrul de l'Ouvre, din Paris, reprezentând comedia „Berniquet” de autorul „Mo-nna-Vannei”.

E un act plin de umor, de situații neprevăzute și abundă de spirit. Nimeni nu și-ar fi închipuit că Maeterlinck poate rivaliza cu Courteline.

Berniquet, un burghez liniștit se întoarce acasă și sur-prinde pe soția sa Pierrette cu un prieten. Femeia recu-noaște că l'a înșelat, dar de... trădare nu poate fi vorba de oarece nefind bănuțit nu și minșie soțul.

Farsa devine și mai grotescă, atunci când femeia mărturisește, că greșala ei e datorită dragostei pentru soț. A-mantul vroia să-l omoare din gelozie și ea s'a supus ca să scape viața bărbatului.

Publicul a aplaudat piesa și critica dramatică s'a amu-zat de amuzamentul unui scriitor care petrece...

Povestea cehă „Moștenirea părintească” tradusă în ro-mânește de marelui filoroman abatele Zavoral, vice-preșe-dintele senatului cehoslovac și apărută în „Adeverul literar și artistic” No. 155 a fost reproducă din „Călimarul Sătea-nului” pe anul 1924, care va apare în editura Krafft în Sibiu.

— Cine-i acolo? — strigă Solomon.
Dar Sulamita sărise acumă din culcuș și cu o juteală fulgeră-toare se repezi spre întâmpinarea stătei negre a omului cu pa-loșul strălucitor în mînă. Și'n acelea clipă, străpunsă de o iovi-tră fulgerătoare și slobodind un țipăt asemănător unui strigăt de mirare, ea căzu doborâtă.

Solomon sparse cu mîna cortina de cornalină ce înlăuna lu-mina candelor de noapte. Îl văzu pe Eliav, stînd la ușa aplecăt puțina deasupra trupului fetei și cîntîndu-se ca și când ar fi fost beat. Ostasul tînar ridică capul sub revărsarea privirii lui împăratului, se îngălbăni și gemu. O groază supranaturală îl schim-bă și-l sluti trăsăturile feței. Și îndată, înconvoindu-se, ascunzînd șios capul în togă ca și când ar fi fost un sacul speriat, începu să se retragă din sală, tîrîndu-se.

Dar împăratul îl opri, rostind numai trei cuvinte:

— Cine te-a 'ndemnat?

Tremurînd de groază și cîntînd din dinți, cu ochii înlăbiți de spaimă, ostasul tînar strecură surd:

— Împărateasa Astis...

— Pleacă, — îi porunci împăratul. — Spune strajei de rînd să te străjuiască.

Prin mulțimea de săli ale palatului oamenii începură îndată să lerge pe liniștile aprinse, și toate colturile palatului s'au lu-minat îndată. Au venit medicii, s'au adunat comandanții ostilor și prietenii împăratului.

Marele medic zise:

— Împăratule, acumă nu mai poate ajuta nici știința și nici Dumnezeu. Ea va muri îndată ce îi vom scoate palcușul rămas în piept.

Dar în timpul acesta Sulamita își reveni în fire și rosti cu'n zămbet liniștit:

— Îmi este sete.

După ce bău, ea își opri asupra împăratului ochii săi luminați de un zămbet frumos și plin de duloșie și nu-i mai lăsa de pe el. Iar Solomon stătea în genunchi dinaintea palatului ei, des-pulcat ca și ea, fără să bage de seamă că genunchii lui se scaldă în sângele ei și că mîinile îi sunt sîngerate în sângele-rosu-deschis.

Și, privind pe iubitu său cu 'n zămbet blînd și silindu-se die răspuneri, prea-frumoasa Sulamita, grăi astfel:

— Îți mulțumesc, împăratule meu, pentru toate: pentru dra-gostea ta, pentru frumusețea ta, pentru înțelepciunea ta de care mi-ai dat voie să mă ating cu buzele mele și din care m'am adăpat ca dintr'un izvor de dulceață. Lasă-mă să-ți sărut mîinile nu le las dela gura mea, căta vreme va mai rămînea măcar un pic de suflet în mine. N'a fost și nici că va fi vre-odată o femeie mai fericită ca mine. Îți mulțumesc, împăratule meu, prea-frumosul meu. Să-ți aduci aminte căte odată de secolă ta, de Sulamita dogorită de soare...

Și împăratul îi răspunse cu un glas adînc, strecurînd căte un cuvînt:

— Atîta timp cât oamenii se vor mai iubi unul pe altul, atîta vreme cât frumusețea trupului și a sufletului vor rămînea visul cel mai presus și mai dulce dintre toate visurile pe lume, — îți jur, Sulamito, că până atunci numele tău, în curgerea sîrurilor întregi de veacuri, va fi rostit cu smerenie și mulțumire.

La revărsatul zorilor, Sulamita se stîrse din viață.

Atunci împăratul se sculă, porunci să-l aducă apă de spălat, se împodobi în cutitul purpuru, cel mai splendid și brodat cu aur, și-și puse pe cap cununa de rubine roșii ca sângele.

După aceasta, îi chemă pe Vaneia și-l zise liniștit:

— Vaneia, te vei duce și-l vei omori pe Eliav.

Dar bătrînul își ascunse fața cu mîinile și se prosternă la picioarele împăratului.

— Împărate, dar Eliav e nepotul meu!

— Vaneia, auzita-ai ce ți-am spus?

— Împărate, iartă-mă, nu mă îngrozii cu mînia ta. Poartă-te aliecuiva să facă lucrul acesta. Eliav, înșind din palat, a alergat în templu și s'a apucat cu mîinile de cornul jertelnicului. Sun-bătrîn, viața-mi este pe sfîrșite și nu pot să țin pe suite această crimă îndoită.

Dar împăratul ripostă:

— Bine, Vaneia, dar când ți-am poruncit să-l omori pe tra-te-meu Adonie, — cu toate că și el se apucase cu mîinile de cornul sacru al jertelnicului, — atunci cum de n'ai culecit să te 'mpotrivesci?

— Iartă-mă! Cruță-mă, împărate!

— Ridică-ți fața! — îi porunci Solomon.

Și, ridicându-și capul, Vaneia dădu cu ochii de ochii îm-păratului, se ridică apoi îndată de pe podeală și ascuțitor se îndreptă spre ieșire.

Apoi, întorcîndu-se către Ahessar, supraveghetor al palatu-lui și vornic, porunci:

— Pe împărateasa Astis nu o voi omori. Las-o să trăiască cum vrea și să moară unde va dori. Dar de azi înainte ea nu-mi va mai vedea fața niciodată. Ahessar, ai grijă și gătește caravana chiar astăzi și o condu pe împărateasa până la porul din Iafa, apoi de acolo — spre Egipt, la faraonul Sussakim. Acumă să plece tot...

Și, rămînînd față 'n față cu trupul Sulamitei, el privi multă vreme trăsăturile-l prea-frumoase. Fața-l era albă și frumoașă ca niciodată în viața ei. Buzelile deschise pe jumătate, acele buze pe care le sărușase Solomon de abia cu o jumătate de veac înainte, — zămbiau misterios și fericit, iar dinții, unezi încă și acumă, de abia străluciau sub ele.

Mult timp a contemplat împăratul iubita sa moartă; apoi atîrse ușurel, încetînd cu degetele fruntea-l care începea deja să piardă căldura vieții, și plecă din sală cu pașii trăgînați.

După ușă îl aștepta marelui preot Azarie, fiul lui Sadochie. Apropiindu-se de împărat, îl întrebă pe acesta:

— Ce să facem noi cu cadavru acestui femeie? Azi e Sămbătă.

Și împăratul își aduse aminte cum murise mai mult ani înapoi tată-său și cum zăcea atunci cadavru lui în nisip, începînd să putrezească. Căni, acuzi de putarea cadavru-lui, începuse să umbre și să holîrească în jurul lui cu ochii aprinși de foame, de poftă și lacrimi. Și, întocmai ca și acumă, marelui preot — pe atunci tălălu lui Azarie, un bătrîn neputincios — îi întrebă și atunci:

— Iată că zace tată-tău și căni pot să-ți sfășie cadavru-l. Ce să facem cu el? Să dăm cin

CARAGIALE...

Am parcurs almanahul P. T. T., pe a cărui copertă un vultur verde, cu plicul în cioc, își întinde aripile sub un fel de portativ întins și susținut pe de lături de cecute în porțelan. L-am parcurs vertiginos, și am dat dreptate proverbului englez (întru cânta amplificat în traducerea mea): „Capul chel se tunde fulgerător de repede”. Dacă n'ar fi fost o scrișă de Lia Hârsu, sonetele lirice ale lui Voevidă și un alt sonet asupra prețurilor maxime, datorit talentului Ignătescu-Jap, eronicarul sentimental-umoristic al *Arhivei C. F. R.* — literatură ar fi fost absentă din acest almanah întocmit de oficianții superiori gradului III Junini Ekseu, și de oficianții inferiori gr. I și II: Stănescu Dumitru, Apostolescu Virgil, Mateescu Stancu și Gasparovici Mircea.

Dar un haz mi-a atras, la pagina 93, deosebita luare-aminte. Iată-l:

Vatajelul, (bătând cu un ciomag în poartă)
Măi cel din casă mă,
Cel din casă — Cine, eu mă?
Vatajelul. — Da mă.
Cel din casă. — Ce e mă?
Vatajelul. — Ai o scrisoare mă.
Cel din casă. — Cine mă?
Vatajelul. — Tu mă.
Cel din casă. — Eu mă?
Vatajelul. — Da mă.
Cel din casă. — Unde-i mă?
Vatajelul. — Cine mă?
Cel din casă. — Scrisoarea mă
Vatajelul. — Apoi, să vii la primărie să o ei.

Hazul e intitulat: „Împărțirea scrisorilor la Tară în anul 1848” și e semnat cu inițiala M. Se poate să și fie o glumă veche, de acum trei sferturi de veac; cercurile literare românești o cunosc însă numai de vreo 28 de ani. Și aici carl știu șarja de prin Februar 1894, se așteptau s'o vadă înscălită I. L. C. Ea fusese cauza unui duel literar, iute terminat, fără biruință și fără înfrângere, între I. L. Caragiale și A. Vlahuță, în următoarele împrejurări:

În revista *Vatra* — scoasă în 1894 de Carageale, Cosbuc și Slavici — s'a tipărit, la pag. 91 a numărului 3, la rubrica „Anecdote”, următoarea schiță dialogată, cu noștime quiproquo-uri, cu prompte replici, o minune a genului:

Cum se înțelege țărani! — Straja satului vine la casa unui țărani și-i bate în geam. Se încinge o conversație. — Hei, mă din casă! — Cine? — Tu!
— Eu? — Pă cine! — Ce-i? — Cum ce-i? — Păi ce-i?
— Ai o scrisoare! — Cine mă? — Tu.
— Eu? — Păi cine. — Ado'ncă! — Ce, mă?
— Scrisoarea. — Ce scrisoare? — Știu eu ce scrisoare!
— Trebuie să plătești! — Ce, mă? — Cum, ce?
— Ce să plătești? — Porto. — Cine? — Tu. — Eu?
— Păi tu. — Ce porto, mă? — Iaca, porto.
— Cum așa? — Păi, știu! — Nu-i plătită?
— Ce? — Scrisoarea. — Ehe! — Cum ehei?
— Ai să dai, mă! — Ce? — Bani. — Ce bani? — Porto.
— Cât, mă? — Ce cât?
— Căți bani, mă? — 15. — Păi!
— Dar de ce, mă? — Nu știu. — Iacă! — Cum?
— Așa. — Ei, dămi-o! — Ce, mă? — Scrisoarea. — Ce scrisoare! — Care ai adus-o. — Eu, mă? — Păi cine. — N'am adus-o.
— Păi cum? — Nu-i la mine. — Asta-i!
— Cum asta-i? — Unde-i, mă? — Cine?
— Scrisoarea. — La primărie. — Ba la dracul! — Ba, așa.
— Păi, cum?
— Să te duci să-ți o iei.

Imediat în „*Vieța*” lui Vlahuță și a doctorului Urechii (în numărul dela 20 Februar 1894, anul I no. 13) cineva, care semna „El”, parodia, cu sudălmă, gluma din „*Vatra*”. Iată o parte, — cam până unde încep injuriile:

— Ai priceput, mă?
— Nu, mă.
— Nici eu, mă.
— De loc, mă?
— Ba, parcă nițel... mă.
— Ei, ce, mă?
— Vrea să zică că noi suntem proști, mă, și el afurisit, împelitat mă...
— Noi proști?
— Da, mă?
— Și el deștept...?
— Da, mă.
— Apoi cine a scris asta?
— El, mă.
— Nu noi, mă?
— Nu, mă...

Din punctul de vedere estetic, parodia era *neizbutită*: sprintenelor, uimitor de scurtele împletiri de întrebări și răspunsuri din anecdota *Vetrei*, le răspundeau în *Vieța* pe alocuri întregi fraze cacofonice.

Și apoi toată *atitudinea* față de fonografierea realistă a unor convorbiri rustice, aduce puțin la demagogie. Caragiale, — care scrisese schița cu intenții pur artistice și fără vreo tendință... reacționară, — s'a declarat jignit de atacul *Vieții*, și, în numărul 5 (p. 159) al *Vetrei*, la rubrica „Felurimi”, a răspuns acestei provocări.

Desprind din replica maestrului:
Bucăica din *Vatra* este, crinice deprins o poate vedea, un fel de charge d'atelier, cum o numesc francezii, care jucată, iar nu simplu citită, poate fi mai bine înțeleasă.

Pentru că însă *Vatra* e luată peste picior de *Vieța* cu privire la această glumă proastă, autorul acesteia o datoră să se dea pe față: e de altminteri o glumă veche populară, care nu e decât aranjată de dânsul.

...Am onoare a declara d-lui A. Vlahuță că „ciocoiul cel prost”, autorul acestei charge, sunt eu subscrisul.
...O prostie a noastră de 168 de cuvinte scurte n'o poate înghiți un om de gust ca d-sa fără să strâmbe din nas, pe câtă vreme alți muritori cu mai puțin gust au înghițit cărți de 168×2=336 de pagine mari fără să facă gură, șoptindu-și numai în barbă, cu umilțini și rușine, de rușinea altcuiva: o n'ghităm și p'asta!

(Mulțiplicățiunea din replica lui Caragiale privia cele două tomuri ale romanului „Dan”). Vlahuță, răspunzând, se plânse de oarecare vorbe — colportate de către amici și binevoitori — ca pornite în contra scrierilor sale, din partea lui Ion Luca; și dete o serie de lămuriri nu tocmai lămuritoare, dar care însemnau oarecum întinderea unei punți de împăcare.

După un deceniu și ceva, avea să urmeze între Caragiale și Vlahuță un alt schimb de scrisori deschise, pe teme cu totul altele decât cea prilejuită de o rea-înțelegere a unei glume bune, și de susceptibilități pe drept ori nedrept întemelte.

Acest schimb de scrisori, care nu mai e duel, se poate citi în volumul „Dreptate”.

II

Distinsului critic G. Ibrăileanu, hagiograful lui *Jupân Dumitrache Tișcă* (*Înimă-Rea* 1) îi va face — de sigur — o mare plăcere când va afla că eroul lui Caragiale a existat în carne, în ciolane și în mondir; că era bine cunoscut printre oameni îmbrăcați precupește din Bazaca de lângă piață și că-i saluta cu respect și temere, „sergentul de dorobanță Ion Niculescu, tistul gardișilor de noapte din culoarea Roșie”.

Il găsim pe Jupân Dumitrache în „Documente importante pentru facerea istoriei, zaverii dela 3 August (1865), în *Epoca*, ziar politic, literar și industrial al cărui „redactor responsabil” era Grigorie Vulturescu.

Mi se va ereta nedăunătoare manie bibliografică mulțumită căreia, prin câte o digresiune, cetitorul face încă un pas în istoria tipăriturilor noastre. În Publicațiunile periodice românești, descriere bibliografică de Nerva Hodoș și Al. Sadi Ionescu din serviciul Bibliotecii Academiei Române se spune despre „*Epoca*” lui Vulturescu:

Ziarul se servea abonaților ziarului suprimat „Opiniunea națională” și continuă — pe lângă numerotația proprie — și cu numerotația acestuia.

A fost suprimat cu decretul Nr. 1049 din 27 August, 1865, publicat în „Monitorul oficial” nr. 190 din 28 Aug. 1865, p. 853.

În locul său apare „Actualitatea” care se servea abonaților ambelor ziare suprimate și care — pe lângă numerotația proprie — continuă și cu numerotația lor.

Or, în *Epoca*, anul I no. 8—38, de Marți 21 August (3 Septembrie) 1865, se publică un raport adresat onoratei *Primării* de către jandarmul Vasile Voicu, care declară că „găsindu-se de gardă cu ceilalți camarazi la ușa Oșpelului, a văzut cum acea mulțime cu urlete, s'a repezit și a spart ușa cu geamuri care conduce la catul de sus, și unul numit *Dumitru Andrei*, poreclit *Înimă-Rea*, care se afla în mulțime, l-a apucat de piept, i-a rupt mondiru, l-a dat în mâna unor necunoscuți din ceată și a strigat: „sus, băieți, că sunt ciocoi în pod”.

(Printre martori se găsește: *Triță Mitrică* și *Ilie Chiriac*).

Asta ar fi Jupân Dumitrache, înainte de-a fi ajuns căpitan în garda civică și în vremea când se puneă încă în public cu un bagabont. De pe urma lui ne-a rămas, dacă nu un autograf, în orice caz un document tipărit prin care (în numărul dela 27 August al *Epocii*) „combate și respinge cu Acte” invinurile ce i se aduc, arătând că:

„Eu, în ziua de trei August, am venit în Piață pela 8 ore dimineață și pela opt ore și jumătate am fost la D. Ministru Crețulescu să iau rezultatul Petiției ce dedesem pentru gheretele înființate, de Municipality în piață... De aci am plecat la nouă ore prin grădina Cismigiu ca să mă întorc acasă prin Dudescu. Pe când însă treceam podul de lângă casa Domnului colonel Boteanu în care se află astăzi Poliția, d. Prefect mă strigă și-mi face semn mă urchu...”

În întreg itinerariul, în crono-și chiologia aceasta, în enumeratiunea asta prolixă menită a stabili un *alibi* sîret, în ritmul care cere un bun interpret: cine din cei cari l-au *practicat* pe Caragiale nu recunoaște locul, timpul, gesturile, indeletnicirile și graiul personajilor din comediele lui?

BARBU LAZAREANU

1) G. Ibrăileanu, *Note pe marginea cărților*: „O noapte furtunoasă” în *Viața Românească* din Februar 1922 (anul XIV, no. 2). Vezi, cu deosebire paginile 265—267.

Dimineață

Răsăritul a scăpat
Dimineața peste sat
Din prelungu-i sort de nor
Iar cucuși-au ciugulit-o
Și n'ograde—au asvârlit-o
Din gălelelor lor sonor...

Iată albe case n'vale
Cum ridică, din glicină
Pleoapa lor de-oblon, agale
Și se spală cu lumină...

De prin vetre iese fumul
Iar din curți ieșit-au care,
Ce trezesc cu roata drumul...
La ogoare să le care...

La fântână, iată fete
Cu priviri surizătoare,
Fete blonde care poartă
Dimineața prinsă n'plete,
Ca pe-o floare...

Vintilă Russu Șirlianu

Bătaea ceasului...

Bătaea ceasului târziu în noapte,
A ceasului de la biserică...
Acele sunete ritmate, șoapte
De-aramă n'liniștea feerică...

Acele sunete misterioase
Ce vor să spue? Ce pomelnice
Înșiră peste miile de vreme?
Povestea celor ce-s vremelnice?

O dată, două, trei și dousprezece:
Ca dintr-o inimă suspinele.
Ah, inima de bronz în noaptea rece!
La ce bun toate, chiar și binele?...

Al. Vițianu

Epigrama contra lui Eminescu

Până și-a pierdut mintea întâia oară, Eminescu a fost contestat și insultat: e adeseori soarta poezilor, cărora mai târziu li se ridică stutul.

Macedonski nu a fost nici primul, nici singurul care l'a lovit. Încă în anul 1832 N. Xenopol publică în „Telegraful un portret al lui „Eminovici (cițiți Eminescu, vă rog!)”, în care arată că poetul purta „un gheroc negru, imprumutat”; că era „pururea plin de noroi”; că „cizmele le înlocuștea papuci și în acest hal i se întâmplă uneori să intre pe la Hugues, spre a căuta vreun stăpân al său, care nu șite sărmanul unde să se ascundă mai curând spre a nu fi văzut”; că poeziile acestui „individ” cuprind „nemăsurate exemple de aberație mintală” și că doctorul Maudsley va trebui să-i rindulască „o cură îndelungată la vreun stabiliment, bunăoară la Mărcuța”.

Nimeni dintre cei, cari mai târziu au tăbărit asupra lui Macedonski, nu a protestat; nici chiar „protectorii”, cărora minca și talentul lui Eminescu le aducea foloase directe. Dină potrivă, N. Xenopol a devenit cu timpul răsfățatul Junimistilor, ajungând chiar ministru, într'un cabinet prezidat de însuși T. Maiorescu.

Macedonski, care era în luptă cu Direcția Nouă dela *Convorbiri Literare*, reproduce acest portret în *Literatorul* 1). Eminescu a ripostat prin ziarul *Timpul*, desigur destul de usturător, căci în numărul din Iulie 1882, Macedonski scrie în *Literatorul* că atunci când a citit lui Maiorescu *Noaptea de Noembrie*, era de față și „d-l Eminovici, (cițiți Eminescu, vă rog!) bulgarul, care în „*Timpul*” mă înjură zilnic în modul cel mai grosolan.” 2)

După un an, în Iulie 1883, fatalitatea face ca Macedonski să tipărească în *Literatorul*, următoarea epigramă, nepotrivită deloc cu împrejurările, tocmai în momentul când Eminescu își pierduse mintea și era internat în ospiciu:

Un X, prețins poet, acum
A mers pe cel mai jalnic drum.
L-aș plânge, dacă'n balamuc
Destul său nu fi mai bun,
Căci până ieri era năuc
Și astăzi nu-i decât nebun.

Această epigramă atrage pentru întâia dată, în mod hotărât, atenția publică asupra lui Eminescu, dar a zdrobit pe Macedonski.

Cel dinfău care o exploatează este Grigore Ventura, colaborator al „*Literatorului*”; acestuia i se asociază imediat toți prietenii lui Eminescu, toți dușmanii lui Macedonski, toți acei care-i purtau Sămbetele pentru antinastidismul lui, sau pentru loviturile date lui Alecsandri și Academiei; unanimitatea unei prese restrinse este lesne câștigată și curentul se formează repede. O coaliție de condeie veninoase, izbucni în scurt timp să-l facă odios în opinia publică. Prietenii li părăsiră; „*Literatorul*” încetă de a mai apare.

Macedonski voi să se apere, dar i se refuză ospitalitatea gazetelor. Când reuși să publice câteva rânduri în *Românul*, „fie dintr'un sentiment de onoare rău înțeles, fie din nevădărie” se exprimă „cu o demnitate rigidă”, cea ce inițiază pornirea asupra lui.

Iată ce scrie, mai târziu, Macedonski, cu privire la acest incident fatal:

„Pe la 1882 înfloreau în București grosolănia de injurii a ziarului *Timpul*. În redacția lui, d. Maiorescu strecurase pe Eminescu — gloria contemporană a erei noul, dar necunoscutul de atunci, — el, fără să-i fi făcut cu vreun rău, nu scăpa nici un prilej să mă ultragizeze. D. Maiorescu voia să mute *Convorbirile* dela Iași la București și popularitatea *Literatorului* nu putea să-i convină.

Acest organ de publicitate trebuia dărâmat. Lozincă fu dată și doi ani consecutivi Eminescu mă izbi, sub propria-i semnătură, întrebându-mă și calomnia și învecitile. Nici familia mea nu fu cruțată.

Puțin după împrejurările menționate, Eminescu inebun. Când aflai dezastrul său, *Literatorul* apăruse deja și din nefericire conținea o epigramă a mea. Ea nu era decât un simplu exercițiu: nu finta pe nimeni. Scrisă cu doi ani înainte, fatalitatea voi ca publicarea ei să coincidă cu nebunia lui Eminescu.

Că nu recunosc în Eminescu un poet, nu este o infamie. Infamie este ca toți să se asvârlă asupra unui singur om. Dacă am adresat, sau nu acea epigramă cuiva, aceasta mă privește numai pe mine. Destul că nu se afla în fruntea ei numele nimănui. Sistemul inchiizitorială a cercetării intenției, este în secolul XX, ridicolă.”

Și iată cum, în țara românească, unde se tolerează atâtea turpitudini și se uită atâtea crime, un mare scriitor e gonit din societate și ținut la stălpul infamiei, pe viață, numai pentru șase rinduri nechibzuite, pe cari, el cel dinfău, le-a regretat.

Ne întrebăm, cum a fost posibilă această distrugere totală, în disproporție evidentă cu greșala faptică?

Pe când talentul lui Eminescu, călăuzit de sfaturile lui Maiorescu, a călcat numai pe calea cea bună, urmând o linie ascendentă, Macedonski, îmbătăit de o glorie ușoară, a respins sfaturile ce încerca să i le dea Alecsandri și cari erau sincere, prețioase și bine-venite.

Opera lui, la acea dată, era foarte vulnerabilă și prezenta multe scăderi, tocmai din cauză că i-a lipsit un monitor sigur, care să călăuzească marelui talent, total lipsit de experiență și autocritică. Din această cauză, epigrama a fost aruncată în public. Eminescu era deja un poet mare, fără a fi popular; Macedonski, dimpotrivă, era un poet popular, fără a fi scris opere de egală valoare.

Epigrama a dat prilej opiniei publice de a verifica și restabili valorile.

Apoi, Macedonski, cu temperamentul lui violent își făcuse mulți vrăjmași nu numai în tabăra adversarilor, ci chiar între cei pe cari și-i credea prieteni: prea se ridicase dintr'odată; prea biciuise pe mulți cu satira lui ne-nădărată, prea fusese usturător în pamfletele, epigramele și analizele lui critice; prea semet în scrieri și prea mândru în relațiile cu oamenii; prea lumea nu privește cu plăcere decât umilțina; cum poetul nu era dintre cei blânzi, nu putea fi nici dintre cei predestinați a moșteni pământul.

Pe dealtă parte, când grozava nenorocire a izbucni pe Eminescu, toată presa, care până atunci îl ignorase cu desăvârșire, se trezește dintr'odată, trup și suflet, eminesciană. Se deslanțuie cu acest prilej un exces de zel platonice și sgomotos, ca pentru a acoperi și răscumpăra, deși prea târziu, nepăsarea și cruzimea unei societăți vinovate. Cașicum persecuțiunile îndurate de Eminescu, destituirile ab-

1) Numărul din Aprilie 1882.
2) Cercetând colecția ziarului *Timpul* la Academia Română, am găsit nici un articol injurios la adresa lui Macedonski. De notat, că din colecție sunt scoase — tăiate — numerile 145, 159 și 181 din 1882. Cine o fi avut interesul să face să dispară?

surd, hamalăcul ucigător dela *Timpul*, pentru o mizerabilă bucăciță de pâine, lui Macedonski se datorau.

Epigrama a fost diversivuna admirabilă, trimisă la timp de providență; țapul ispășitor, care trebuie să acopere ireparabila greșală, căzuse în capcană. Și iată cum, indignarea populară își găsi o scurgere comodă asupra aceluia care contribuise mai puțin la distrugerea lui Eminescu.

Ucigașii pasionali de obicei sunt acțițați la noi, de Curții cu Juri; criminalii ordinari chiar capătă circumstanțe atenuante. Totuși Macedonski a fost condamnat, de către judecătorii interesați, pentru o vină pasională închipuită, pe viață și fără putință de apărare.

Dar Macedonski nu omorise pe Eminescu cu epigrama lui; dimpotrivă această epigramă, prin valva ce a sărnat-o, a făcut dintr'un poet necunoscut, pentru marea publică, o celebritate.

Pentru ce dar această urgie, când în realitate greșala lui Macedonski a folosit lui Eminescu? Pentru ce un poet de talia celui ce a scris *Noaptea de Maiu* și *Noaptea de Decembrie*, trebuie să ispășească în chinuri morale și materiale groaznice, câteva cuvinte aruncate într'un moment nefericit?

E o cruzime și o lipsă de măsură în judecată, care vor apasă greu asupra făuritorilor opiniei publice din acea epocă.

Orice rău însă trebuie să aibă și partea lui bună: Epigrama aceea dacă a fost o nenorocire pentru Macedonski-omul, a fost un purgatoriu pentru Macedonski-poetul. Ea a produs zguduirea cea mare și ne-a dat capod-operele lui Macedonski, precum tribulațiile unei iubiri chinute, ni le au dat pe-ale lui Eminescu. Dacă dragostea lui Eminescu ar fi fost o dragostie fericită, ca a pașnicilor burhezi, rezolvată apoi într-o banală căsnicie cu Veronica Micle, desigur că acele perle poetice, cari culminează în *Lucacărul*, n'ar exista azi pentru literatură, fiindcă n'ar fi existat mobilul care le-a creat.

Epigrama a creat mobilul suferințelor, care a înălțat pe Macedonski. Suferințele morale și împrejurările de viață, cari au venit în urma dezastrului, ne-a dat un scriitor cu totul nou, superior din toate punctele de vedere, celui ce fusese înainte. Dacă până atunci exprimase în versuri, adeseori impecabile, simțiri și idei curente, de la această epocă, poetul începe a pluti în regiunile înalte ale artei pure; devine concentrat, adânc și straniu și rind pe rind smulge din sufletul său rânit poeme nemuritoare.

Se adevărește încă odată, că numai durerile mari fac pe marii poezi. Gândindu-ne la Macedonski, înțelegem mai bine cele două versuri celebre ale lui Musset:

Les plus désespérés sont les chants les plus beaux
Et je sais d'immortels, qui sont des purs sanglots.

CONSTANTIN IOBEDACHESCU

Necazuri...

— SCHIȚĂ — de Gh. Brăescu

Doză țărance, două cimetre din state vecine, venite la țarg, s'au întâlnit ca prin minune, la Iași pe șoseaua Socolei, la crâșma „La trei caii” așezată la o răspântie de ulicioare, măgăreșă cu case de lut, încondate cu brauri sănelite.

Un soare fierbinte de vară, înclinge sticlele cu rachiri verzi dela ferestrele pălănșite, apa din cofele de pe prispe, pălește grămezile de castraveți și pepeni galbeni, așezați spre vânzare pe lângă garduri, dușii cu limba scoasă, ce se apără necăjiți, fără răgaz, — de muște ce numai au astămpăr.

Femeile, cu tulpănele desfăcute, s'au așezat în bătaura crâșmei, la umbra horbolită a unui salcâm răchiticu cu sticla de rachiu între ele. După ce și-au turnat cu îngrijire pe piciorulele crăpate, apă, cu liclea, să se răcorească, una din ele a scos din traisă mămăligă rece, fire de ceapă și de usturoi, a desnodat cu dinții un nod de tulpăne vechi, care ascundea o sare neagră bolovănoasă și au prins a mânca împărțându-și necazurile, cinsind-se între ele, prăfuite de carele ce se întorceau acum deșerte, hodorigind spre casă.

— „Să trăești cumătră... să trăiască și cumătru... să trăiți și să hiți sănătoși... Dumnezeu să vă dea sănătate și să trăiți amândoi...”

— „Și'mneavoastră să trăiți ani mulți și să vă dea Dumnezeu zile și sănătate... și inimă bună... și să uitați necazurile că-s dila Dumnezeu... Nie, nu ni-o murit o găină?... Când am eșit azi dimineață, numai ci am dat pistă ea moartă... Fac nu știu ce naiba în cap, di mor număle decât...”

— „Da nie ni s'o bolnăgit porcul?... ”

— „Nu-i nică, așa se bolnăgesc el, da nu mor tăji...”

— „Cari-s mai belali, da o samă nu mor... Sănătate sa de Dumnezeu... Cumătrul ce face?... ”

— „Iacă, nu-i ghini...”

— „Araca'n de mină... d'apoi ci are?”

— „Zace...”

— „Irrra... d'apoi dici?... ”

— „Eu știu... s'ănăduse în chept... Iacă aici, sus, în capu cheptului și să face negru cum e pământul... că de asta am venit mai mult la țarg, să caut un vitral, să-i dau niște oușoare, să-l întreb, să vedem, nu mi-o da ceva pentru porc, că atâta giță am... dac'o muri, ce mă fac eu la iarnă c'o casă de copchili...”

— „Pol...”

— „Că omul dacă are zile lăstate dela Dumnezeu, trăește, da dacă i-o sunat ceasul, s'o mântuie... Da gița ce știe ea... parcă are graiu să vorbească ca omul, să spună ci o doare...”

— „De un'să aibă... da iacă să-ți spun un leac... M'o învățat și pe mine o femeie... Să prinzi o țarcă — dacă-i putea-o prinde — că's șirete, băta-le gina să le bată... sboară cum te aprochiă di ea... Și dacă-i prinde'o, să n'o omori, să n'o tai, nimic să nu-i faci... numai s'o frigi ghișor, întreagă așa cum se găsește, cu pene cu tot și s'o dai cumătrului s'o mănănce... și dacă nu s'o face ghini din asta, să știi că nici zile multe n'are, și tare-mi pare rău... Da lasă him sănătoși, că poate o da Dumnezeu și ți-o trăi porcu...”



Shakespeare în românește

de ADOLPHE STERN

Să continuăm, — căci savantul critic ne rezervă și așteptări surprize!

A. Stern Hamlet: A fi om mare
Cu-adevăr, e să nu te urnești.
Făr' de temeiuri mari. Dar s'ntre 'n ceartă
Chiar pentr'un paiu, când e în joc onoarea.
(H. p. 143)
Shakespeare: Rightly to be great
Is not to stir without great argument,
But greatly to find quarrel in a straw
When honour is at stake, (Act. IV. Sc. IV)

La accasia d. Botez face următoarea observație:
„După cum se vede (?) înțelesul primei fraze e tocmai con-
trar și prin traducerea d-lui Stern e distrus raportul antite-
tic cu fraza a doua. Astfel efectul contrastului nu se mai scoate
în relief, și textul tradus în total ajunge o simplă umflătură de
suvinte fără sens. D. Stern s'a lăsat atras de aparența versului
al doilea și a alunecat cu ușurință peste but din versul al
treilea“.

Și d. Botez ne hărăzește apoi traducerea d-sale „așa
cum ar trebui să fie pe românește“. Iată această mică
m'nune:

A fi mare cu adevărat
Nu înseamnă să te miști numai pentru o cauză mare,
Ci cu ardore să găsești pricină chiar într'un nimic
Când onoarea e în joc.

În această traducere, care, liberă de ritmul versului,
se întinde ca uleiul pe apă, ce face d. Botez?

1) Mai întâi raportează pe nu la „inseamnă“ (textul
zice: este is), și făcând aceasta nu mai poate traduce
cinstit restul frazei, căci ar suna astfel:

A fi mare cu adevărat

Na înseamnă să te miști fără o cauză mare.

ceace ar fi un enorm non-sens, — pe care l'a simțit și
d. Botez, — și de aceea d-sa introduce, cu de la sine pu-
tere, cuvântul *numai* și redă fals pe *without* (fără) prin:
pentru. Și după această scamatorie, d. Botez pune antite-
ticul *ci*, par'că ar fi opoziție între ambele fraze, și nu o
concordanță! Înțelesul e limpede: un om mare este a-
cela care nu se urnește fără mari temeiuri, dar și acela
care intră în ceartă pentru un paiu, când e în joc onoarea.
Schlegel de aceea traduce pe *but* prin *doch* (totuși,
însă), nu prin antitecticul *sondern* — ci!

D-nul Botez mai banalizează fraza traducând pe
paiu prin *nimic*. Și acum citiți observația d-sale, împă-
nată cu „păcatele mele“, și judecați.

Dar, să urmăim, căci d. Botez nu se lasă, ci dă din lac
în put.

A. Stern Hamlet: Va să fie crud, ca să pot face bine.
Așa începe rău, dar mai rău vine.
Shakespeare: I must be cruel, only to be kind,
Thus bad begins but worse remains
behind. (Act. III. Sc. IV)

D-lui Botez îi se pare că am „enigmatizat“ aceste
cursuri și traduce astfel:

Trebuie să fiu crud, — mai ca să fiu bun.

Astfel începe un rău, dar răul mai mare rămâne în urmă.

Astfel începe un rău, dar răul mai mare rămâne în
urmă! Nu eu „enigmatizez“, ci d. Botez „stropește“ fraza.
1. *Bad* nu înseamnă un rău, ci rău; și comparativul *worse*
nu înseamnă un mai mare rău, ci mai rău. Această tradu-
cere a d-sale este în contradicție cu tot sensul frazei lui
Hamlet, care vorbește de rău în genere, nu de un rău.

Schlegel traduce corect:

Zur Grausamkeit zwingt blasse Liebe mich,
Schlimm fängt es an, doch Schlimmeres naht sich.

Diego Angeli:

Bisogna pur ch'io sia
Cruel, per esser e manco Dolente
Principio! E assai peggiore li rimanente.

2. „Remains behind“ înseamnă rămâne să vie, în vi-
tor. (V. Kellner h. v. No. 3, care trimite anume la pasagiile
nostru, și vezi traduceri de mai sus). D-nul Botez redă
aceasta prin *rămâne în urmă*. Dacă vrea să spună: *ră-
mâne înapoi* — căci asta înseamnă pe românește a răma-
nea în urmă — atunci denaturează înțelesul vorbelor lui
Hamlet; dacă însă vrea să zică: *rămâne să vie*, întrebuin-
tează anapoda locuțiunea românească. Din această du-
reroasă dilemă d. Botez nu poate ieși!

A. Stern Hamlet (despre Osrice):
El a făcut nazuri cu (a) înainte de a suge dintr'lnsa. (H. p. 183).

D. Botez spune: „pe lângă vulgaritate e aici și o
proastă traducere, care falsifică înțelesul, înlătură carac-
terizarea personajului și distruge nota de humor persi-
flant a lui Hamlet!“ D-sa citează textul:

„Hamlet: He did complay with his dug before he sucked it“.
Și urmează: ceace se traduce (ce categoric e d. Botez: Se
traduce!) prin:

El a făcut reverențe sânnului înainte de a suge.“

De ce se traduce așa, d-le Botez? Așa se traduce fals.
Caută d-sa în Glosariul celebrei ediții „Globe“ (dacă o po-
sedă) la vorba *complay*, și va vedea că înseamnă „to make
ceremony“ și în Hamlet din Clarendon Press Series, pu-
blicat de același editor Clark și Wright, va găsi larăși
(nota 175, p. 236 și nota 360, p. 163): *complay with you:*
use ceremony with you, adică a face nazuri, fașoane. Știu
că unii au tradus greșit „a face complimente“ (niciodată
reverențe, care este proprietatea exclusivă a d-lui Botez);
așa a tradus Schlegel, așa am tradus și eu în cele dintâi
două ediții, dar Fr. Gundolf, întemeiat pe ultimele cerce-
ări, îndreaptă greșala și redă pasajul prin: *er machte*
Umstände. Tot așa traduce Kellner, Shakespeare-Woer-
terbuch, h. v.

Dealtmănter, această traducere se potrivește singură
cu sensul textului: căci Osrice nu a făcut complimente, ci a
vorbit într'un limbaj umflat, de care își bate joc Hamlet
în acea scenă.

Cum rămâne dar cu complimentele?
Mi-e teamă că d. Botez nu va câștiga „complimente“
pentru această corectare a versiunii mele!

A. Stern Regele: O, crima mea e răncedă, ea pute
Spre cer!
(Hamlet p. 123).
„Viguros limbaj“ exclamă d. Botez. Da „viguros lim-
baj“. Dar e al lui Shakespeare, d-le Botez! El zice:

O, my offence is rank, it smells to heaven.

Rank = rănced; smells: mirose, pute. (Schlegel tra-
duce: „Meine Tat ist faul, sie stinkt zum Himmel“). De, pu-
ea răposatul Shakespeare să puie ceva paciuli în această
rază, spre a „menaja“ nasul delicat al d-lui Botez...

Relevând iar câteva expresii „vulgare“ — cu care au-
cul d-sale nu se împacă cum nu se împacă mirosul d-sale

cu „crima răncedă“ — d-sa face un haz infinit de tradu-
cerea mea a cântecului Ofeliei din Act. IV. sc. V.:

Cum vrei ca dintre toți ceilalți
Pe dragul său să 'ți spui?
— După căciulă, după băț,
Și după-opinca lui.

D-sa citează textul englez:
How should I your true love know
From another one?
By his cockle hat and staff
And his sandal shoe.

Și ne dăruiește versiunea d-sale:
Cum să putea cunoaște eu
Pe iubitul tău dintre alții?
După însemnul de pelerin la pălărie, după toag
Și după sandalele lui.

Vă închipuiți pe Ofelia cântând acest „pelerin la pă-
lărie“! Parcar fi una din acele frânturi-de-limbă cu „ca-
pra sare piatra, piatra crapă'n patru...“ de care vorbește d.
Lăzăreanu în critica ce-o face traduceri din Shakespeare a
d-lui Dragonărescu.

D-nul Botez spune că aici nu e vorba de „un cloban
cu cușmă, cu ghioagă și opinci“, ci de un cavalier medieval
cu însemn de pelerin la pălărie, cu toag și sandale“. El
da, n'am tradus literal pe *cockle hat*, căci celelalte cuvinte:
staff și *sandal shoe* le-am redat exact: *staff* = băț și toag;
sandal shoe: opinci. Dar cum traduce d. Botez pe „cockle
hat“? „Insemn de pelerin la pălărie“. Fals. *Cockle-hat* în-
seamnă *pălărie cu scoici*, cum o purtau de obicei pelerin-
ii. Și d. Botez ne dă un comentariu, în locul traducerii; în-
semnul în locul pălăriei!

Apoi d. Botez ridiculizează vorba lui Guildenstern
către Hamlet (p. 78):

„Nu suntem tocmai penasul pe căciula Fortunei“, zi-
când: „Jacă că și Fortuna si-a schimbat coiful pe căciulă“. Eh,
dacă Shakespeare nu-i dă Fortunei un coif, cum vrea d.
Botez? Textul zice:

On Fortune's cap we are not the very button

Cap = căciulă, șapcă, bonet. Sunt eu de vină? Pe
button — nasture, l-am tradus prin *penis* — o licență pe
care mi-am permis-o, în hatărul Zeiței Norocoelor. Și rău
am făcut.

Însă efectul cel mare d. Botez și l-a păstrat pentru
sfârșit!

În actul V, scena I, Hamlet întrebând pe Gropar, cât
poate să zacă un om în pământ fără să putrezească, a-
cesta răspunde:

„De, dacă nu e putred înainte să moară — pentru că în ziua
de azi avem mulți morți de boli lăunștii cari abia tin până să-i
puși înăuntru — poate să fie cam opt zile sau nouă“.

D-nul Botez citează cuvintele dintre liniute și zice,
uimit: „de unde scoate d. Stern această traducere, nu în-
telegem; ea nu corespunde nici cuvintelor, cari nu există
în textul englez, nici ideii, care nu corespunde înțelesului
acelui text. Așa știe d. Stern să redea atmosfera acestui
text?“

Afle dar, d. Botez, că aceste cuvinte se găsesc în text!

Iată-le, scrie d. Stern în nota sa: „...for he has many
poor corses now-a-days, that will scarce hold the laying“.
Adică exact cum traduce eu. (*Poaky* — ros de boli lăunștii.
Cadavres vérolés, traduce G. Roth, Oeuvres choisies de
Shakespeare).

Și totuși d. Botez nu a găsit aceste cuvinte în text.
Da! Intral d-sale! D-l Botez se slujește, pare-se de o
editie pentru școli, din care s'au eliminat pasagiile supă-
rătoare de acest fel. Închipuiți-vă pe acest „critic“ neavând
nici o ediție completă ci una pentru băieții de școală!

Cum rămâne d. Botez cu afirmația d-sale că „aceste
cuvinte nu corespund înțelesului acestui text“, când Sha-
kespeare însuși le-a pus acolo? Și ce e cu atmosfera acestui
text? Regret că d. Botez n'o poate respira dar nu e
treaba mea s'o desinfectez, căci nu traduc pentru tineri-
mea școlară de ambe sexe.

O, destul, destul, vor zice și cititorii mei. Dar încă
puțin răbdare, ca să completez fizionomia „criticului“. Așa
cum a vorbit până acum ca dascăl al limbii române și
cunoscător al limbii lui Shakespeare, a dus la rezultatul
că renumele de care pare că s'a bucurat în această pri-
vință, în anumite sfere, s'a „poticnit“ fără nădejde de a
se mai ridica. Dar d. Botez se mai afirmă încă odată și
ca *estetician*, cum a făcut-o cu ocazia „tabloului“ lui Mac-
beth. Și scrie (reproduc întreg prefosul pasaj):

„Proecția acestei vizuini gigantice, făcută de d. Stern pe
fondul literaturii noastre, ne jigneste dureros. Hamlet, a căru
limbă cântă simfonii care 'ți topeșc sufletul în extaz, să vor-
bească cu „sterpelii“, daravera“, face mendecele „perda“! A
cești d. Stern cu atenție apologia prieteniei făcute de Hamlet, în
Act. III. Sc. II, sau elegiile aduse virtuților tatălui său, când
pune în fața mamei lui portretul fostului ei bărbat, în Act. III,
scena IV, sau primul său de admirație pentru creațiile ma-
rele ale naturii, în Act. II. Sc. II? — Sunt imnuri dumnezeiești
care se ridică de pe buzele lui Hamlet! Il rugăm pe d. Stern
să citească aceste părți de mai multe ori, până ce se va simți
pătruns de ele, și apoi să își citească traducerea d-sale. Sunt
siguri că însuși d. Stern o va regreta.“

Ciudățeniile, absurditățile, restălmăcirile arbitrate pe
care le-am descoperit până acum în „critica“ d-lui Botez
au născut în mine — și probabil și în mintea cititorilor,
— bănuiala că d. Botez nu poate fi luat în serios. După ci-
tirea erezilor cuprinse în acest pasaj, revărsate în su-
perlativ lirice (și d. Botez vrea să fie poet!) această bă-
nuială se schimbă în certitudine. Hamlet care, îngrozit și
zdruncinat de crima ce l-o destălmăiește Duhul tatălui său,
și încărcat cu o misiune sângeroasă covârșitoare a pute-
rilor lui, bichiște ticăloșia omenească (v. monologul „a
fi sau a nu fi“) și îmbrăcându-se cu o nebunie prefăcută,
împroscă pe toți cu ironia sa întepătoare, cu satira sa ne-
miloasă, cu glumele sale amare care merg până la ci-
nism — acest Hamlet îi cântă d-lui Botez numai „simfonii“
care îi topeșc sufletul în extaz“ și „imnuri dumnezeiești“!

Și cum să lei în serios pe un critic care este „dureros jignit“
de „vulgarițările“ pe cari Shakespeare, poetul vieții
și al realității cu toate contrastele lor, „cu imbinarea ves-
nică de sublim și grotesc“ l' pune în gura lui Hamlet?

D-nul Botez îmi recomandă să citesc de mai multe
ori și să mă „pătrund“ de trei pasagiile „indicate de d-sa
(sub titluri absurde) și cari, după d-sa sunt „imnuri
dumnezeiești care se ridică de pe buzele lui Hamlet“.

Hei, dacă eu, care am tradus de trei ori aceste „piese
simfonice“, nu m'am „pătruns“ încă de ele, slabă nădejde
să mă „pătrund“ de aci încolo.

Hei, dacă eu, care am tradus de trei ori aceste „piese
simfonice“, nu m'am „pătruns“ încă de ele, slabă nădejde
să mă „pătrund“ de aci încolo.

1) Cum se exprimă d. Dragoș Protopenescu în „Viața
Românească“ No. 8 și 9, 1923.

Socot însă necesar să reproduc aci — în tălmăcirea
mea — măcar două din cele trei „piese simfonice“, pen-
tru ca cititorii să judece singuri observațiile d-lui Botez:

Act. III, Sc. IV.

Hamlet (către Regina):

Priveste-acest portret, și pe acesta:
Imagini zugrăvite a doi frați:
Vezi farmecul ce stă pe fruntea asta:
Vezi bucle de-Apolon, fruntea lui Joe,
Un ochi ca al lui Marte, poruncind
Ș' amenințând, și portul lui Mercur
Plutind pe-un deal de ceruri sărutat.
O, un întreg de forme peste care
Toți zeii puseară pecetea lor,
Spre-a zice lumii: iată un bărbat!

Acest „elogiu“, admirabil ca stil patetic, nu e un „lăm-
dumnezeesc“. Dar cum urmează Hamlet? Cu cuvinte de
o cruzime sălbatecă, cu acele „cuțite“ pe care, cum de-
clară el însuși înainte, „le va rosti, dar nu întrebunța“. Iată
numai câteva rânduri:

Nu, ș'a trăi în rănceda sudoare
A unui pat spurcat, înmădușit
În desfătare, făcând dragoste
Și desmierdându-se deasupra unei
Cocini scârboase...

Ce e cu această „simfonie“ care se ridică „de pe bu-
zele lui Hamlet“?

Act. II, sc. II.

Hamlet: Vedeti, acest polog minunat, aerul; acest înădă,
firmament plutind deasupra-ne, acest acoperiș majestos pre-
sărat cu foc de aur, nu'mi pare altceva decât o îngrămădire
putredă și pestilențială de aburi. Ce cap de operă este omul cât
de nobil în rațiune! Cât de nemărginit în facultăți! În chip și
mișcare cât de desăvârșit și admirabil! În fața, cât de aseme-
nea unui inșor; în înțelegere, cât de asemenea unui Dumnezeu!
Frumusețea lumii! Pilda viețuitoarelor! Și, totuși, ce este pen-
tru mine această quintesență de pulbere?“

Această „piesă simfonică“ d Botez o întitulează „pri-
nos de admirație“ al lui Hamlet pentru „mărețele creații
ale naturii“!!!

Orice comentariu e de prisos

Dar întreb: d. Botez, găsit-a în această a mea tra-
ducere „vulgarițările“ ce-l „jignesc dureros“? Aceste „vul-
garițări“ se găsesc acolo unde le pune Shakespeare. De
notat este încă că d. Botez numește „vulgarițări“ numai
cuvintele neaoșe întrebunțate de mine anume, pentru că
tocmai prin aceste elemente ale graiului popular și fobu-
rian așa de concise, plastice și sugestive, am putut reda
vigoarea și savoare originalului!

Așa sterpelii reproduc nuanța cuvântului *fingered*
(apucat cu degetele, buzunărit).

Daravera (și aceasta-i „vulgarițată“) se potrivește
cu *matter*, în ironia nemiloasă a vorbelor lui Hamlet către
mumă-sa.

A face mendecele este un bun echivalent metaforic
pentru *to dally* din text.

A da un perdea în lege, corespunde bine expresiei *tax*
home, — dar această expresie nici nu o rostește Hamlet,
ci „bătrânul hătru limbă“ Polonius, care doar nu cântă,
și el, numai simfonii și imnuri!

D-nul Botez nu se mulțumește însă cu critica sa; ci
chiamă în ajutorul său și trecutul îndepărtat. Pomeneste,
cu rău tălmăcită bucurie, pe A. D. Xenopolu, care, la 1877,
când a apărut întâia mea traducere din Hamlet, a publicat în
„Convorbiri Literare“ o recenzie din care d. Botez ci-
tează numai ceea ce-i convine, adică ceea ce Xenopolu a
zis contra traducerii mele, dar uită a pomeni că Xenop-
olu a declarat că traducerea mea e *indeobște bună*. D-l
Botez n'a văzut aceasta, precum nu vede nici textul lui
Shakespeare. Însă nici Xenopolu nu știa englezește, și n-
socotește drept greșeli deosebirile între versiunea mea și
aceea a lui Schlegel, cari se explică prin faptul că eu m'am
folosit și atunci de rezultatele din urmă ale criticii textu-
lui lui Shakespeare. Un răspuns trimis de mine „Convor-
birilor“, în care combatteam pe Xenopolu, și arătam ere-
ziile sale, nu fu publicat. Față de această campanie vio-
lentă a d-lui Botez, — căruia altă, induși de el în eroare,
îi tin' sonul, — nu mi se va lua în nume de rău, dacă voi
chema și cu trecutul în ajutorul meu. Și anume pe T. L.
Maiorescu. El a publicat în „Timpu“ (No. 129, 132 și 134
din Iunie 1877) o dare de seamă amănunțită în care zice
între altele:

„Să o spunem în două cuvinte: traducerea d-lui Stern
„este foarte bună“. Cu o deplină înțelegere a textului en-
glez, d. Stern a știut să împrozeze o mare energie și
„conciziune în stilul său român. Nemerita alegere de cu-
vinte, căutarea îngrijită a acelor expresii vechi care sunt
„adeșea mai bune mai curate și mai bogate de înțeles“
„decât neologismele franceze“, în care a căutat a înlocui
„conversația superficială a saloanelor noastre moderne“,
„dovedește o studiere aprofundată a limbii române în
„toate formele ei delicate“.

După câteva observații critice, Maiorescu zice: „Dar
„aceste sunt mici observări, căci, dacă vor fi aprobate de
„autor, vor putea ușor să fie ținute în seamă la o doua
„editie și cari nu pot micșora valoarea însemnatei tradu-
„ceri a d-lui Stern“.

La sfârșit — venim în coadă! — d-nul Botez regretă
că „Cultura Națională“ a publicat lucrarea mea „proastă
și monstruoasă“. Ceea-ce-i, însă, de regretat, e că acest
pamflet al d-lui Botez — căci al titlu nu merită critica
d-sale — a fost admis să se 'ntindă pe 17 pagini dintr-o
revistă de rangul și însemnătatea „Vieții Românești“.

Greșeli? O, lucrarea mea are greșeli, însă cari nu a-
ting substanța, și vor fi îndreptate

În Introducerea mea la „Operele alese“ ale lui Shake-
speare am zis: „studiu măgălos al limbii din care traduci
este ceva elementar și o datorie de conștiință. Dar mai
trebuie ceea ce Vlahuță numește așa de frumos *darul im-
părtășirii* și numai dacă va veni traducătorul român cu
acest dar prețios, aceasta va fi, cum zice d. Gala Galac-
tion, un noroc pentru literatura română“.

Un îndoit noroc, adaug eu: nu numai pentru că
Shakespeare va fecunda scrisul românesc, dar și pentru
că o traducere făcută cu simț artistic este o nouă operă
de artă. (V. Benedetto Croce, Elemente de estetică, p. 55).

Sunt departe, cum am zis, și în numita Introducere,
de credința că versiunile mele ar îndeplini această înaltă
menire. Sper totuși că ele sunt un bun început, o îndru-
mare pe această cale.

Și păstrez această credință, căci versiunile mele sunt
cele dintâi care au dat literaturii românești pe Shakes-
peare integral în fond și în formă.

ADOLPHE STERN

2) Sunt „vulgarițările“ d-lui Botez!
3) În corespondența lui T. L. Maiorescu cu d. I. Negruzzi, pu-
blicată de G. H. Cardas, în *Gazeta Românească* (No. 8-9 din 1923,
p. 123) se reproduce o scrisoare a lui Maiorescu din 24 Noiembrie
1875, în care acesta anunță că 'l trimite traducerea mea din
Hamlet, și una din 23 Martie 1876 prin care îl întreabă dacă are
de gând să o publice.

Săptămâna teatrală

de Dim. Șerban

Teatrul Național: Când vine viforul cronică
dramatică în 4 acte de G. Tătărescu

Teatrul Regina Maria: Carnaval comedie în
trei acte de Fr. Molnar

Dacă războiul n'a putut da o efflorescență literară, de
exteriorizare sufletească — cîndă lipsă revizuiă și în străi-
nătate — nu putem spune că la noi, n'a produs o extero-
rizare de efecte dramatice, speculate mai mult sau mai pu-
țin teatral, de autorii care le-au sesizat.

Iată două lucrări originale, jucate în același stagiune, pe
scena Teatrului Național. După „un ero“, — despre care
am vorbit și care tratează în termeni de comedie, un ca-
racter și personalitate eroică — asistăm la Cronică d-lui
Tătărescu: Când vine viforul. Autorul a vrut să-și numească
lucrarea sa, cronică, poate fiindcă ea înseamnă în termeni
precizi și controlați de istorie, fapte sincer ade-
vurate, petrecute în războiu. Cred însă, că dramatismul pie-
sei și atmosfera unei stări sufletești capabile să genera-
lizeze o întreagă etapă, e mai puțin cronică, decât orice
altă însemnare luată la fața locului și cu ordin de zi.

Dar cum importă așa de puțin creația ogărea unei lu-
crări bune într'un capitol sau altul. Când vine viforul, a
putut realiza momente sincere, înjghebând la oală cu di-
ferite nuanțe, o piesă dramatică, mai mult de ordin su-
fletec, decât eroic.

Dezeriorul d-sale, plecat din aerul intim al unei vieți
trăite ușor, deci superficiale, trezită în cătușele grave ale
datoriei de soldat, cedează unei neputințe fizice, susținută
de viața petrecută în urmă, desprinzându-se din lanțul enor-
gilor călăie, sub bubuitul tunurilor.



Gh. Tătărescu

Dezeriorul — produs al unei societăți dubioase — se
reface totuși și printr'un neașteptat reviriment se sacri-
fică definitiv țării sale.

Neîndolos că autorul, a încercat o gamă întreagă de
momente prin care eroul său principal trece pentru a-și
explica tot mai mult, situațiunea sufletească.

Actul întâi, zugrăvește un creș de viață, dinainte de
războiu, cu toată atmosfera specifică aceluia timp. Nu lip-
sește nici entuziasmul jefit, nici eroismul fals, cu care s'a
cântat într-oaregă poezie, în războiu. Este pitoresc câmpul
de luptă iar finalul, celor două acte din urmă, în adevăr emo-
ționant.

Publicul a primit foarte simpatice, episodul evocator al
acelei vremi de nădejde și înfrângere trecătoare: războiul.
Scritorul francez, Jean Cocteau, a tipărit de curând
la Paris, un roman de războiu, al cărui erou este zugrăvit
aproape identic cu acela al pisiei d-lui Tătărescu. E o do-
vadă că situațiunile verosimile, creează aceiași oameni și
determină aceleași efecte.

Carnavalul, jucat la Teatrul Regina Maria, este o fan-
tezie capricioasă din acelea cu care ne-a obicinuit, Franz
Molnar.

În Carnavalul, ca și în D'arwin, ca și în Limon, autorul
sugerează un mediu excentric și oameni bizari.
Fără parfumul și culoarea unei atmosfere precise și
cunoscute, Franz Molnar, ne așează într-o lume, care, având
aspirațiile și stările noastre sufletești, ne devine familiară
o femeie, dorind să-și schimbe viața, pentru un om nou,
încearcă totul să se convingă de trănicia sentimentului,
mergând până la dezoncare.

Dar în drumul ce are de parcurs ideea până la rea-
lizare, femeia are tot timpul să renunțe și la iubire și la
dovadă.

Lucrul acesta, banal și simplu, este montat pe o viziune
de expunere nouă și fără prezidie de epocă, ceea ce cucerește
atenția și mângăie dorurile pentru lucruri rare.

Montarea d-lui Soare, se menține în forma planurilor
simple și stilizate, adăugându-se ca un nou succes scenic,
după aceia a lui Hamlet.

Așteptăm pe d-nul Soare, într-o lucrare de teatru ro-
mâne

Cărți și Reviste

GH. ADAMESCU: *Contribuțiune la Bibliografia românească*, București, Ed. Cassel Școalelor, 1923.

Fascicula a doua din această „contribuțiune” completează pe cea apărută în 1921, dându-l o sută de autori noi și un mai bogat material bibliografic. Metoda pe care o întrebunțează d. Adamescu ar fi următoarea: însușirea autorilor în ordine cronologică, paralel cu mersul firesc al istoriei noastre literare; precum, la fiecare autor, a operelor pe care acesta le-a scris și intrarea materialului bibliografic, pe cât e cu putință, tot în ordine cronologică. N'ar fi nimic de zis în această privință pentru metoda d-lui Adamescu vine să se alipească la cercetările făcute. Dar gândindu-ne la operațiunile secundare de prezentare a materialului, observăm unele lipsuri care mătură, oarecum, cu care acestea de a doua fasciculă a fost întocmită. Am la întâmplare un autor și dăm câteva exemple:

Știe că mai toate operele lui N. Filimon au fost publicate în Revista Carpaților a lui G. Sion. Pentru precizarea scrierilor d. Adamescu a procedat foarte simplu: a luat titlurile după tabla de materie dela sfârșitul fiecărui tom. Am avut asupra acestui numai pentru în felul acesta d. Adamescu foarte multe scăpări din vedere. Iată cum prezintă d-sa o parte de a lui Filimon:

Madlena în „Revista Carpaților” 1861 Tom. I, pag. 687. Într-adevăr în tabla de materie e trecut acest 687; dacă ne înțelegem în text înțelegem că lucrarea lui Filimon se publică începând cu p. 547 și ține până la 557. Greșala provine din cercetarea că a însoțitorilor! Mai e o lacună în însuși felul de a alifia. Se poate întâmpla ca într-o mare bibliotecă revista să găsească imprimată pe color numai anul și volumul. Sunt și pe care s'au văzut însemnele următoare: II sau III sau (adică anul de apariție plus volumul din acel an) fără să se cunoscă anul de calendar, de pildă aici, 1861. Pentru economie timpului — și al cercetătorului și al bibliotecarului care aduce ul din magazine — este de neapărată trebuință deci, precizându-l de apariție.

În chestiune ar fi de știut dacă studiul care mă interesează sau nu osteneala de a fi căutat. Căci dacă întâlnesc, de la:

Ellescu, Em. Gârleanu („Conv. Critice III. 1909, p. 529). În cazul acesta, dacă articolul lui Ellescu despre Gârleanu numai pag. 529 sau toate celelalte care urmează din Conv. Critice. În genere un cercetător înclină spre părerea călăre care l se pare mai sigur. Și'n cazul acesta cercetătorul și-ar pierde timpul cu înlocuirea din nou a bibliografiei a scriitorului de care se ocupă. Prin urmare fișa ar trebui să aștept:

Madlena („Revista Carpaților”, II. 1861, Tom. I, pag. 557).

aceasta știu că lucrarea lui Filimon, din cutare revistă, nu împlă notifi de o pagină sau chiar de 5 rânduri dintr-o, ci cuprinde 11 pagini de text.

Amintit mai sus că d. Adamescu cercetează numai sursele revistelor fără să controleze textul. E adevărat dar că un al acestuia din urmă ar fi găsit că despre Filimon vorbește și în articolul „Revista literară” pe întreaga pag. 833 Carp. I, 1860, Tom. I) în care ocupându-se de ziarul „Național”, găsește că Filimon este „unicul folietonist al României”.

„Cronica teatrală” (Ibidem Tom. III p. 500—504). Iarși folietonul lui Filimon din „Naționalul” d. Adamescu nu este nimic. Ne surprinde însă că d. Adamescu nu amintește logografia lui Filimon nici pe Ion Ghica. Și nici nu găsim bună caracterizare a felului de viață a lui Filimon ca în acum 50 de ani” (vezi „Scriitori” Buc. 1905 p. 80—86).

pă ce am arătat — întâmplător — lipsuri de natură celor sus, trebuie să revenim și să dăm celorlalte ceea ce trebuie al său. Lucrarea d-lui Adamescu — așa cum e — formează de mare utilitate. Este în tot cazul un început bun. Cine e felul cum se alcătuiește o bibliografie va recunoaște o muncă de ani de zile și cel puțin colaborarea a 5—6 oameni să scoată tot materialul aflat în cartioanele Academiei.

În seamă de cele exprimate la începutul prefeței, dăm al cele mai binevoitoare scuze și așteptăm răbdători „opera re” care ne va oglini întreaga mișcare literară românească.

TSCHRIFT FÜR ROMANISCHE PHILOGIE. (Noemre aduce un bogat material filologic, în plus o cercetare a d-lui Ramiro Ortiz, profesor de literatura italiană la universitatea din București, publică pe lângă interesanțele etimologice ale lui Leo Spitzer câteva ridicole etimologii românești, o oarecare domn Ion D. Ticaloiu, profesor la unal din n țară. Dăm câteva exemple:

ogul nostru susține că dialectal-românește sau în eleoporan se aude *ciunograf* care s'a refăcut din *cinema* influența lui *ciună* — și ca argument spune că „sunt *cinematograf* în care personajele se strângă — ca *ciuna*” ușor să fac și eu asemenea etimologie: sunt vederi la *cinema* în care se reprezintă anumite vaci sau capre *ciute*, în divetiene, deci sub influența acestui *ciut* am avea în loc *atograf* *ciutograf*. Și după câteva asemenea etimologii la la „Zeltschrift für romanische philologie” că sunt nemți nu știu românește!

etimologie propune „înlocuirea neînțeleșului *acid-boric* de *buric*. De ce, nu ne spune tânărul filolog. Tot așa *trigator* este înlocuit prin *interrogator* în expresia: „as cumpăr un *interrogator*”. Nu știu dacă ar fi cineva atât să facă confuziuni de soiul acestora, mai ales când *pro-lui* *interrogator* este cu mult mai grea decât a lui *trigator*. Mul acesta a tinut cu orice preț să se afișeze filolog, ca orice nechemat ar putea ajunge până acolo. Și în dra-i pentru filologie începe cu „bazme”, pentru a explica lingvistice la orice țâcă din mahală.

cum să-l credem pe d. Ticaloiu că știe carte când găsește al provenit din *Bucephalus* sub influența verbului a *ciupe*? nea știe că *Ducipal* este o formă veche și se găsește ates- în cea mai populară carte românească: Alexandria (vezi ea N. Cartojan). Tot astfel l'am întreba și l'am ruga să dă, unde a auzit d-sa înlocuirea *apel oxigenate* prin *apă*?

a cere control; ori dacă d-sa ascunde această posibilitate nu dă locul unde a auzit asemenea curioase lucruri) nu-l de pe cuvânt. Și chiar dacă ar reveni și-ar da date și tot nu le-am crede. Și la această farsă de gust efim am mai departe prin etimologia poporantă a însuși numelui pe care am găsit-o hazlie de tot, dacă timpul nu m'ar lucruri mai serioase și care cer mai multă luare aminte.

STUDION (No. 1—1923) apare la Roma în limbile italiană, franceză și latină (12, via Vespasiano). Înregistrăm apariția acestui buletin al bisericilor de rit-bizantin pentru că s'ar putea să intereseze cândva pe specialiștii nostri, mai ales când în programul revistei citim că se va interesa de toată creștinătatea orientală.

JUNIMEA LITERARĂ (Oct. Nov.) revista d-lui Nistor dela Corăușii vine cu un studiu al d-lui Leonida Bodnărescu asupra

unel scrisori inedite de Aron Pumnul către Porumbescu și capitol „Păstori idin lucrarea „Viața păstorească la Români din trecut și de astăzi” a colaboratorului nostru, d. profesor I. Aurel Candrea. Cercetarea d-lui Victor Morariu asupra poeziei bucovinean „Vasile Jumbac” se sfârșește în numărul de față.

Viața lui Ion Grămadă precum și cercetarea asupra operii sale o scrie d. Consi. Loghin, arătându-l meritul de ziarist bun și de arnic reprezentant al „României Jume” dela Viena. Tot în le-ură e usărbătorirea acestei societăți publice d. Vasile Cherașim alea pagini asupra activității lui Eminescu la Viena, în anul „României Jume”.

O traducere a baladel „Bluhava” (Vlahul, Românul, vestit hot din Epir) a d-lui Murna are calități prețioase pe lângă celelalte versuri cari aduc imagini de veche inspirație. Dacă am alege una (Bătrânul de d. Mitric), găsim în ea când pe Vasile Mil-țaru:

Știu... și pare că în gâgă
Tăo vorbesc. E cam sărac —
O canoae de gospodărie
Și lui Năa o să-i placă...

ând pe George Coșbuc:

Tu n'at loc, eu n'am o noră...
Și n'asmbreala (?) alte-l gata.
Bate palma și gătește —
Prin călești de năut, țate,

Și-l țărzie, și-l somn pe uliș,
Dorm și ochii de cloace...
Doar bătrânul strânge sub vișn:
Pun la cale năsurătoare...

Interesantă este rubrica notelor mărunte în care d. Leca Morariu vorbește aproape peste tot despre Eminescu și obârșia lui.

NAZUINȚA (Noembrie), ale cărei sforțări ea să apară, în aceste vremuri, cu o tehnică ireproșabilă, sunt de înădă, publică un fragment din lucrarea d-lui Al. P. Telega asupra lui D'Annunzio. Este vorba, în acest de-al treilea capitol, despre lirismul poeziei, pentru care autorul găsește rânduri de adevărată admirație. Caracteristica totală a tuturor poeziilor lui D'Annunzio este cea omogenitate de inspirație, care le dă, în general, un ton predominant.

„O temă statică și apăsătoare, în același timp însă, o mare îndulțare și îmbălbăneț: nostalgia casei părintești și a lucrurilor neprihănite, alterând cu melancolia îngore. E un d'Annunzio a-nemic, palid, hăvâit de suferință și de boală. Și aceste elegii sunt îndurătoare și blânde ca o muzică”.

Două strofe numai mărturisesc că poezia lui D'Annunzio este o întreagă muzică:

Sochinea d la finestra sul giardino
Una hora paasa lenta sonolenta
Ed ella chiera attenta s'adormenta
a quella voce che già si lamenta
ché al lamenta in fondo a quel giardino.

Non è che voce d'acqua su la pietra:
e quante volte, quante volte, udita!
Quell'amore e quell'ora in quella vita
s'offondan, come ne fonda in finita,
stretti insieme il cadavere o la pietra.

Românul „Renunțare” a d-lui Popescu-Telega continuă cu aceeași tonalitate minoră, în contrast direct cu ceaștia proză a numărului de față care este schița „suflet ușurat” a d-lui Ion Dongorozi. În câteva pagini de concentrată psihologie trăiește sufletul lui „moș Trifan Imbrea”, descris în împrejurări deosebite, dar cu aceeași vigoare naturală d-lui Dongorozi și cu aceeași calitate de realist incisiv.

Versuri publică d-na Elena Farago și d-nii Emil Dorlan, George Silviu și Consi. Goran care în „Regretele” aduce un simbol susținut de sugestive elemente de exprimare. În poezia „Toamna a cobit parcului” a colaboratorului nostru d. Rada Gyr, întâlnim surprinzătoare imagini:

„Și Toamna, văzându-și tălmădirea adevărită,
a hohotit cu râs ciudat de vânt,
și tnuindu-și mâinile în sângele ruginii,
pe care-l privea încă cum palpită,
a mănjit, în glumă, fruntea zării, plecată spre pământ.
Iar pentru Parcul stins, nimeni n'a plâns
decât un ochi posomorât de lac — mal la oparte —
care, prin coțurile genelor de trestie, și-a strâns
câteva lacrimi închegate de lebede moarte...”

Foarte bună traducerea d-lui I. B. Georgescu „Logodnicul necunoscut” din umoristul polon Vladimir Zagorodski. La „Cronica” se accentuează condeiul erudit al d-lui Popescu-Telega.

GEORGE BAICULESCU

Sanatoriul „CENTRAL”

Medico-chirurgical

Calea Căldărași No. 16 (în plin centru al Capitalei)

Operațiuni chirurgicale

Tratament anti-sifilitic

Laboratorul Central de Analize medicale

Instalațiuni speciale

Bucătărie dietetică pentru diabet și boli renale

Pacienții pot să se trateze cu orice medic internist sau chirurg

În secțiunile speciale se îngrijesc bolnavi atât intern, cât și extern, de către medicii specialiști: radiologi, sifilis și boli nervoase.

Orele de tratament 9—11 și 3 | 6 p. m.

Mișcarea literară

de Claudia Millian

Lipsa autologilor. Mijloace de propagandă pentru poezie

Afară de tratatele de critică literară, unde găsești anume directive și o atmosferă specială spiritului discernerator, putem spune că nu există nici o antologie pentru orientarea și înțelegerea celor ce în afară de cenaclurile sau centrele culturale — ar dori să întâlnească la olaltă, pe scriitorii unei generațiuni cu temperamentul și personalitatea creatoare a fiecăruia.

Într-o așezare cronologică sau într-o ordine subordonată meritului, s'ar putea realiza antologia fericită, ce-și așteaptă de mult dreptul la viață în vitrina librăriei sau în biblioteca cercetătorilor. Stimează în de ajuns cartea de critică, cu sistemele ei de gândire și argumentare, dar îi descopăr foloasele numai pentru o anumită categorie de cititori. Ea e utilă atât timp cât se adresează unui auditor inițiat mai dinainte, dar încetează de a exista când trece dincolo de hotarul puținilor înțelegători de doctoricească și pedantă învățătură.

Mă gândesc la doritorul de literatură, închis în cușca unei provincii sau la cititorul satelor, până unde n'a ajuns încă nici spiritul greoi al analizei nici formula sintezei lapidare, — mă gândesc la modestul cititor, căruia îi place să-și creeze o lume nouă, din frânturile unei poezii, ale unei vieți, ale unei personalități. Dacă ar avea cititorul acesta al meu o antologie întocmită peani, deci pe „vieți”, ce lucruri ciudate i'ar fese fantezia, lăsându-l în cercul unor scriitori — prezenți prin însăși opera lor, fără analiză, nici discuție.

Avem o datorie, întâi pentru public, a doua pentru scriitori, să facem cât mai posibilă, legătura și apropierea între ei. În ultima vreme, Antologia Toamnei, întocmită de Ion Pilat, strângea în scoarțele ei, toate toamnele ritmate, de poezii române. În inspirațiile disparate și felurite, cu care s'a jozaicat imaginea acestui anotimp — îndrăgostit de către vizitatori — se ridica o unitate de gândire după cum unitar, rămânea motivul inspirației.

Poezia română, prezentată într-o Antologie ar corespunde cu atât mai mult interesului unanım, cu cât operele celor mai mulți, au rămas necunoscute, fie prin lipsa editurilor, fie din alte cauze, pe care nu le discut ca să nu acuz. Câți cunosc două poezii de Bacovia? Cine se gândește la Săulescu sau la Anghel?

Poezia trebuie să circule, obligator și prin câți mai mulți factori de propagandă, printre care cel dintâi, ar fi Antologia. De ce nu cartea însăși, sau opera întreagă? Fiindcă — hârtia fiind scumpă — și prețul cârților extrem de ridicat, e greu să sperăm într-o vânzare iminentă, a tuturor scriitorilor cari în totdeauna vor fi preferați. O antologie însă, dă un sumum de scriitori și o cunoaștere obligatorie, aflecărui scri tor în parte. De aici se naște curiozitatea și nevoia de a se împrieteni cu autorul întâlnit numai o clipă.

Printre alți factori de propagandă, mai este unul important, dar care nu și-a înțeles nici odată — sau mai nici odată menirea: actorul.

Am întâlnit actori de mare talent, care — nu importă în ce împrejurare — zic una și același poezie și toată viața la fel. Conservatorul are — vai — o listă invariabilă de poezii pentru „declamat”, așa putea spune sfârșitoare — una din ele este și a rămas Regina Ostrogoților. Nu ridic meritele autorului ei în restul operii sale literare, dar am curajul să spun, că n'am cetit vreodată o poezie mai lipsită de interes dramatic, de unitate și de sens ca această repetată melodie de flautetă. E timpul ca actorii să-și reînnoiască repertoriul, aducându-și aminte de poezia celor mai mulți „mari” și „mici” asociindu-și talentul de interpret, cu pomenirea cinstită și sfântă a celor ce ne supraviețuiesc.

Când actorul a început să înțeleagă pe Ibsen și pe Shakespeare, când poate să se coboare în substraturile inconștient — creatoare ale genilor de dramaturg, ar putea de sigur la fel de insinuant, să cuprindă neînțeleșul etern al poetului meditativ și melancolic.

De-at fi privit cu ochii pe care și-l ceream
Cu gândul după care adăla am umblat,
Prin pânza lui de ape lădă ca printr'un geam
Adăncurile toate i le-ai fi turburat.

Dar n'ai făcut nimica și n'ai știut nimic!
Deși puteai adălea și fără să mai știi!
— Trece iarși în taină; — cu fruntea m-oi ridica
(Să uit de lacu-acesta cu umbrele-î pustii).

Ce tiradă de teatru pasionat, e mai adânc croită și cu mai multe nuanțe intime de durere și desnădejde, ca amarnica imputare a lui Mihail Săulescu?

Poezia lui Anghel cu vibrația aceia sufletească, cu eleganța ritmului, cu forma ei de aristocrată cizelată, ce minunat ar cânta în verbul actorului îndrăgostit, în fața unei Juliette noi!

„Pe masă o mănșuă s'aridă la 'ndămplare,
„Păstrează încă forma frumoasă ale mâinii”.

Din crâmpelul unui vers, întrușipezi femeii, și înalți pașuni, pentru ca din strădania unei antologii, să reînviezi oamenii de bronz și epoci de visare.

Ne trebuie antologii, ca să sugerăm, mai mult de cât a dat creațiunea și să deșteptăm cu trâmbița poezilor, mai multe emoții, de cât poate să facă critica savantă și nemulțumită, a Faustilor blazați.

Claudia Millian

Concursul literar al „Dimineții”

Manuscrisele depuse

Concursul literar al „Dimineții” pentru premiul de 50.000 lei închizându-se, comisiunea de cercetare și clasare și-a început lucrările. Au fost predate comisiei douăzeci și două de manuscrise cu următoarele motto:

1. Deus mecum!
2. Ce-mi este scris...
3. Alfa.
4. La lumina războaielor se văd virtuțile neamului.
5. Cine cade singur, nu plânge.
6. Pământ virgin e sufletul copilului: ce vei semăna aceea vei culege.
7. Tout comprendre c'est tout pardonner.
8. Și am strâns la piept oglinda care avea puterea să schimbe înșfârșit banala înfățișare a lumii. — D. Anghel.
9. Le seul but de notre existence consiste a dégager de l'esprit humain son essence divine.
10. Tetrax.
11. Credința fermă în bunul Dumnezeu învinge totul.
12. Cucoana Olimpia.
13. Trebuie mai mult de cât spirit ca să fi autor.
14. Pro Patria.
15. În vârtje.
16. Nimeni nu-l profet în țara lui
17. Douăzeci.
18. Rodica.
19. Sonia.
20. Imbogățitul.
21. Din zilele noastre.
22. Greșesc, dar sânt gata să'ndrept.

Biblioteca „Dimineța”

Primele numere ale Bibliotecii „Dimineța” s'au dat la tipar și peste câteva zile vor fi trimise spre desfacere în toată țara. Inițiatorii acestei edituri, a cărei conducere a fost încredințată d-lui Iosif Nădejde, urmăresc a aduce cu Biblioteca „Dimineța” o prețioasă colaborare la mișcarea culturală a țării. Un eclecticism de un gust ales va prezida la alegerea scrierilor ce va fi editate în colecție. Apoi, un format portativ și un preț cu totul redus vor înlesni pătrunderea cărților publicate în straturile cele mai largi ale poporului.

Biblioteca „Dimineța” va fi o publicație de popularizare. În ea se vor tipări scrieri literare datorite scriitorilor noștri de seamă, vechi și moderni. Alături de producțiile literare ale vremii noastre se vor publica și din lucrările scriitorilor mai vechi cari vor prezenta un interes istoric sau literar.

Scrierile originale vor alternu cu traduceri îngrijite din literaturile străine. Se va alege tot ce e mai caracteristic în producția literară de pretutindeni, dându-se o atenție deosebită noilor curente literare.

Pe lângă literatură, Biblioteca „Dimineța” va publica și popularizări științifice cum și lucrări de educație, studii de filosofie, de artă etc. Într'un cuvânt, Biblioteca „Dimineța” nu va fi închisă pentru nici una din manifestările culturale ale vremii.

Acesta e programul cu care Biblioteca „Dimineța” se înfățișează publicului, încrezătoare în utilitatea și, deci, în succesul ei.



Adeverul Literar și Artistic

Prețul abonamentelor:

În țară:

Lei 250. — pe timp de un an

„ 125. — „ „ 6 luni

„ 65. — „ „ 3 „

În străinătate:

Lei 500. — pe timp de un an

„ 250. — „ „ 6 luni

„ 130. — „ „ 3 „

INSEMNARI

Maurice Barrès

A murit Maurice Barrès.

Franta plânge pe unul din cei mai reprezentativi scriitori ai ei din ultima generație precum și pe omul politic, președinte al liguei patriotice, care înainte de război, în timpul războiului și după război n'a încetat o clipă să lupte pentru revanșă, să însușească armatele în timpul înfrângerilor și să lupte pentru consolidarea victoriei. Programul său politic, desfășurat în multe sesiuni parlamentare, ajunsesse să strângă în jurul lui Barrès toate convingerile într'un superb elan de apărare națională.

S'a născut la Charmes-sur-Moselle în 1862 și aparține, după mamă, unei vechi familii lorene și după tată e originar din Auvergne, coborât din strămoși care s'au ilustrat încă de pe la 1530.

Și-a făcut studiile la Nancy pasionat de metafizică și morală, citind cu lăcomie pe liricii moderni. După doi ani de cursuri la facultatea din acest oraș, Barrès vine în 1882 la Paris, unde familia vroia să-l facă magistrat. Dar literatura îl smulse din studiul dreptului și în „Journal de Meurthe” apare primul său articol în favoarea candidaturii lui Paul de Saint-Victor la Academie. De la Nancy trimisese câteva pagini nesemnate la revista „Jeune France” care se bucura de colaborarea lui Rodenbach și Maurice Rollinat.



Maurice Barrès

Împreună cu Charles Le Goffic, actualul președinte al societății oamenilor de literă, fondează la 1886 revista „Les Chroniques” în timp ce mai colabora la alte reviste printre care „Revue Contemporaine” unde apare un capitol din „Sous l'oeil des Barbares”. Acest fragment dintr-o operă capitală avu norocul să fie bine apreciat de Paul Bourget în „Journal des Debats”. Din ziua aceea critica începu să se ocupe de Barrès.

Toate ziarurile și revistele îi cerură colaborarea și în „Journal” apare „Amori et Dolori Sacrum” în timp ce autorul lucra la opera care avea să-l aducă glorioasă reputație de mai târziu: Du Sang, de la Volupté et de la Mort.

În 1906 e ales pentru prima oară deputat al Parisului. Tot în 1906, Maurice Barrès e ales membru al Academiei în locul rămas vacant prin moartea lui José-Maria de Heredia.

Opera lui literară se compune mai întâi din trei romane reunite sub titlul: Le culte du Moi. Apar mai pe urmă: Un homme libre, Le Jardin de Bérénice și Sous l'oeil des Barbares.

Du Sang, de la Volupté et de la Mort trece drept capodopera acestui impunător cugetător și mare stilist. Fraza armonioasă, stilul voluptuos și misterios te impresionează de la primele rânduri. Sentimentul unui suflet turburat, sinteze profunde, ironii parfumate, povești și impresii din Spania, Italia, Norvegia, se amestecă în nuanțele unei firi sensibile și chinuite.

Veneția l-a inspirat Amori et Dolori Sacrum cartea unui intelectual artist care preocupat de probleme sociale avea să scrie Les Déracinés unde își manifestă naționalismul. Face parte dintr-o a două trilogie cu L'appel au soldat și Leurs Figures, intitulată: Le roman de l'énergie nationale.

Au service de l'Allemagne și Colette Baudouin sunt crâmpă din viața Alsacei pentru care Barrès n'a încetat să lupte până la victoria din 1918: Colette este un roman adevărat așa cum ne-am obișnuit să-l concepem.

Acum în urmă publică în „Revue des deux Mondes” Impresii de călătorie în Orient.

Opera lui Maurice Barrès e nutrită de gândiri fecunde, și de ironii care nu sunt dela început accesibile marelui public. Încetul cu încetul te obișnuiești și începi să iubești pe acest liric îmbătat de poezie ca un Chateaubriand.

Nevoia de cultură

Reproducem după „Dimineața” următorul articol care vestește o nouă editură literară.

„Nevoile de expansiune culturală, pe care le simțim tot mai adânc de când avem o țară cu hotarele largite, întâmpină piedici din ce în ce mai grele în împrejurări materiale potrivnice: hârtie scumpă, tipar scump, absorbirea energiei culturale spre indelețniciri mai bine răsplătite.

Dar piedicile materiale n'ar trebui să fie o stavilă în calea expansiunii culturale care pentru noi, în zilele ce le trăim, nu mai e nevoie de lux ales, ci o necesitate de viață și o comandament al întăririi naționale. Sporului populației trebuie să-i corespundă negreșit un spor de cultură, căci singură cucerirea culturală poate consolida și vesnici cuceririle militare și diplomatice. Stăm în țara noastră, alături de o numeroasă populație careia îi cerem să ne fie prietenă, să cugete ca noi și să simtă ca noi. Dar cea mai sigură cale spre înalta ei e cea culturală. Cultura dă prestigiu, iar prestigiu naște admirația și dragostea. O carte bună românească e astăzi un sol care duce cu el un mesaj de iubire în orice caz de apropiere sufletească.

Tipărirea de cărți bune și răspândirea lor în pătri tot mai largi înseamnă astăzi o lucrare care iese din cadrul strict cultural pentru a lua înfățișarea unei întreprinderi naționale. Nimic, prin urmare, n'ar trebui să stea în calea năzuinții de a tipări cât mai multe cărți bune, fie cu gândurile și simțimantele noastre proprii, fie cu ale celor mai de seamă reprezentanți ai culturii altora, tălmăcite în graiul românesc. Două foloase mari ne făgăduiește această indelețnicire: întâiu, ridicarea noastră proprie prin difuziunea culturii în straturi cât mai largi; apoi apropierea sufletească a celorlalți conlocuitori prin faptul că le punem la îndemână cultura prin mijlocirea limbii românești.

La opera aceasta de expansiune culturală venim să adăugăm și noi o nouă contribuție. În curând, începând chiar de luna aceasta, vom da la iveală o publicație periodică, sub forma unei biblioteci de popularizare, în care vor apărea lucrări alese de literatură, artă și știință, de autori români și străni vechi și moderni bine cunoscuți. De pe acum ne-am asigurat conlucrarea unor scriitori de frunte, atât pentru lucrările originale, cât și pentru tălmăcirile din alte limbi.

Seleționând cu îngrijire lucrările editate, Biblioteca „Dimineața” va urmări în primul rând un scop de popularizare. Spre acest sfârșit, cărțile se vor vinde cu un preț mic, prețul cel mai redus cu putință în împrejurările de astăzi ale tiparului românesc.

Biblioteca „Dimineața” năzuiește să străbată, cu mijloacele de organizație pe care le are la îndemână, în pătri din ce în ce mai largi și să ducă sămânța culturală în straturi necucerite încă pentru cultură. În același timp însă ea răvnește să rămână pe o treaptă literară ridicată, spre a fi de folos tuturor iubitorilor de literatură bună.

Pentru moment ne mulțumim să dăm cetitorilor această știre, rămânând ca zilele viitoare să le împărtășim celelalte amănunte.

IOSIF NADEJDE

Dol regizori

Mișcarea teatrală germană e mult mai cunoscută la noi, decât la Paris.

Afară de numele lui Hauptman și-al lui Reinhardt, pomenite în treacă, nu șite nimeni aici, nici măcar specialiștii de teatru, ce autori și ce interpreți de seamă are Germania contemporană.

Editorul parizian Ollendorf m'a însărcinat să fac o carte despre mișcarea dramatică de peste Rin, în ultimul pătrar de veac.

Această carte va începe cu activitatea unui mare critic și regisor, apărut în pină epocă de romantism, de cercetări și desorientări.

Otto Brahm, spirit fin, ponderat și sever care la direcția lui Lessing Theater din Berlin și reacționează împotriva exagerărilor regizorilor. El înscrie dramele lui Ibsen, Hauptman și Suderman în repertoriul teatrului, face decoruri plastice (interioare realiste, severe) cari n'au fost întrecute nici până azi și explicând artiștilor înțelesul adânc al operelor jucate, îi face să gândească și să tălmăcească ei înșiși, prin viu grai, și prin atitudinea lor, gândirea poetului.

Actorii mari, s'au ridicat la școala lui Otto Brahm, care e cel dintâi regizor eșit din rândurile cronicarilor dramatici.

Ca director, Otto Brahm a continuat să fie critic teatral căci nu lucra ca orice alt regizor, pe scenă, ci instalat într-o lojă, nota detaliile de interpretare pe cari le transmitea, printr'un ajutor al său, interpreților.

Este un mare avantaj — de care oamenii noștri de teatru, dintr'un spirit de ostilitate oricărei inovații, tot nu vor să se pătrundă — este mare folos ca regizorul să stea cât mai mult în sală, în timpul repetițiilor, în toate părțile sălii.

El trebuie să privească și să audă cu ochii și urechile spectatorului, să primească impresiile, ca orice persoană din sală.

A rămâne în cursul repetițiilor pe scenă, înseamnă a pierde orice obiectivitate și a strica prin greșeli de detaliu, un ansamblu care, în general, ar fi foarte reușit.

O întreagă generație de mari actori, s'au ridicat la școala lui Otto Brahm.



Max Reinhardt

Printre aceștia a fost Max Reinhardt, care mai târziu urma să devină cel mai celebru regizor al lumii.

Și nu numai Reinhardt s'a folosit de învățăturile lui Brahm, dar și alți doi colegi ai săi, cu aceiași reputație mondială Stanislavsky, de la Moscova și francezul Antoine, cari se socotesc elevii maestrului.

Max Reinhardt, care este cel mai prodigios dintre oamenii de teatru, practică toate genurile punerii în scenă: n-l înspăimântă nici tragedia antică, n-l desgustă nici opereta și n-l descurajează nici drama rusă, făcută din interpretarea sufletească, liniștită și abstractă, din pauze infinite, din tăceri mult vorbitoare...

Sofocle, Aristofane, Shakespeare, Molière, Calderon, Goethe, Schiller, Ibsen, Tolstoi, Gorki, Maeterlinck și-atâția alți uriași ai Teatrului, sunt reluați cu o nouă distribuție, cu o montare nemăvăzută și cuceresc impetuos scena germană și toate celelalte țări de sub influența culturală a Germaniei.

Interpreți de mână întâi, silești de Reinhardt, se împun, repede.

Max Reinhardt beneficiază ca orice bun general, de aparatul formidabil al tehnicii germane. El are la dispoziție capitaluri bănești, literați cu vază, actori instruiți, figurați

de meserie, scene perfecționate, bunăvoință și dragostea de muncă a tuturor colaboratorilor.

Pictori specialiști — și în fruntea tuturor compatriotul nostru Ernst Stern — îi dau concursul; magazii de fabricat decoruri și costume, o întreagă industrie, din care el n'avea decât să-și aleagă furnizorii, îi stau la dispoziție.

Un public cult, pregătit pentru orice manifestări de artă, e gata să-l aclame, o presă curajoasă și dreaptă, făcută din oameni maturi și pricepuți, al căror sfat e întotdeauna bine venit, îl va judeca întotdeauna imparțial și încurajator, atunci când spectatorii ar amnistia vre-o îndărătnicie făcută din neînțelegere.

Sub influența acestui tânăr evreu din Galiția, cu numele Max Goldstein, ca orice simplu atentator, teatrul german cunoaște o înflorire extraordinară.

Prin imperialismul lui Reinhardt, limba lui Goethe e propagată intens, în toată lumea, spre mulțumirea generală, afară de a unui singur, a unui mare ambițios și invidios, augustin cabotin, care a fost ultimul împărat al tuturor Germanilor...

Lui Wilhelm al II-lea nu-l plăcea Reinhardt; vremea însă a arătat că inscenările Kaizerului, au avut mai puțin succes decât ale celui alt, fiindcă Reinhardt e invitat la Paris, iar Kaizerul se plimbă cu bicicleta într-o insulă Olandeză.

VICTOR EFTIMIU

Correspondența lui N. Gane
cu d-l Iacob C. Negruzzi

publicată de GH. CARDAS

1885, Mai 6.

Iubite Jacques,

Îți trimet astăzi a treia coală. Peste două zile vei avea restul, care nu-i nici o jumătate de coală în urma multelor reduceri ce am făcut.

Te rog însă să fii bun a-mi trimite și mie o corectură de la București pe care revizundu-o îți voi înapoe-o chiar în acea zi. Este neapărat să mă încredințezi însu-mi dacă părțile remase neșterse se leagă bine între dânsel. O lucrare atât de muncită ca aceasta, ca să nu easă schioapă, trebuie să treacă prin o cercetare generală.

Am avut Sâmbăta trecută o Junime foarte numeroasă. Peste 25 membri au fost prezenți.

Cu trimiterea restului manuscrisului îți voi da detalii — de tot ce s'a cețit și vorovit.

Al tău frate

N. Gane.

1885, Mai 12. Iasi.

Iubite Iacob,

Îi-am scris mai dăunăzi că am avut o Junime splendidă la mine. Intr'adevăr, au fost vre-o 26 de membri.

Pogor, contra obiceiului, s'a purtat mai cum se cade. S'a cețit o poezie a lui Naum, un fel de imn cantabil, pregătit pentru aniversarea înființării Academiei Mihăilene, apoi două poezii lirice a lui Cuza, alta asemenea lirică a lui Volenti și o mică epistolă în versuri a mea adresată lui Costache Rosetti, nu răposatului, ci celui viu din Drezda.

Închipește-ți că într-o bună dimineață, mă pomenesesc cu un tratat de poezii dela Drezda, originale și traducer. Versurile sunt negreșit cam schioape, cum lesne se înțelege de la un om, care la bătrânețe s'a apucat de asemenea meserie. De glumă i-am răspuns și eu tot în versuri. Toate aceste poezioare ce s'au cețit și aprobat de Junimea Iasi, în lipsă de altele mai bune, am onoare în calitatea mea de secretar, a fi le testamirisi spre publicare când vei crede de cuviință. A mea poji să o lăși chiar nepublicată dacă vei socoti că nu merită.

Nu țin să o văd tipărită, țin însă să-mi trimiți 'un rând de corecturi a novelii mele. Poate mai e pe ici pe colo, de îndreptat câte ceva.

Al tău amic,

N. Gane.

1885 Iunie 4, Iasi.

Iubite Jacques,

Am primit Convorbirile din 1-a Iunie și mărturisesc că am fost măhnit văzând amputările ce-a suferit nenorocita me novelă. Știi că nu sunt încăpățânat, și că mă plec cu bună inimă la observațiile temelnice ce mi se fac... Dar atâta trebuie să-mi recunoașteți și mie: dreptul de a fi consultat.

„Dacă-i trădare, fie, da s'o știu și eu!” Merg cu spiritul de împăcățune și mai departe și admit chiar să se introducă mici modificări și fără stirea mea, când lipsește timpul de a mi le comunica, însă atunci trebuie ca acele modificări să fie vederat în avantajul novelii. Din nenorocire, în cazul de față nu pot zice aceasta. Novela mea a rămas schioadă, și dacă me-ar fi cu puțință i-aș renega paternitatea. Sunt surprimări făcute fără nici un cuvânt, și părți rămase care nu se mai leagă între ele.

Am mai auzit că corectorul novelii mele, a fost Caragial. Vra să zică după 20 de ani de colegialitate literară cu tine, după ce-am publicat în Convorbiri, 23 de novele, în care nu s'a schimbat o iotă fără consimțământul meu, iată-mă astăzi sub cenzura lui Caragial. Ori cât de eu spirit ar fi, și i-o recunosc aceasta, nu pot însă încuviința, ca el să aibă voe a-mi forțea lucrările, precum forțecă Gheorghijă Negruzzi novelele lui Morțun.

Oare dacă i-ași fi făcut eu una ca aceasta, ce-ar fi zis? — Apoi s'au strecurat nenumărate greșeli de tipar, care sar în ochi, și dintre care îți voi cita numai una, aceea de la sfârșitul capitolului al V-a, pag. 221:

„măncam în sală”, în loc de „măncam în silă”. — Vezi ce non sens.

Prin urmare, iubite Jacques, să ne înțelegem. Ca să nu zici că sunt om de bucluc, iată vă dau voe tuturor, să faceți în viitor lucrărilor mele, ori ce modificări veți găsi cu cale; însă cer să mi se trimeată o ultimă corectură, ca să văd și eu acele modificări. Atâta drept cred că am și eu, ca ori care proprietari pe munca lui.

Dacă aceasta este cu puțință, și nu înțeleg de ce n'ar fi, apoi atunci voi continua cu dragă inimă a fi ca și în trecut, colaboratorul Convorbirilor.

Al tău frate,

N. Gane.

Succesul unui pictor român la Paris

Pictorul român Gropeanu, obține acuma la Paris un mare succes subliniat cu elogii de critica pariziană care îl felicită pentru pânzele expuse la „Salon d'Automne”.

Unul din tablourile sale „În jurul mescloarei”, pictat la Dumbrăveni și cumpărat de statul francez în 1912 pentru muzeul Luxemburg, după ce a figurat în diverse expo-



„În jurul mescloarei”

ziții interluate pe timpul războiului și a făcut turul reglementar în mai multe muzee regionale din Franța, a reveni la Paris și e plasat data aceasta în mod definitiv în muzeul „Jeu de Paume” anexa Luxemburgului.

În așteptare ca reprezentanții școlii românești să fie mai numeroși și să poată obține o sală specială, tabloul lui Gropeanu a fost așezat în sala școlii spaniole.

Soroca

— Impresiiile unui funcționar —

Ar trebui să încep cu o inițiere geografică, pentru că majoritatea cititorilor să nu-și închipuie că titlul ar ascunde vre-o intenție de divagație în domeniul mitologiei.

Soroca e un oraș în nordul Basarabiei despre a cărui existență se poate afla doar din gazete în perioada alegerilor electorale sau de câte vre-un nenorocit de funcționar ce-și începe cariera fără stăruinți. Înaltul decret regal cuprinde stereotip: „Majestatea Sa v'a numit la: Soroca”. Numele stărnește totdeauna un surâs copătimitor din partea celui ce îl aude. Deaceia Soroca e și un loc de pedepșă pentru funcționarii recalcitranți.

Cu toate acestea cât farmec nu oferă acest oraș! Dorii să gustai vinul cel mai bun, să vedeți cea mai fantastică bacara sau cei mai variați pești (nu fac nici o aluzie. Orașul e doar la Nistru)? Le găsiți în Soroca.

Dar, în afară de aceasta, avem și noi intelectuali noștri. Astfel, un profesor de matematici e preocupat de problema filologică a influenței dănei limbii noastre și intenționează să dea la lumină un dicționar, în care să evedențeze acest lucru; un înalt magistrat a descoperit un nou element pe lângă cele 92 cunoscute de chimia modernă; iar un respectabil doctor e pe cale să soluționeze problema crizei financiare.

Aceste descoperiri de un palpitant interes riscă însă să nu fie imediat cunoscute de lumea științifică datorită unei cauze destul de grave, acum când civilizația modernă pare că înlătură noțiunea de spațiu cu acela de durată, și anume: lipsa de cale ferată.

Soroca nu are tren. Călătoria, până aci sau de aci, se face ca pe vremea lui Ștefan-cel-Mare, în căruțe de poștă, peste câmpuri, căci nu există șosea. E o călătorie plină de emoții, mergând spre Soroca, ai senzația unui explorator. De multe ori se întâmplă să nimeriești la Dumbrăveni sau Zgurița, sunt mici rătăcirii ce-ți ajută însă să vezi, odată mai mult, ce întinse plaiuri cuprinde România întregită pentru care s'au sacrificat atâtea sute de mii de vieți, și la gândul acesta simți deodată în tine că ai factură de apostol.

Eu personal am un respect desăvârșit pentru apostoli. Am cunoscut unul în Iași: cu barbă și cu mers de factor rural și întotdeauna când îl întâlnești mă dau la o parte respectuos de pe trotuar.

Revenind la Soroca mă gândesc la pitorescul desăvârșit ce îl oferă. Aci nu se merge decât două luni pe an în ghete, restul timpului în cizme sau în galoși de dimensiuni mai mari. Cineva propunea, Soroca e orașul propunerilor ingenioase, să se meargă cu catalige. Aceasta ar fi, în adevăr, o soluție. S'ar putea astfel cu ușurătate traversa străzile, lucru care astăzi e aproape imposibil de realizat. Oamenii precauți au știut însă să ia măsură din timp și astfel un funcționar la Administrația Financiară nu-și va lua casă, decât pe acelaș trotuar cu Administrația; iar funcționarii de Tribunal și avocații au toți casele pe acelaș trotuar cu Tribunalul. Dealtfel aceasta aduce o simetrie care place ochiului, un fel de aliniere militară asemănătoare unei trupe ce așteaptă să fie trecut în revistă. Comparația nu-i hăzardată căci Soroca e un oraș eminamente festiv.

Venirea oricărui general sau ziua onomastică a oricărei notabilități a orașului este sărbătorită de populație prin scoaterea steagurilor în fața caselor și prin ridicarea unui arc de triumf în plața orașului alături de impozanta statuie a generalului Poetaș, al cărui deget dela mână dreaptă arată, dintr'un bizar capriciu a sculptorului, spre crâșma unui onorabil negustor.

Dar ce deliciu, ce farmec deosebit oferă Soroca unui șef de autoritate!

Vine un nou funcționar, pleacă altul, e scos vre'unul la pensie, se numește un nou prefect sau primar, e vre-o anomastică regală sau vre-o sărbătoare națională, toate acestea sunt tot atâtea prilejuri de banchete urmate de ba-lurile cele mai elegante care se oferă gratis unui șef de autoritate din fundul nesecat al instituțiilor administrative respective.

Hotărât, România-Mare posedă o comoară pe care trebuie să o cunoașteți și aceia e: Soroca cu locuitorii ei.

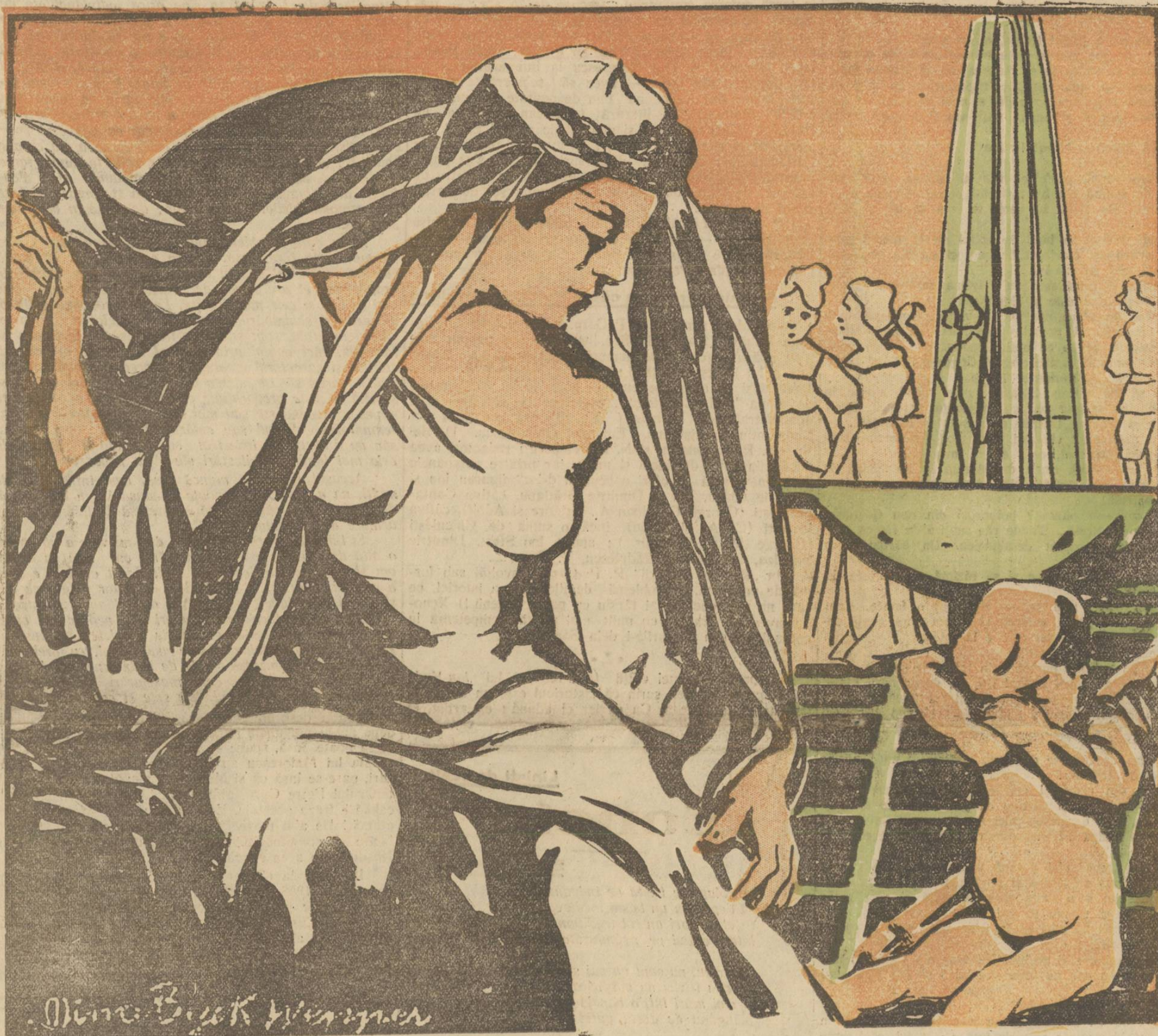
VASILE V. LONGHIN.

Adevărul Literar și Artistic

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1883—1897
CONST. MILLE 1897—1920

FONDAT în 1893

Răvaș de nuntă



De ziua nunței tale 'ți scriu
Acum aceste rânduri.
La nuntă n'o să pot să viu,
Și de-aș putea,—la ce să fiu,—
Să mă mai vezi pe gânduri.

Când din al dragostei amurg
Îți faci o serbătoare,
Din lacrimile care 'mi curg,
Ca zilele ce'necet se scurg,
Să-ți faci mărgăritare.

Din zâmbetu-mi îndurerat
Fă-ți flori de lămâiță,
Și să le pui, că nu-i păcat,
În părul ce l-am sărutat
Șuviță cu șuviță.

Atunci, când ne-am văzut întâi,
Privirea, cu sfială,
Mi-a'ncremenit în ochii tăi!
O! Din privirile dăntăi
Fă-ți firul de beteală.

Și-acum când toate le'nțeleg,
Iau gândurile mele,
Ți le trimit fără s'aleg
Ca vâlul de mireasă ntreg
Tu, să ți-l țezi din ele.

Și astfel când te vei găsi
Nu vei fi prea mirată,
Că, mai frumoasă nu poți fi,
Dar poate-atunci te vei gândi
La mine'ntăia dată...

Și-avea-voi mângăierea eu,
Că'n clipele-ți senine
Mă vei avea în gândul tău
Precum în mintea mea mereu
Te voi purta pe tine.

A. de HERZ

In Povești

(Din volumul „SÂNGE NEVINOVAȚ”, gata de tipar de **HORIA PETRA-PETRESCU**
Lazaretul Strahov (Praga). 1917

În odaia mare, lungă, de spital, pâlpa o lumină în
tr'un colț, ca sufletul unui eretic, care în zadar cere în-
durare dela pronia dumnezeiască. Paturile steteau ase-
zate'n rând, pare c'ar fi venit „ghinăru” să le viziteze
dacă sunt după „forschrift” (Vorschrift-Regulament).

Trecuse tocmai „felvebău” (Feldwebel-plutonier), cu
pipa-i lungă în gură, să se încredințeze dacă sunt toți
bolnavii în pat.

Unul scoase capul de sub plapomă, după ce plecă el.
— „Hehei, măi!”
— „Ssst!” Săși altul, arătându-și degetele picioa-
relor.

— „A, și-a luat catrafuluse”, zise altul, mai curajos
decât toți. „Haideți, roată feciori!”

...Și numai că se ridică, ca niște strigoi, bolnavii mai
ușor rânți, din așternuturile lor și se adunară buluc pe
lângă tovarășul lor, de par'că ar fi fost alegere de „no-
tăras”. Unul cu mâna dreaptă înfășată ca un copil mic, al-
tăl cu ochiul stâng legat, altul cu cel drept, altul șontăc-
șontăc, cu „rematism”, altul cu ochii'n fundul capului,
slab-slab de stăteal să-l suflă de slab ce era — arc hac-

tica” și pace! — altul cu feasta capului atinsă de șrapnel.
De l-al fi întrebat pe toți unde-au fost răniți ai fi putut
călători, în gând, pe toate câmpurile de luptă ale război-
lui celui mai înfricoșat al omenirii: la Ivangorod, la Do-
berdo, la Rovereto, la Bălgăradul Sărbesc, la Prsmysl, la
Cernăuți...

Nu mai unul din el nu voia să se apropie.

— „Vino măi, ce naiba!”

— „Iacă vin, măică, numa 'să nu mă bateți...”

— „Da 'cine să te bată, pârilitule?”

— „Cine?” mai întrebă alți doi, hohotind.

— „Să nu mă bateți!” li era frică omului, fiindcă-l

ocărase odată rău un „strajemester” la făcutul șanțurilor,
pe frontul italian, și de-atuncea era tot cu ghița'n sân.

Stau acum toți, în cămeși, care pe pături, care'n pi-
cioare, și ascultă. Nemții, cheii și ungurii s'au adunat, fie-
care neam într'alte locuri — poleacul plâpând doarme în
odaia de alături.

— „A fost odată ca nici odată,” începe romanul, „a

ca acușica, fărtaților : a fost odată — de mult, foarte de
mult, un împărat vestit, vestit minune-mare...”

Unul și-a adus bărbia în gâvanul palmei și se uita dus.
Înainte, altul se joacă cu țărâșii de spital — fiecare în-
cearcă să se lase luat de subțiori de tovarășul său, poveș-
tas meșter, ca să petreacă vreo câteva clipe în țărâmul
poveștilor.

„...un împărat vestit și mintos, mă, mintos, nu ca
proștii de noi! Și-i zicea: Verde'mpărat, iacă, cum îi zice
lui Moga—Moga și lui Păstor—Păstor...” Moga și Păstor
zâmbiră pe sub mustață, ca și când ar fi vrut să zică:
„Haidehai, ne pui într'un rând cu ai de au coroană pe
cap?”

— „Da”, oricât de cu glăgore era împăratu 'asta verde”,
urmă povestășul, „și oricât de bogătoi, n'avea, fraților,
n'avea tihnă, că-i lipsea de ceeace nu se plânge românașu
'nost. Doamne ferește, îi lipsea un copil. Știi voi ce-i aia:
un copil?” (Cum să nu știe ei?! Aproape toți erau căsă-
toriți. Le-a dat ca un jungălu prin inimă când le-a amintit
ortacul de copil. Unul se gândea la Grigoraș — hei, mare
mai trebuie să fie el acușica! — altul la mocofanul de Tu-
dorel, altul la nichipercea de Todiraș! „Da 'cum să nu-l
doară pe-un împărat, batăr că are coroana aia pe cap,
dacă n'are el o odrăslă de-a lui, un copilăș, care să-i poarte
numele, să-i aducă bucurie la bătrânețele albe?... Acum
zice că s'etnicii s'au apropiat într'o bună zi de el și i-au
spus, cu multă smerenie și cu multe ploconeli: „înlătate

împărate! — toate's bune, toate, numai una-i hibă mare:
„n'are țara moștenitor pe tronu 'asta de 'mpărat și ne dăm
de răpă așa...” — „Apoi, dacă-i așa,” zise împăratu', „o
să-mi iau și eu o nevastă.” — „Cam așa am gândit și noi”,
ziseră s'etnicii și începură să dea în gând o raită prin
șirul curților împărătești strălune, doară-doară s'a găsi o
fată de nasu 'mpăratului lor. Oricât s'a uitat împăratu'
verde, n' dreapta și n' stânga, n'a găsit și pace, una potri
vită, știi, croită după pofta inimii lui.”

Ascultau toți cu răsuflarea reținută. Flacăra plâpân-
dă din colțul odăii lumina slab de tot. Nu vedeai decât
umbre și pete cenușii în largul odăii.

— „A colindat el pe la toate curțile împărătești le-a
apucat pe toate fetele de 'mpărat, iacă, cum apuc eu
acu 'pe Pătru de mână.” („Pătru” sta să chicotească, cu-
prins de gădiliici.) „și li s'a uitat în ochi și la stat — da'
n'a găsit — și pace! Acum, ce credeți voi, oameni buni,
s'a dat el împăcat cu una cu două?” — „Ași!” — „Așa a
zis și Verde 'mpărat: Aașa, tot trebuie să găsec!” —
Cine caută — găsete. Si sta el odată, într'o sară, în
grădina lui ai minunată, de par'că era grădina asta dela
Strahov, a Măriei Sale Zavoral, când aude el vorbă mu-
ierească. Pasă-mi-te era fata grădinarului, care vorbea cu
surorile ei. Ascute împăratu urechea și ce-l este dat să
audă? — „Hei”, zice fata, „de m'ar lua pe mine de nevastă
împăratu', ce mai gospodină bună i-aș fi, și ce mai dolo-
fani de băieți i-aș dăru, să se bucure lume și țară de ei!”

— „A naibii fată!” întrerupse unul tăcerea.

— „Da' de ce a naibii?”

— „Era, iacă, o sărăntoacă! Ce și-a ridicat nasu' până

la scaunu 'mpărătesc?”

Cât ai bate n' palmei au fost toți pe capul nenoroci-
tului, care spusese o vorbă așa de apăsată — și buf, buf
buf, simți în coaste cel cu perii pe limbă ce va să zică să
întrerupi pe povestitorul lubit.

— „Haide măi, înainte!”, îi strigară toți, din toate
părțile.

— „Tocmai, fraților,” urmă povestea cel ce-o înce-
puse, „tocmai fiindcă era de neam de jos, fiindcă era c
biată fată de grădinar — tocmai de ala o îndrăgi împă-
ratu' și mai mult, când o văzu, a doua zi, când lăsa să o
cheme la curțile sale. Da' știți voi cât era de frumoasă
fata asta?”

— „Știm”, răsunară din toate părțile răspunsurile.

— „Ei, cum?”

— „La soare te puteai uita, da' la dansa cam mai ba.”

— „Cam mai ba,” repetă unul. — „Avea un păr —
un păr, de par'că ar fi fost caier de mătășă și un pufosor,
fraților, un pufuleț pe lângă urechișele ei gingașe, de pă-
rea furtună vânticelu' și mai domol de-o atinea pe-
acolea...”

— „Hei, hei!”, dete din cap Purcel, cel mai în vârstă
din toți. „Vi s'au aprins călcăiele!” Unul se gândea la
Măriuca lui, când a petrecut-o odată la fântână, pe 'nse-
rate, și când a prins-o, hoștește, în brațe — altul își amin-
tea de Florica în joc, când învăteau un brâu păgân. Fie-
care își închipuia în felul său frumusețea fetei de grădinar
— dar fiecare sta să jure că închipuirea sa este cea mai
strălucită...

— „Și-a roșit fata, fraților,” urmă povestășul, „a roșit
pană'n alb” ochilor și-a plecat ochii'n pământ, da' măr-
ratu' a apucat-o cu degetu' arătător de bărbie și i-a ridi-
cat capu' și i-a zis: Vrei să fi a mea?”

— „Mai e vorbă? întrerupse unul povestea. — „Mă
colțatule! Nu-ți ții gura?” și buf, buf! — pe 'ntuneric
vreo câteva ghionturi sdrăvene. „...Și a luat împăratu' pe
fata de grădinar în brațele sale, fraților, și i-a dat cea
dintăi sărutare, ca unei alese a inimii sale ce era.”

Unul, cu mâna n legătoare, dete din cap și zise:
„Hehei! Ușor le-a fost pe alea-vremuri, da' n' zilele noa-
stre nu prea dau împărații cu fetele de grădinar!”

— „Da' tacă-ți gura!” se repeziră câțiva la el. — „Da
de ce să-mi tacă?”

— „Da', iacă așa.” — „Da' nu vedeți că-s bazaconii
toate poveștile alea? Credeți voi ce vă spune?” — „Cre-
dem! Credem!” — „Atunci pace-bună! Nu vedeți voi, că
vă duce pe ghiță, că vă mbată cu apă rece, că nu-s de
cât în nori împărați de ăia și fete de alea?”

Au tăcut pentru câțiva vreme cu toții. Au trebuit să
înghită amăreala asta și să-și dea seama de ea. După un
târziu, a rupt tăcerea Filip, cel cu ochi de cicoare.

— „De ce să n'ascultăm, fraților? De ce să nu n
bucurăm inimile? Multe nu-s pe lume și tot le dorim!
Răspunsul lui era răspunsul tuturor. „Zii, fărtaț!”

Și n'a mai făcut nici unul zarvă. Fiecare a ascultat
povestea până'n cap. Fata de grădinar s'a ținut de vorbă
și i-a dăruit lui Verde împărat un dolofan de băiat de-a
mai mare dragul. Dar ce folos, că o babă blăstămată i l-a
răpit din patul lăuzei și a pus în locu-i un cățeluș de-a
mai mare rușinea. Și s'a primit șirul nesfârșit de dureri
al fetei de grădinar — alungarea dela curțile împăratului,
trăin prin păduri întunecate...

Târziu, pe când bătea ceasul mănăstirilor douăsprezece
se isprăvi povestea. Dacă ar fi fost ziua, în amiaza mare
ai fi văzut fetele înfierbântate și ochii lucitori ai ascultă-
torilor. „Acum la culcare, că și mănă-i zii!” zise unul.
„Că drept zicii!” și se pomeniră care de care spre pa-
turile lor.

Nau putut să adoarmă ușor. Gândul le sbura la lup-
tele din poveste. Lua fiecare parte, se încolăcea și el cu
bălaurul, care vrea să răpună capul omului de omenie.
— „Crezi? Crezi?”, râdea cineva la spatele fiecăruia, du-
pă cum a rânit tăcerea tovarășilor lor mai'nainte. „Crezi
că învinge dreptatea, strâmbătatea? Crezi că se apropie
așa de cu drag împărații de ăi mici, că le pricep păsuri-
le și că-i răsplătesc pentru câte le-au îndurat ei?” Și ghim-
pelui astuia le răspundea altcineva, cu toată țărta, în su-
fletele lor curate: „Da, cred, cred în isbânda adevărului,
cred în țara unde strâmbătatea n'are culcuș, cred într'o
lume mai bună, mai dreaptă...”

Nu vorbea glasul conștiinței fiecăruia tot așa de res-
picat, dar toți sătenii ăștia români din spitalul dela Stral-
sov erau pătrunși de adevărul acesta și s'au dat în brațele
șomnului, așteptând cu nerăbdare lumea visată... (1917)

II

Sunt zile, când ploaia ce se berne de sus, mărunță și micuță ca lacrimile ce cad fără suspine, îți pare cu adevărat plânsul unei ființe nevăzute. Așa ploia în amiaza când pătrundeau pa barierele Bucureștilor și apoi în grupuri rare, pe Calea Victoriei, până la Cercul Militar, cei dintâi ofițeri ai armatei ce încercase doi ani de zile porțile Verdunului... În ziua aceea schimbăse Primăria becurile și sitele felinarelor... Bucureștii aștepta trecând, cum așteptă cortegiul unui mort. O vorbă dacă ai fi spus, și s'ar fi părut că se scoală toți morții ce căzuseră până atunci ca să-și ceară dreptul lor de glorie de a fi murit luptând.

Niciodată noaptea n'a tăcut Bucureștii cum tăcea atunci ziua n'amiază mare.

Doar în cărciumă, la Cotroceni, unde tace și Gogoșe, de par'că i-a înțeles Dumnezeu gura, Kir Vasile explica cu glas tare „că n'a fost strategie...”

— „Dacă ar fi fost un regiment care se face o învaluire strategică... Bucureștii ar fi scăpat ca Salonic...” — Taci greule! că-ți crăp capul în două! — urlă deodată Gogoșe, ca fulgerat. — Să taci! M'auzi?!

Se ridică de pe scaun, trântindu-l din fugă, cu piciorul, își infundă palaria soloaș pe cap, privi încăodată pe Kir Vasile și eși aruncând ușa după el...

Par'că era mai bine afară. Umezeala din aer se lăsa de umezeala ochilor de par'că tot de acolo venise...

Frigul de afară par'că era la fel cu frigul din spețele lui... Respiră odată prelung... Par'că avea acum un prieten care-l înțelegea și-l mână pașii... Inceț, inceț...

Dacă l'ar fi întrebat la ce se gândește, n'ar fi știut. Trecu prin fața gheretei coanei Frosă și vru să intre... dar zări lăcutul pus la ușa.

Îl trecu prin mințile serile când asculta „comunicatul” dar „amintirea lor se pierdu de îndată, lăcărind în urmă-le lumina aproape stinsă a unor nădejdi, care se pierdea și ea în amurgul precoc al zilei de Noembrie...”

Când ajunse în Calea Victoriei, noaptea căzuse aproape întreaga. De-alungul străzii și pe trotuarele fortoare lumea.

Gogoșe se pierdu în mulțimea asta... Par'că simțea nevoia să audă o vorbă care să rupă tăcerea din el. O singură vorbă bună... da, da... una singură...

Dar o mână nevăzută și batjocortoare îl asvârșise într'un oraș străin de neamul lui, într'un oraș cu străzile la fel, totuși, cu casele la fel... Un oraș cu Calea Victoriei și cu Piața Teatrului... aidoma...

În orașul acesta Gogoșe nu înțelegea nici un cuvânt... Vedeau trecând, grupuri, grupuri, fetișcani cu cozile lăstate pe „pate, fără pâlărie... răzând... și vorbind tare...”

Orașul slugilor cărora el le întinse zărele odinioară, ca să le ducă stăpânilor în casă... Ba chiar recunoaștea pe unele din ele, și-ar fi făcut prinsoare că nu se înșală...

Spre Palat, pâlcul de femei gălăgioase creștea și se făcea mai des. Niciodată Gogoșe n'ar fi bănuț că Bucureștii are atâtea unguroaice...

Când ajunse în piața Palatului, auzi urale nesfârșite ridicându-se din curtea aceea... Hoci! Hoci!

De gardurile de fier, soldații învingătorului își legaseră săli obosiți de drum...

Gogoșe n'ar mai fi vrut acum, decând simțea cum zăd pe inimă strigătele lor de bucurie aprinsă, ca niște cărbuni cari se topeau în carnea lui de om, să audă nici cel mai de pe urmă cuvânt românesc. Și tocmai el, când toți repede, pe strada Academiei, îl înjură de cruce, cât putu de tare.

Orașul cel nou, care se naștea pe ruina tuturor desamărilor românești, cânta, bea, se înbăta de bucurie prin suflul unui popor nou, adus într-o singură zi de mână nevăzută a biruinței. Bărbații năvăliseră pe barierele orașului, femeile năvăliseră din bucătăriile stăpânilor plecați în prilegie... Și o a parum de viață ușoară, peste viața aproape bestială ce-o împărșia sosirea soldaților și bucuria slugilor în țara ungurească, unguroaicele cafuriilor-concert, scăpate în ziua aceea, din închisoare și venite, cu capul gol să sărbătorească izbânda...

Gogoșe, când a ajuns în bulevardul Academiei, a cotit la dreapta spre Cotroceni și a trecut calea Victoriei fără ca măcar să-și ridice o singură dată privirea.

Dacă l'ar fi apucat voințește de mână și dacă l'ar fi zguduit, s'ar fi smucit din toată puterea ca să-și vadă de drum...

Aceștia erau oamenii cari făceau isprăvile din „comunicatele” de odinioară, auzite din gura coanei Frosă, oameni pe care el începuse să-l urască de mult, de când loveau în cellași, în franțuși cei erau dragi, fără să știe de ce...

Căzuse noaptea grea peste coperișurile Bucureștilor, dar lumina, nu se aprindea la ferestrele caselor. Par'că cei rămași, se fereau să se privească față în față, și ră-măneau mai degrabă prin întunericul odăii, fiecare cu ei însuși, cu gândurile lui, cu dezastrul lui.

Niciodată nu l-au părut lui Gogoșe, chefurile Dâmboviței atât de pustii. Și știa el bine, că în dosul perdelelor de pe la ferestrele caselor pe unde trecuse, ochi îngrijorați scruta strada...

De frică să se fi închis lumea în casă de pe acum? Așa, cu ce aducea Gogoșe în suflul, de pe străzile din centru, mai degrabă presimțea voința tuturor de a-și îngropa în tăcere și'n singurătatea odăii, durerea unei înfrângeri, căzută pe neașteptate, ca un foc din cer.

Blстемаții... Ce mai vor și dela noi? — se întreba Gogoșe — ...Cu fiecare zi ce trecea, oamenii ăștia se înmulțeau, se strecurau prin tot locul, stăpâneau tot din jurul lor... răzându-și prietenese...

Surșul ăștia prietenești îl scoate din fire pe Gogoșe... Blстемаții... Gogoșe a dat astă seară lui Kir Vasile, cei din urmă bani. Un leu și treizeci... Dar n'a mâncat. L-a băut pe toți, și-ar mai fi băut dar nu mai avea bani. S'a scotocit prin toate buzunarele de câte treze ori. Nu mai avea.

Din niște hârtii l-a căzut un cînzecel de bani... — Aha! Te ascuzi, hai?!

Și apoi a strigat bălatului: — Mă! N'auzi mă! mai dă-mi o țuică!

Își ține între palme, capul aprins de băutură, și aplecat deasupra aceleiași mese pe care înținea odinioară gazeta, vede acum toată fortoalea poporului de slugi și tot furnicarul de soldați ce se înecă în umbra din curtea Palatului...

Blстемаții... — Mai dă-mi o țuică!

Cum de-a pornit acum, așa din senin, să i se aprindă pe creierul greu... o Duminică plină de soare în care bu-vardele Bucureștilor radeau... și răs-nau de cântecul fam-

farel care mergea cu drapelul și cu garda la Palat?... Par'că se vede, înându-se ca prostul, cu toată golănimă și cu toți copiii, după muzică...

— A! Mai dă-mi o țuică!

Calea Victoriei cea de adineaori, înțesată de lume, se aprinde din nou pe masă, sub ochii lui care clipesc repede. Dar nu mai sunt unguroaicele cu cozile pe spate, nici negura de soldați ai învingătorului, e lumea și sunt soldații unui 10 Malu de demult... cu cântece, cu răsete, cu torti, care fumegă, cu rege, cu regină... cu prințese, trase ca prin inel...

— Mai dă-mi o țuică! Haide, mișcă vită!

Cum își bate joc mintea asta înfierbântată, de puterile lui! Simte cum se sbate în el durerea, ca să alunge toate vedeniile astea, și cum rămâne neputincios, în timp ce ochii fug după imaginea lîmpe de unei mulțimi ce hohotește... Aude par'că și acum, cași atunci urletele mîilor de glasuri:

„Trăiască România-Mare! Ur-a-a!”

— Mai dă-mi una!

Își scutură capul, par'că vrea să alunge toate gândurile... Își dă seama c'a băut și că-l apasă sângele...

Blстемаții! De când au venit te lasă să bei și să-ți pierzi mințile!

Se ridică, înându-se bine de colțul mesei, merse până la teighea, svârli cei cînzecel de bani și eși din cărciumă fără să spună nici un cuvânt.

Kir Vasile îl urmărește cu privirea surzând: — „Te bejiv mai este și Gogoșe!”

Aerul rece de afară par'că-l dă viață... Gogoșe simte cum se luminează... A pornit-o încet, dar cu pașii siguri și cu mintea din ce în ce mai limpede...

— Hă! aiureli! bolborosește Gogoșe... Când n'are omul ce face și se gândește razna...

Trebuie să fie târziu. Strada pustie. Când ajunse la podul Dâmboviței se încurcă cu doi poștați germani, care-l priviră lung și trecură înainte cu pasul lor cadențat...

O lura de-alungul cheului, spre podul Sfântului Elefterie, fără nici un rost, așa, ca să meargă...

Prin negura nopții, ruptă de câte-un fir de lumină de felinar depărtat, zări în fața lui, două umbre...

O altă patrule!

— Ce moașe-sa păzesc? bolborosi din nou Gogoșe. Ba nu. Nu-l patrula... S'aude răs subțire de femeie...

Umbrele s'au apropiat de-abinelea. Un bărbat și o femeie.

Gogoșe se opri în loc și se răzîmă de bariera de fier a cheului...

Un ofițer care ține strâns de braț o femeie. Cum merge ofițerul cu capul aplecat și întors spre capul femeii, abea de poșt s'o vezi cum e la față...

Trec încet și tac amândoi...

Gogoșe își strânge pumnii prin întinerie și scrășnește. Asta nu! Fata coanei Frosă! Da, da, domnișoara Lilly...

Rămase căta-va vreme, așt, proștit și înlemnit...

Nu i-a poruncit nimeni s'o la înapoi, și acum face pașii mari, ca să-l găsească din nou în întinericul care l-a topit de-alungul străzii...

Merge înapoi de-a toate pîetrelor și nu gândește altceva de cât: Asta nu!

I-a ajuns din urmă și merge după el, la zece pași, trece drumul după el și cotește cu pași ușori ca să nu-l audă. Dar nu și-a desclăștat nici acum pumnii pe care îi ținea lipiți de pulpă în încordarea întreagă a trupului și a minții.

Ea e! N'a trecut nici o lună decând s'au năpustit ca lăcustele și-au pus stăpînire și pe femei.

În mintea lui e o lume care se agită și care urlă: „Coană Frosă! Coană Frosă!”

Cel din'nainte lui s'au oprit. N'au ajuns încă la poarta casei și s'au oprit...

„Căteava mai are și rușine! Nu vrea s'o vadă mă-sa!”

Și ar sculpta-o dar nu vrea să-l audă și să-l vadă că-i acolo!

„Nu vrea s'o vadă mă-sa!”

Dar o vede el. Și nici el nu știe de ce i se pare în clipa asta, că blestemata asta de fată e și a lui, căci simte că-i plînge inima ca de tată...

Și i se pare că-l a tuturor celor care dorm acum și-și îngroapă în visuri dezolarea și i se pare că-l și a celor plecați să se lupte mai departe pe cea din urmă bucăciă de pământ...

Îl privește din umbră cum se sărută și cum se despart. El, a pornit-o înapoi... Gogoșe se lipește de gard, caș-cum ar cerca să se piardă și mai mult în umbră... Când îl simți trecând, aproape lipindu-se de el, prin întineric, simți durerea unghilor care pătrundeau în palmele lui înțelitate...

Deschise palmele și caș-cum ar fi vrut să se ție de gard, apucă cu amândouă mâinile, parul gardului.

Nici nu-și dădu seama cum rămase cu el în mână, și nici cum îl ajunse din urmă...

Îl ridică repede, cu amândouă brațele încordate și l'ovii pe la spate:

— Na căine!

Ofițerul se clătina o clipă pe picioare, sueră un cuvânt neînțeles și căzu grămadă jos.

Gogoșe băjbăi prin întineric, gâsi baloneta, o scoase și o înapse cu desnădejde în pieptul ofițerului lungit la pământ...

Îl tremurau acum mânele și picioarele lui Gogoșe și nici nu putu să facă un pas. Se uită cu ochii holbați la fața celui lungit înaintea lui, caș-cum ar fi vrut să și-o întipărească bine în minte. Nu mai găsea nici un cuvânt, respira rar, rar...

Par'că nu-și aducea aminte când lovea, căta vreme trecuse decând îl privea acolo încremenit, cu gura căscată. De departe, auzi pașii greoi și regulați al patrului.

Privi în stînga, apoi în dreapta, trase cu urechea din cotro venea... și o luă la fugă în partea cealaltă.

Al dac'ar fi putut să fugă! Par'că 'nadins picioarele îi erau grele și-l tremurau înadins carnea de pe ele. Dar fugea totuși.

Auzi strigătele patrului... Trecu suerând pe lângă urechile lui: halt, halt... Auzi primul foc de pușcă... al doilea... și se simți moale deodată...

Încearcă să se razime de dragul de fier... Mai pași odată gemând... se rezimă de trunchiul unui castan și alunecă încet, cu spatele de-alungul lui...

Blстемаții... Prin pânjeniișul ochilor și prin întinericul nopții, zări lângă capul lui, acolo jos, patru bocanci întinși și închise ochii cu imaginea lor greoaie și caraghioasă.

A doua zi, comunicat german, la armata de pe frontul României scria: „Înaintăm merse. N'avam-nici un mort.”

ALFRED MOȘOIU

P. BĂTĂUSUL

Nu era porecla vr'umui elector al mahalalei. Nici pseudonimul unui băetandru. Și nici vreun nume simbolic pentru o rubrică a unei reviste hazlii Nu-l întâlnim în Nichipercea, ori în Păcălă, sau în Spiridus, ori în Tintarul, Ghimpele, Pepelea, Strigoiu, Bondarul, Gur'a Satului, Tomba-terra, Vespele, Aghiuță, Umoristul, Cicala, Șari Vari români...

Cel care a semnat „P. Bătăușul” în 1864 era un om în toată puterea cuvântului: trecuse de 26 ani; — tradusesse, de-a dreptul din englezește, două tragedii ale lui Shakespeare, în proză și versuri mai mult ori mai puțin ritmice; — luase parte cu Theodor Rosetti, Vasile Pogor, Iacob Negruzzi și Titu Maiorescu la întemeierea societății Junimea din Iași; — avea să se ncerce, pe alocuri înjst, dar totdeauna plin de noutate și umor, în critica dramatică și literară („Răzvan Vodă al lui Hăjden”, „Cele una sută și una fabule ale lui Sion”, „O nouă poezie și un nou poet”); — avea să rostească, în Parlament și'n intruniri, discursuri din cari s'ar putea desprinde plachete de aforisme; avea să fie ministru de externe, de culte, de domenii, de finanțe, șef de partid și șef de guvern.

P. Bătăușul iscălește, în 1864 întâia epistolă deschisă către Hăjden, — scrisoare cu care se angajează epicele încercări între Junimea și marele Singuratic, redutabilul poligraf Bogdan Petriceicu.

A doua scrisoare către Petriceicu Hăjden

e, de astădată, semnată P. P. Carp. A fost tipărită în „Revista Dunării”, foaie științifică, literară și politică, din care n'au apărut decât două numere (unul în a doua jumătate a lui Decembrie 1865; altul, la începutul lui Ianuar 1866) deși se anunțase cu mult bine de 50 colaboratori de mână n'tăi. Comitetul „însărcinat cu direcțiunea și administrațiunea” „Revistei Dunării” era constituit din Constantin Grăditeanu, Emanuel Crețulescu, D. Beringeiu, Radu Ionescu și N. Blaremburg; redactorii avea publicată asta douăzeci și unu; iar printre persoanele cari binevoiseră „a oferi concursul d-lor” figurau Ion și Dimitrie Ghica, Ion și Dimitrie Brătianu, câțiva Cantacuzinești (George Gr., Ioan A., Grigore și Adolf), câțiva Rosetti (C. A. și Radu), încă o sumă de Ghiculești (George M. și Vladimir...); apoi: Ion Strat, Dimitrie Sturza, Ion Hellade Rădulescu, V. Pogor....

În „Revista Dunării” P. P. Carp dezvoltă, sub formă de polemică, o problemă de filozofie a istoriei, pe care nu știu dacă (mai târziu cu patru decenii!) Xenopol avea s'o trateze cu mult mai multă competență în comunicări și'n cursurile-l dela Sorbonna.

În prefata primei ediții (din 1865) a lui Ion-Vodă cel Cumplit, Hăjden scria că „istoricul este un uvrier și „un artist totodată. Ca uvrier el adună; ca artist, el „dă brutel materii acea sublimă expresiune, care face

Linisti de schituri

Sonete

Sonete bane

O voluptate tristă ne îndeamnă să depănam un basm medieval... În el, tu loci un rol tradițional interpretând pe ngândurata Doamnă...

„Dar eu, nu sunt un paj sentimental, peceia liziei nu mă nseamnă, și n'oi muri într-o banală toamnă plîngând de dorul gurei de coral...”

„Ci sunt bufonul gol de eleție, ce-ar vrea prin răsul lui să-ți lecuscă bolnavii ochi, trufiți de nostalgie...”

„Si sunt bufonul care-o să-ți stărnească și după moartea lui, un hohot straniu: căci și atunci va rade sterpu-i cranii!”

Păpusi

Mi-i sufletul o scenă rotativă... Tristetea îl montează ca decor... Idealul, mi-este comical actor, iar Amintirea, tragedia divă...

Primănoez, mi-apare caldul Dor. Nădejdea mi-i îngenuț naiv, și joacă rol de aspră Samodivă Durerea mea, cu răsul ei sonor...

„Iar la spectacol, din parterul Firil, plîng Visele la jocul Amintirii, iar gândul — critic, deapănă pamflete...”

Ci tie, (raza mea de nenorocuri), îți pare-un teatru fad, de marionete, și-aplauzi din mânăte de batjocuri! —

Pastel sărac

„Decor de parc, ca'n busme cu Sânziene... Trist, vișinii se clătina firav... Crini proaspete își întind peacul grav și mirule un flutur pe antene...”

„Într'un hamac ce tremură alene, o fată și-a n'otomnat un vis suav... E vază... dar i-e sufletul bolnav, și viața — abia-i mai pâlăpie subț gene...”

„Deasupra ei, un brad o tîmduiază, mireasma-i unge buzele livide, și mormurul de tel, psalmodiază...”

„Într'un „album”, banal și roz, se nchide o floare vestejită și presată... (Să nu n'trebat... e-o talnă... de-astădată...)”

RADU GYR.

„ca statulele lui Canova sau curțile Alfiambrei nu sunt din „platră, că Madonna lui Rafael nu este o pânză sau o „scândură îmbuibată de niște sucuri vegetale”.

Carp, în a doua lui epistolă deschisă, care poartă în frunte un citat din istoria civilizației în Anglia a lui Buckle, răspunde cu un întreg studiu, din care desprind un pasagiu mai măricei:

„Și dintâi nu cred că veți avea ceva de întâmpinat dacă vom pune obiectivitatea istoriei în primul rând al datorităților sale. Uizând în sine orice individualitate de caracter, istoricul se adăncește în timpurile trecute și se identifică astfel cu ele încât ieri e pentru dânsul azi. Ne mai avînd nici simpatie, nici antipatie personale, spiritul său ogîndește lucruri în adevărata lor natură, și magica sa pană redă viața secolelor ce fatala lege a vremii făcuse să dispară. De aceea istoricul nu e un artist cum o ziceți în prefața d-tale. Artistul nu are aface, d-le Hăjden, cu adevărul întâmplat, ci numai cu adevărul posibil; artistul nu ne arată ceea ce este, el ne arată ceea ce poate fi; el nu e silît ca istoricul a reflecta numai fapte și idei a. d. efecte și cauze; el le modifică și le alcătuește după bunul său plac: suprema și singura sa lege este armonia idelilor ș'a formelor; de acolo în colț face ce vrea.

„Din datorita obiectivității naste nemillocit o alta nu mai puțin însemnată. Pentru ca un istoric să poată cuprinde subiectul său în toată întinderea fireștelor sale proporțiuni, el are nevoie de studii pregătitoare cele mai adînci și cele mai diverse. Legile, economia politică, atacerile și schimbările concepțiilor religioase, statistica, istoria naturală, sunt științe ce trebuie să fie familiare istoricului, căci numai prin studiul lor poate el aprețui spiritul și caracterul omeneș, și precum placa fotografică nu primește înăurirea luminii decât după ce a fost supusă la niște preparațiuni chimice, așa și istoricul este expus a mecuoște sau mai bine a nu vedea de fel însemndătatea culdru sau culdru indicu, când spiritul său nu e destul de înzestrat ca să poată fi simțitor la cele mai tainici manifestări ale vieții popoarelor.

Această gigantică muncă însă, desti întreprinsă de mulți, nu a putut și nu poate fi adus la un bun sfârșit decât de acel a căror inimă e cuprinsă de iubirea și prin urmare de respectul științei...

Si fiindcă e vorba de iubire, dați-mi vole a vă amîni o altă datorie, ce e impusă fiecărui om lată cu un alt om și pe care istoricul, mai mult decât oricine, e ținut a împlini. Istoricul, d-le Hăjden, e dator a iubi pe om, și nu pe omul ideal, pur product al închipuirii noastre, i-dealismu ce ne face de multe ori a li nedrepti și cruzi, dar pe omul cum este, cu bunele și relele sale însușiri, cu nobilele și meschinele sale aspirațiuni, cu orele sale de mîrire și momentele sale de slăbiciune, căci numai așa poate el cunoaște cari împrejurări dispovărdtoare trebuie să admîtă în verdictele sale și cari nu.

Trufia desprețuitoare a nobilimei agrariene mîlește depe acum din unele pasagi ale epistolei lui Carp. Ceea ce se poate, însă, spune — fără paradox — e că, dacă la școala lui Maiorescu au învățat să scrie sute de cărturari, pare-se însă că și Maiorescu a n'vîtat ceva la școala tânărului Petre Carp, atât de lapidară și aproape impecabilă e fraza acestuia. E unică în publicistica română de atunci! De altă parte fără asemeluri în pitoresc, în strălucire și somptuozitate este scrisul gazetăresc al lui Hăjden, din acea epoci.

În perioada electorală dela sfârșitul lui 1867 și începutul lui 1868, o nouă polemică, transportată depe tîrîmul politic pe cel istorico-literar, o să aibă loc între Hăjden și Carp, cei dintâi în „Românul” lui C. A. Rosetti, cel de al doilea în „Tara” (sau Terra), ziar politic, literar și comercial redactat de N. Blaremburg, Aristide Pascal și Petre Carp.

Dedicatie si conerti

Cunosc pe cineva, stăpân pe un material gata de-a fi întrunit în zeci de volume, și care nu se poate hotăr. Si scoată vr'o carte, din pricina următoare:

Îl împiedică eventualele dedicații, cele tipărite și, mai ales, cele scrise. Are prieteni și cunoscuți, are rubedenii și are binevoitori. Și când se gândește la cele vro o sută de cărti pe copertele dinăuntru ale cărora va trebui să aștearnă „o închinare”, — începe în acest om sovăitor revărsarea controverselor, contestărilor, revocațiunilor care îl neurastenizează. Ce denumire să dea cutăruia? ce calificare ăștia? cum să se adreseze aceluia? cum să și-l caracterizeze pe cestă-lalt? Și dacă aprecierea va trece dincolo ori va rămănea dincoace de intențiile sale și de meritele lor?

Ce ușor a rezolvat problema aceasta Hăjden la 1869! Pe o singură pagină, un întreg sir de complimente omagii, distincții, titluri, ori de simple atenții.

Iată acel sir:

Domnului Nicolae Crețulescu, înființatorului Conferințelor Științifice, în cari fu citită prima schiță a acestei opere;

Domnului Mihail Cogălniceanu, fundatorului elementului popular în istoria noastră;

Domnului Cesar Bollic, Ercule al prozel române;

Domnului Alexandru Odobesco, fruntașului științei arheologice în România;

Fraților Golești, descendenți din frații Golești, celebrați în această scriere;

Domnului Papiu-Iarlian, infatigabilului collector de rarități bibliografice

Dedicățiile acestea se găsesc pe foala care precedă prefața la „Ion Vodă cel Cumplit”, lucrare ce poartă drept supratitlu „Oamenii mari ai României”, iar ca subtitlu „Aventurele, domnia, rebelele, moartea lui; rolul său în istoria universală și în viața poporului român (1572—1574)”. Și totuși pe copertă mai rămăsese loc ca să se anunte că opera conține și „un portret, trei planuri de bătălie, o carte militară, un desen de atac, două genealogii, o gravură de costum și două facsimile”. Aceste toate n'au împiedicat iarăș ca pe copertă, să figureze foarte distinct numele autorului, orașul, anul apariției, imprimeria editoare (a Ministerului de Resbel) și strada (Calea Moșoșoai no. 11).

Barbu Lăzăreanu

In jurul „Junimii” din Iasi

de IOAN C. BĂCILĂ

„Adevărul literar și artistic”, dela întemeierea lui și până acum, a publicat nenumărate studii, amintiri și note privitoare la Societatea „Junimea” din Iași (a se vedea ceretările d-lor Ioan Slavici, I. Petrovici, B. Lăzăreanu și V. Barnovski).

În anul acesta s'a publicat, de către d-nul Gheorghe Cardas, în „Adevărul literar”, și s'a continuat în „Cugetul Românesc”, corespondența membrilor „Junimii” cu d-nul Iacob Negruzzi.

D-nul N. Iorga a scris în jurul acestora, interesante amintiri despre St. Vărgolici, în revista „Ramuri” din Craiova.

În colecția de stampe ale Academiei Române, se află trei gravuri, cari privesc pe unii din membrii acelei societăți. Una este un tablou cu fotografiile membrilor „Junimii”, din anul 1873, în număr de 41.

A doua este o caricatură făcută de Jiquidi, reprezentând lupta între filologul Vasile Burlă și Bogdan Petriceicu Haș-

Fotografia ovală, 28,5—31,5 cm., B. Brand în Tassy. Este o reunire de 41 fotografii mici, ovale, (3,7 cm.—5,5 cm.) cuprinzând fiecare câte o persoană. Fotografia este acoperită cu o foaie de calc având fiecare număr de ordine și pe dosul fotografiei este însemnat numele persoanei. Membrii „Junimei”, din 1873 erau următorii:

1. Ioan Iancov, 2. Nicu Burghilea, 3. Nicu Ganea, 4. Generalul Cerchez, 5. Nicolae Nicoleanu, 6. Alexandru Farra, 7. Nicu Mandrea, 8. Teodor Cerchez, 9. Vasile Burlă, 10. Nicu Mandrea, 11. Ioan Melik, 12. Nicolae Quintescu, 13. Samson Bodnărescu, 14. Pop-Florentin, 15. Pavel Paicu, 16. P. P. Carp, 17. Constantin Lepădatu, 18. Vasile Pogor, 19. Vasile Alecsandri, 20. Titu Maiorescu, 21. Iacob Negruzzi, 22. Teodor Rosești, 23. Mihail Cornea, 24. Colonelul Scheletti, 25. Ciupercescu, 26. Dimitrie Rosești, 27. Leon Negruzzi, 28. I. Caraiani, 29. Ștefan Neiu, 30. Teodor Serbănescu, 31. Gheorghe Roșu, 32. Teodor Cristodolu, 33. Scariat Capșa,



Viața și opera lui Macedonsky

După epigrama fatală

După ce atacurile veninoase, batjocurile și calomniile s'au mai potolit, începe împotriva lui Macedonski, campania cea mai teribilă: conspirația tăcerii, golul și izolarea. Admiratorii de odinioară se eclipsează, ori trec în tabăra defăimătorilor; editorii îl refuză de frică să nu-și piardă banii; Literatorul începe o existență jalnică: apare din când în când, la mari intervale și fără nici un ecou, printre mănunchii condeiului.

Amărit, dar nu și descurajat, Macedonski pleacă în 1884 la Paris, și începe a scrie în limba franceză, pe care o mânia la perfecțiune, reușind să colaboreze, prin 1885—1886, la publicații importante, franceze și belgiene, ca: Bulletin de l'Académie Santone, Revue Contemporaine, Nouvelle Revue, Revue Française, Nouvelle Revue Internationale, Revue Bleue, Echo de la Semaine, Journal des Débats, La Wallonie din Liège, etc., câștigându-și considerația multor literați și critici, al căror nume ilustrează literatura apusului. La Paris însă, nu poate sta mult; sărac, versurile franceze nu-l pot da pâinea de toate zilele și în purând e nevoit să se întoarcă în țară.

Literatorul, apare iarăși, pentru scurt timp, publicând Studii asupra limbii și stilului și un mănunchiu bogat de poezii, între cari se remarcă o admirabilă idilă, Hora Căprului, precum și un fragment din Medeea de Legouvė.

În 1886, colaborează la Revista Literară a lui Th. M. Stoenscu, dând la lumină Ospățul lui Penaur, nuvela Nicu Dereanu, splendida idilă, Zi de August și Dramă banală.

În 1887, scoate iarăși câteva numere din Literatorul, în care publică proză: admirabila și strania Intre Cotețe, Cartelul unui dezertor și își reeditează Nopile.

De la această dată Macedonski începe a lupta din greu cu viața și cu oamenii, fiind silit adeseori să scrie ziariștii sterilă pe seama diferiților politicieni, cari după ce-și făceau treburile îl lăsau pe dânsul să încaseze loviturile. Astfel, în Martie 1888, scoase o publicație bisăptămanală Sîndardul Țării; în 1889 Straja Țării, zilnică; în 1894 Lumina zilnică; în 1896 Liga Ortodoxă, zilnică; în 1901—1902 Forța Morală, săptămanală; în 1905, Le beau Danube bleu și Liga Conservatoare.

Se pare însă că suferințele materiale și morale, departe de a-l stinge genul poetic, l-au stimulat, deschizându-i în suflet, izvoare nebănuite de adevărată poezie, căci în 1890, publică în Literatorul, din nou reapărut, incomparabila Noapte de Maiu, care este una din cele mai frumoase poeme ce s'au scris în limba Latinilor dela Dunăre; iar după 15 ani, adică în 1905, a doua capo-d'operă poetică Noaptea de Decembrie: două puncte cardinale pentru poezia macedonskiană, în special și pentru poezia românească în general. Intre acestea, ridicându-se la înălțimea de concepție și exprimare a Nopții de Maiu, stau și cele două poeme simbolice, scrise în românește și în franțuzește: Stepa, în 1892 și Levki, în 1900.

În anul 1895, Macedonski își tipărește poeziile sale românești mai noi în volumul Excelsior, iar în 1897, o parte din cele franțuzești în volumul Bronzes. Aceste două volume sunt editate de admiratorii săi cu dare de mână; când însă încearcă în 1902 să scoată pe socoteala sa proprie, volumul de proză, Cartea de Aur, neavând cu ce achita pe tipograf, întreaga tipăritură e vândută cu kilogramul. Iată ce scrie poetul, în prefața lui Excelsior:

„Autorul cere scuze cititorilor obișnuiți cu limba și cu forma marilor poezii contemporani români, dacă versurile sale nu întruiesc nici această formă și nici această limbă. El mai roagă să nu se supere, dacă el, fie dintr'un sentiment de prietenie, fie dintr'un sentiment de recunoștință, a dedicat numeroase bucăți ale sale la diferiți. Căci, în adevăr, dacă cel care începe a-și aduna astăzi scrierile în volum, s'a bucurat de multe dușmăni, dânsul a avut și prieteni — mai numeroși poate — cari l-au dat, sau iubirea lor, sau ajutorul material, fără care el și copiii lui ar fi murit de foame”.

Volumul Bronzes, e tipărit de Al. Bogdan-Pitești, și e dedicat de Macedonski: Franței, slugura patrie a intelectualilor”. Dar editorul scrie, cu acest prilej, o lungă prefață, plină de atacuri antidinastice și de osanale la adresa catolicismului, cari în loc să servească pe poet, îl compromit și mai mult, în ochii publicului românesc.

Cu toată dedicația ostentativă din fruntea volumului, Bronzes, cuprinde un Sonnet Lointain, în care poetul dă glas adevăratelor sentimente ce nutrește pentru țara, care-l refuza scutul protector și aproape nu-l mai recunoaște de fiu al ei:

Et cependant malgré la bêtise et la haine,
Malgré que défilait sous le poid de ma chaîne,
A chaque pas nouveau je tombe dans la nuit,

Et que, les pieds sanglants, mort à l'espoir, je sème
Le long du noir sillon, que je creuse sans bruit,
Ce pays gonfle, morne, est le mien et je l'aime.

În 1898, scrie Fallimentul clerului ortodox român și Din viața copilărească, versuri pentru copii, publicate sub pseudonimul Alma. În 1899, publică în Literatorul: Saul, tragedie în 5 acte, în versuri, în colaborare cu Cincinat Pavelescu, jucată pe scena Teatrului Național din București. În 1904, tot în Literatorul, remarcăm o scrisoare a lui Gr. H. Grădăraș, către Macedonski, din care extragem câteva rânduri de actualitate:

„Mai moale cerbicea, brel, că nu merge altminterlea în țara lui Bucur! Cu tânșoșia și integritatea n'o scoți la capăt, rămâi buzat. Profită cât ești tânăr... Cine se ia după cei ca Bolintineanu și Negri, ajung să tragă pe dracul de coadă...”

Ți-ăș trimite și eu ceva: Ma simt discursiv. Școala noastră, a celor crescuți în cultul clasicității grece nu mai are căutare: e nesărată față de gustul piperatilor de azi. Moda de azi este a enclensiei: Trebuie să ai criterii ciupite

de sifilis, sau să fii șarlatan pentru a putea, nu să te împul, dar să fii cruțat...

Dacă ar fi să se ia exemplu de limbă odorogită, opusă cu totul armoniei, ducând-o într'un odoronc-tronc, ar trebui să se la producțiile celor ce sunt la modă azi”.

În 1906, publică la Paris, în franțuzește, marea epopee, Le calvaire de feu, prelucrată mai târziu în românește și publicată în 1916 în revista Flacăra sub titlul Thalassa.

Atât Bronzes cât și Le calvaire de feu au avut succes în streinătate; critici și literați cu gustul rafinat în cultul literaturilor bătrâne au publicat recenzii și au adus elogi autorului român, care îndrăznise a scrie în limba lui Hugo și Flaubert. Journal des Débats din Febr. 1895 nu se sfiște a scrie că: „Macedonski este un poet, care făurește versul francez pe o nicovală de aur”. La noi, Thalassa, această operă stranie și plină de fumuseși, a fost judecată de critici miopi și condamnată ca scriere imorală.

În 1910 scoate Revista Critică; în 1912 editura Minerva îi tipărește ultimul volum de versuri Flori Sacre; în 1913 scrie articole în revista teatrală Scena și pamfletul Zacherlina în Continuare; iar în 1918—1919 scoate 26 numere din Literatorul, în care și republică scrierile mai vechi, versuri și proză, după ce le-a revizuit pentru ultima oară, lucrare pe care o continuă în 1920 în Universul Literar, în care publică și o serie de Rondele. Tot în 1920 scrie și ultima sa Noapte, Noaptea de August.

În afară de această vastă operă tipărită, au mai rămas manuscrise: O comedie eroică în 4 acte și în proză în franțuzește „Le fou” scrisă în 1912; o tragedie clasică în 3 acte în versuri „Moartea lui Dante” în românește și în franțuzește scrisă în 1916; precum și vre-o 50 de Rondeleuri, din cari puținele ce s'au publicat au stîrnit admirația cunoscătorilor de literatură.

În fruntea volumului Flori Sacre se publică o scrisoare a lui Macedonski către doi tineri poezii, care-l ceruseră acele versuri pentru Minerva. Nu ne putem opri de a nu cita câteva rânduri caracteristice din acea scrisoare:

„Versurile acestea erau Flori Sacre pentru mine, fiindcă au răsărit din răstăria unei vieți ce a stat sub trăsnet și urgie și tot ce pot face acum este să le păstrez acest nume. Ele însă pot să albe însemnătate și pentru alții: Pot să arate celor cari suferă, că în mijlocul necazurilor și mizeriilor vieții, oricât de îngrozitoare ar fi ele, tot se află culmi pe care să te poți refugia — ale poeziei și ale artei bunăoară. Este mai de dorit, socotesc, să cauți să urci pe ele, decât să mori, ori să înnebunești”.

Refugiat pe aceste culmi, Macedonski a trăit o viață activă și încordată, pusă, până în clipele cele din urmă, în serviciul literaturii și limbii românești.

Răstignit pe crucea tuturor umilinelor, împuns cu suferințele unei ironii deplăseate, batjocorit și adăpat cu flerie, a mers pe drumul lui drept înainte, potrivit cu firea ce i-o dăduse Dumnezeu.

Amărit și bolnav, moare în vârstă de 66 ani, la 24 Noiembrie 1920 — ca toți adevărații idealisti, în cea mai cumplită mizerie — și e înmormântat la Belu, în vecinătatea marelui său rival Eminescu.

Astfel pământul a înfrățit pe cei ce n'au putut sta alături în viață.

Constantin Iordăchescu

Cântec

Rădanele liniștii dincolo de deal au poposit
Apele sânt cum e cerul, cerul cum sânt apele
Amurgul rumen închide pleoapele
Vântul trece, geme un clopot în turnu 'nvechit.

Cirezile vin, cumpenile fântânilor li se închină
Umbrele cresc, șoapte înfrigurate răsar —
În limpezirile cerului sânt risipiți iar
Bănuți peatinși de rugină.

Seara pe ulițele simple
Ca o copilă 'n rugăciune — a 'ngenunchiat;
— Vino să-ți simt aproape sufletul bucurat
Și vântul să-ți mângâie șuvițele risipite pe tample.

Zaharia Stancu

Ca 'n alte vremuri...

Vino, lună, de departe
Și apari ca 'n alte vremuri.
Pune 'n zilele-mi deșarte
Înfloriri ce 'n zări le tremuri!

Vino iar, ca o regină
Surzând iubirei mele —
Lună dragă, lună plină,
Sol de visuri dela stele.

Vino și cu raze pline
Fă ca 'n tainicele gânduri
Fruntea mea să se 'nsenine
Când voi scrie rânduri, rânduri

Elvira Lomoș de Reuss

Neu, pentru cuvântul „rață”; o aluzie la polemica încinsă între acești doi filologi în anul 1885.

A treia este un festival-program, făcut tot de Jiquidi, referitor la o serbare veselă dată în ziua de 14 Februarie 1889, la Titu Maiorescu, în București.

Aceste gravuri nefiind cunoscute generațiilor de astăzi, am găsit cu cale să le dau rând pe rând, la iveală.

34. Lascar Clurea, 35. Gheorghe Rașcoviță, 36. Gheorghe Negruzzi, 37. Cassu, 38. Ștefan Vărgolici, 39. A. D. Xenopol, 40. Nicu Cazimir, 41. Gr. Bucliu.

Identificarea membrilor „Junimea”, a făcut-o domnul Iacob Negruzzi, Președintele Academiei Române, în anul 1890.

Ioan C. Băcilă.

Veneția

Gondolele negre cu vârf de metal
Alunecă printre supturi campanile
Sub cerul de perla și aur ducal
Sculptat în balconul albastrelor zile.

E liniștea toată aici și uitarea...
Trecutul pe trepte coboară tăcut
Plutește pe ape, înconjură marea
Se 'ntoarce și urcă și moare 'n trecut.

Aici, Desdemona... Colea, somnambul
Urza Falliero în taină de parce;
Vestigii latine «Byzanțul. Stambul»
Apostolii... Leul. și «Pax tibi, Marcel»

Dar noaptea trec umbre lugubre, sânt dogi
Și preoți și facile cernite și crime...
Ți-e frică... înăbuși. Ai vrea să te rogi
Și — ai vrea să te afli 'n lumini și mulțime.

Bat orele 'n turle... Ce grele! Ce grea
E noaptea 'ncărcată cu veacuri și ore!
Veneția toată pe inima mea
Apasă cu orele-i turnuri sonore.

Victor Eftimiu

Clopotul

Un clopot grav tnalță solemnă-l rugăciune...
L'ascuit cum cântă ritmic, în largi nemărginiri;
Un clopot grav vibrează și soarele apune
Nimbând eșafodajul fantastic de clădiri...

O! Soarele, apune cu 'ntreaga-i majestate;
Un scut pătat de sânge e discu-i uriaș...
Acolo, sunt departe, păduri incendiate...
Adânci tristeți, ca umbre, coboară pe oraș.

E ora când durerea în suflet se jiltrează
Ca aurul luminii prin aerul nocturn
Și 'n taină amintirea s'aprinde ca o rază
Ce fulgeră, o clipă, pe vârful unui turn.

Marmoreane temple s'au sfărâmat ca sticle
Sub secolele repezi cu mersul lor brutal...
Ah! Unde-i înflorirea din veacul lui Pericle
Și somtuozitatea lui Heliogabal!...

Și clopotul vibrează prelung și nu știu bine,
În vuetul de unde ce pân 'la mine — ajung
De bate pentru altul sau bate pentru mine...
Și clopotul de — aramă vibrează lung — prelung!

Mircea Bădulescu



Din povestirile lui Moș Andrei

— Oamenii de azi —

de I. Agărbiceanu

Locurile de pe la noi le-ai văzut iar, domnișorule Vasiliță, pe popa cel nou l-ai cunoscut, cu mulți oameni te-ai întâlnit, dar multe lucruri de pe la noi n'am apucat să-ți povestesc. Acum văd eu că dumneata ești grăbit. Cine nu-și are treburile lui în ziua de azi, când fiecare om ar trebui să aibă zece mână ca să răzbească? Dumneata te vei ridica de pe scaun, eu te voi petrece la stație, și pe urmă cine știe, de-ți va da viața răgaz să te mai abați pe la noi vreo dată.

Acum, că ești gata de plecare, mi se fusă așa un puf pe suflet! Mă gândesc ce bine l-ar sta azi prăvălii Mărgineanului în mijlocul Dumbrăvenilor și ce minunat ar fi la un pahar de vin, în odăita de către grădina, la masa încununată de domni de romani! Câte nu ar fi de povestit acum, din țara și din lumea toată, și cum ne-ar umple cântecele cele noi românești, învățate de pe la soldați.

Dar, după cum nu mai e crâșma Mărgineanului, așa nu mai sunt azi, domnișorule Vasiliță, nici domni de romani în Dumbrăveni, iar oamenii s'au înjugat la o muncă și o alergare fără de sfârșit: de-a se întrece în bogății, în vite multe și în haine scumpe.

Înainte vreme, românii din Dumbrăveni lucrau cu suflul senin și cu gura plină de cântece. Erau mulțumiti cu isprava lor de-o zi, de-un an, și nontile îi apucau liniștii și înnăcați cu soarta, iar Duminecele și praznicele erau zile de hoină. Acum, ziua-noaptea e ca într'un furnicar, iar praznicele cine le mai ține? Vezi că oamenii s'au apucat de lucruri cari nu știu de hoină și de sărbătoare. Munca la hotar și la pădure nu-mi mai îndestulește omului pofta de câștig și s'au dat mulți negotului de tot felul ca niște jidovi.

Și pofta de câștig îi poartă pe drumuri, îi fierbe și-i îmbătrânește înainte de vreme. Li umele de gânduri și de griji multe, și chiar la un pahar de vin nu se mai gândesc la cântece, ci-si povestesc de negaturile lor. Unii fac târg cu porci, alții cu oi, alți duc lemne la târguri de pământ și furnică mereu ca și când n'ar mai încăpea în stup.

Mă gândesc uneori, domnișorule Vasiliță, văzându-i așa de înfăntați după trebi, că oamenii de azi se aseamănă cu pasările care-și fac primăvara cuiburile. Înainte de-a cânta, înainte de-a se îndrăgosti, zboară din zori până în seară după fulgi, după fire de pai, ori duc streji de tină în cloc, să-și lucreze cuiburile. Și numai după ce-și au adăpostul cel nou gata, rotund și căldut, încep să-și arate virtutea și să se bucure de viață.

Căci oamenii de azi nu se bucură prea tare de viață, ci ei adună mereu, încruntați și hotărâți, ca și când ar vrea să-și facă un cuib nou mai larg și mai cald decât cel vechi. Nu se mai mulțumesc cu ce au și din ce pot trăi, deși nu pot mânca și bea mai mult ca până acum. Îmi pare mie uneori că ei, fără să-și dea seama, adună pentru a face mai larg cuibul urmașilor, ca și când aceștia ar fi niște ființe mai înalte decât ei și le-ar trebui mai multe mijloace decât părinților.

De! Cine știe ce îndemnuri afunde le îmboldeste inimă! Mie nu-mi place furnicarea asta, vezi bine. Eu așteptam să putem gusta cu toții, după război, dulceața muncii noastre, a lumii celei nouă zidită de Dumnezeu în clipa în care s'a rupt granița.

Dar tot n'as zice nimic și par'că m'as împăca cu toarta să știu că din înfrigurarea asta dela sate ar ieși un rând de prăvălii românești pe ulița cea mare din oraș! Prea ne-au umilit, prea ne-au batjocorit, domnișorule Vasiliță, după retragerea României, decât să mai avem inimă să ne dăm banul acelor străini.

Ci tot mă gândesc că legea și dreptatea ar fi asta: să umele după câștig cu minte cumpănită iar nu cu patima oarbă a lăcomiei vânzând miera de grâu de două ori mai scump decât au cumpărat-o. Iar Duminecele și la zile de praznic să-și vadă de suflul în biserică și de-un strop de voie bună lângă un pahar cu vin. Că bogăția câștigată cu lăcomie și cu nedreptate se împrăștie ca făina orbului, nu poți zidi nimic pe ea, domnișorule Vasiliță.

Și fără cred că rău au lucrat domni cari ne-au părăsit satele, tot din pofta unui trai mai bun. Azi nu avem lăscă în Dumbrăveni, domnișorule Vasiliță, nu avem scriitor la cancelarie. Preotul cel nou e și dascăl și aghe-
nat.

Dascălul Vintilă s'a întors din bătaie domn mare: locotenent. Obicinuit cu trai bun și porunca, obicinuit cu înfrângerile dela oraș, nu-i mai plăcea în Dumbrăveni. Nici nu-i venea să desbrace haina militară. Umbra cu capul sus, strămba din nas, se făcuse tanțos de nu mai putea schimba omul o vorbă cu el, iar biată nevastă dască-

lita, — o fată de la noi din sat, — dar din fruntea satului domnișorule Vasiliță, — nu mai răzbea să-l lustruiească cizmele pline de tina drumurilor noastre. La atâtea ajunsesc! Li părea că i și rușine să ese cu ea pe uliță.

Nu făcea mulți pucei prin Dumbrăveni dascălul Vintilă. Era mai mult dus pe la oraș, până când într-o seară veni vesel și tanțos, și-i arătă dascălului o hârtie că-l numiseră nu știu ce scriitor la județ.

Cât a plâns biata femeie, să nu-și strice casa, să nu facă o prostie ca asta! Cât l'au rugat oamenii să rămână în Dumbrăveni. El se uita peste umăr la ei, ca și când ar fi zis:

„Nu mai sânt de nasul vostru”.

Și-a adunat hodorobelele și s'a dus, cu dascălita plângând după el. Asta a fost înainte cu cinci ani, domnișorule Vasiliță.

Scriitorul din cancelarie, Ilieș, ar fi vrut să mai rămână în Dumbrăveni, dar aici ghivolul care l-a dat mer-
gheș a fost femeia, o fată dela oraș, nici n'am știut v'odată ce neam a fost, româncă ori nemțoaică.

I-a melitat din gură până la asurzit, până l-a făcut bietului om capul cât un ciubăr, și a plecat, așa prosteste, într-o dimineață, fără să aibă o slujbă anumită la oraș.

Cum? Ti-e frică tie român că vei muri de foame în România-mare? Așa! mustrase tatorîta tot drumul până la oraș.

Dar până și-a găsit o slujbă știu c'a tras pe dracul de coadă, cum îl va mai trage, de bună seamă, și acum și el, și dascălul Vintilă, și toți aceia care și-au stricat așa de prosteste temelurile cele dintâi ale vieții lor. Ce-or face ei în pârjolul de scumpele care mistue azi vîaga atîtor domni dela oraș, care trăiesc după condei?

De tatăl dumitale, Domnișorule Vasiliță, și de frații dumitale, nu-mi pasă, știu că se știu învăț în lume, și cred că locul d-lor e azi totmai în orașele cele mari, și știu că au leac la scumpețea de azi.

Dar cei ce s'au dus la oraș numai pentru a fi domni mai mari, gândind prosteste că e rușine să mai rămână în România-mare, ceea ce au fost înainte? Pe unii l-au scos din sate înfrumurearea lor cea nesănătoasă, pe alții mîntea cea proastă a muerilor, și azi e val de capul lor! Dintre bărbați mulți s'ar înapoia acum și nu mai au unde, ori li-e rușine, iar femeile s'au învinsurat toate după ispitele orașului de nu le-ar mai putea aduce la sate nici de fete.

Am văzut traiul unora, domnișorule Vasiliță, și-și spu că-ți vine să le plângi de milă.

Pe de-o parte ei n'au câștigat, pe de alta noi am pierdut. Să iau de pildă numai Dumbrăvenii și pe mine, domnișorule Vasiliță. M'eu pusist satul dacă nu mai pot schimba o vorbă cu un om mai luminat, iar în Dumbrăveni câte lucruri nu sunt în care nu poate ajuta părintele cel nou, fie că-i prea tânăr, fie că nu se pricepe, fie că nu ajunge peste tot locul!

Dar se vede că lucrurile curg după porunci de care nu suntem noi hotărâtori, și stim că din toate frământările și înfrigurările de azi o să ese lucru bun.

Avem din Dumbrăveni douăzeci de copii la școală la oraș, domnișorule Vasiliță, și din ei își vor face cuibul și în Dumbrăveni atîția câți vor încape.

Nu-i voiu mai apuca, vezi bine, și nu le voi auzi poveștile la un pahar de vin. Pân'atunci voi fi demult oale și ucele. Dar mă mîngâie gândul că binele va veni iar și va fi mai mare decât supărarea de-acum.

De altfel lucrurile acestea mi-au venit în minte acum că vorbesc cu Dumneata și că ești gata de plecare, domnișorule Vasiliță. De obicei nu le văd, nu mă întălesc cu ele. Că după ce-mi fac slujba și împart scrisorile, mă duc acasă, mă așez în pragul coioabei mele și ascult sopotul copilaros al undelor.

Ele aleargă, sar peste pietre, joacă, rîd și cântă ziua întreagă; și cum le ascult glasul cunoscut îmi zic: „Nu se plătete să fi supărat pentru lucrurile omenești cele trecătoare.” Și mă gândesc la lucrurile vecnice, care nu trec nici se schimbă: la mila Domnului în cer și pe pământ.

Și-mi zic: „Gustă din dulceața celor doi faguri, moșneag cu'n picior în groapă. De intristare vei avea tu vreme sub pământ”.

„Lasă ceasul ăla, domnișorule Vasiliță, nu te mai tot uita la el! Da! E târziu. Haide, înc'un pahar și Doamne-ajută”.

Când dădu Moș Andrei cel din urmă pătărel peste cap, îi curgeau lacrimile ca la un copil.

— SFARȘIT —

„Între două surprize”

de Gh. Brăescu

— „Sică!... Tânase!... Tânăscă!...”
— „Sică!”
— „Scoal’!”
— „Tă, tă, tă!”
— „Scoal’ n'auzi?”
— „Ce vrei frate?”
— „Scoal’ că m'a furat curcanii!”
— „Ce să mă mai scol, dacă i-a furat?”
— „Să te duci să reclami la poștie?”
— „Cât îi ceasu?”
— „Sapte!”
— „Nu găsești pe nimeni?”
— „Du-te omule cât e proaspăt, poate îi prinde!”
— „Par'că altă treabă n'au. Trebuia să-i încuiat!”
— „I-am încuiat!”
— „Nu i-ai încuiat!”
— „Ba i-am încuiat!”
— „Atunci cum l-a furat?”
— „Au scos o blană care nu era tocmai bine prinsă!”
— „Foarte bine au făcut... De când v'am spus eu să bateți blana ăia?”

— „Dar tu de ce n'ai bătut-o?”
— „Eu s'o bat? Nu-i treaba mea. Eu am biroul meu, nu stau să păzesc blanele!”
— „Dacă te-ai duce în grabă, poate l-ar găsi, că n'a avut nimeni curcanii în strada asta, decât noi, unul alb, unul pestriț...”
— „Nu mă duc, să v'nvățați minte... Vă spune omul și de geaba!”

— „Hai, te rog, dacă mă iubești. Când ai ști cât îmi pare de rău! Nu mai puteam de ei. Toată ziua făceau: *auguri, auguri, auguri*. Numai boabele cât ne-au costat. Când mă gândesc îmi vine nebulme...”

— „De ce n'ai bătut blana?”
— „Îi iubeam ca pe niște copii, hi, hi, hi!”
— „Trebuia s'o bați când ți-am spus!”
— „Acuma ce o să mîncăm noi de Paști... hi, hi, hi!”
— „Cum era să-ți mîncăm copii?”
— „Nu rade, că sunt destul de amărâtă. Du-te te rog... Dacă ții la mine!”

— „Las’ că m'oi duce...”
— „Vreau chiar acum!”
— „Fă-mi un cial!”
— „Nu, când te-i întoarce... Unul alb, unul pestriț și doi negri... Patru curcani. Ai să îi mînte?”
— „Vreau chiar acum!”
— „Fă-mi un cial!”
— „Nu, când te-i întoarce... Unul alb, unul pestriț și doi negri... Patru curcani. Ai să îi mînte?”

— „Da, frate, unde mi-i cămașa?... Nu-mi găsesc că-mașa...”
— „Să-ți dau una curată... Nu l-am cumpărat noi, ni l-a trimis mama, că poate te'ntreabă. Și vezi, vorbește cu comisarul, să-i bată până i-or găsi draci, fire-ar ai naibii de pungași. Vin să-ți fac cravată. Ah, de l-ar prinde! Doamne, dă Doamne să-l prindă.”

Nu i-a prins.
Într'una din zile, pe când domnul Sică se întorcea de la birou, la răspântie la „zece mese”, doi hingheri, doi țigani fuduli, cu pantaloni rupți la spate, se luptau c'un câine mare, prins în lat, coșogeamite câine, o corcitură de danez, un monstru cu cap enorm, cu coadă lungă, slab prăpădit, care se proptea în labe, cu ochii bulbucați și nu se lăsa tărit de loc către cutia fatală, în care, contrar înfrunghii lui Dante, câinii cari intră, ies, însă numai sub formă de mînuși.

— „Stați... Dați-i drumul!”
— „La ce să-l dăm drumul?...”
— „Dăia l-am prins, ca să-l dăm drumul?”
— „E câinele meu!”
— „Nu se poate!”
— „Cum nu se poate?... E câinele meu!”

Gânduri negre

*Azi de dimineață-a răsunat
Clopotul a moarte peste sat.
Încă-un om a fost erlat de Dumnezeu...
De-altfel o știam de-astăzi eu:
A cobit prea mult o cucuvea
Și de-asupra satului s'a stîns o stea,
Iar bunicul, om bătrîn, mi-a spus:
— Moare n'noaptea asta cineva,
Fiindcă steaua vieții i-a apus.
Și bunicul nu greșeste nici odată:
(Oamenii bătrîni cunosc pesemne
Taine multe după multe semne).*

*Peste noapte-a răposat o fată,
De-ata noaptea fuse mai întunecată,
Așternându-și întinericul — lîntolu
Peste satul nostru n'chip de doliu.
De cu sară când s'a furisat
Moartea, ca pe o fiară din pădure
Au simțit-o câinii și-au urlat:
(Câinii simt pe hoti când vin să fure).
Nu știu însă, cum i-a descăntat
De-au încremenit ascunși prin sare.*

*Și-a domnit tăcere grea apoi...
Când un suflet pleacă între noi
De durere firea este multă;
Numai sus, în lumea nevăzută,
Candlele de stele mai vegheză,
Luminînd cărările spre cer:
Poate's ingerii ce stau de pază
Împrejurul sfîntului mister...
Dar în zorii cociș-a trela oară
Au tipat cu glasuri asculte
Și toți câinii mai vîrtoși lătrară:
Moartea a fugit pe nesimțite
Speriată de atîta larmă,
Iar un om s'a repezit pe gălăite
Ca să tragă clopotul de-alarma!*

*Vai, ce tristă-i dimineața asta!
Plînge soarele tăiat de creasta
Dealului de lângă cimitir,
Trece popa slab, ca un strigoi —
A trecut... spre moarte, mai departe.
Bine că nu s'a oprit la noi —
Prea miroase-a lumînări și-a moarte...
George A. Petre.*

— „Noi așa avem ordin...”
— „Da-i câinele meu, domnule...”
— „De ce n'are zgărdă?...”
— „De ce nu l-ai legat, dacă-i al d-tale?”
— „Să vă spun drept, le șopti Sică la ureche, nu-i al meu... da vă dau un pol... Nu fiți prosti... Vreau să fac nevastei o surpriză...”
— „Adică sovenir, înțelegem noi?”
— „Dă-i-l mă... Să trăiască boerul!... Uite dom'le, și câinii au noroc!...”
— „Ce tu acu știi asta?... Câinii au mai mult noroc decât oamenii, la-l, da să nu-l lași slobod că șade rău!”
— „Nu de alta, da mușcă lumea... De-l mai prindem odată...”
— „Mai luați un pol...”
— „Să îi sănătos... Las... la-l!”
— „Dați-i drumu n'curte!”
— „Unde boerul?”
— „Ici, zece pași la o palmă de loc!”

Era căldut. Lui Sică, știau toți vecinii, îi plăcea grozav să mîncească afară la cămașe cu bateria lângă el. Di-dina, femeie tânără, cu șorț lucrat în găurele și panglicute, de curînd măritată, se gîndi să-i facă o surpriză și-și aștepta bărbatul citînd „Dimineața”, sub caisul înflorit care picura flori roz-albe, în pîrul ei oxigenat și pe masa frumos așezată cu coșocele de servetele ce-și făceau față, des-părții prin două farfurii, una cu pitfie de purcel și alta cu friptură rece rămasă din ajun, căci deși era în postul mare, Sică, o măturisă singur, nu postea niciodată: „e prostie”.

— „Aici, dați-i drumul!”
— „Vai cât m'am speriat! Ce mare el!”
— „Îți place? Să mai poitească să ne fure pasările!”
— „E al nostru?”
— „Acu l-am cumpărat!”
— „Cât ai dat?”
— „Un pol!”
— „Efin. Ce bine-mi pare. Drept în cap o să le sară Cum îl cheamă?”

Sică n'avu timp să-și boteze gardianul.
— „Marș! Marș d'acolo! răcni el disperat, repezin-du-se cu bastonul.

Dulăul, care sărise deocamdată pe masă, rânji însă atât de expresiv, că, prins de par'că, bărbatul se retrase prudent lîngă nevastă-sa și amîndoi asistară, privind muți de indignare, cum dispărea dejunul, friptura, franzele, pitfia, înghițite pe nemestecate, ascultînd îngrozit zgomotul sinistru de oase sfărîmate în fălci puternice de leu, ce ar mîncea o câmilă în pustiu.

După ce se mai învărti pe masă mirosînd toate, cu-
legînd fărîmăturile, răsturnînd coșocele, câinele se cobori liniștit, inspectă curtea cu îngrijire, se întoarce la locul os-pătului și, încredințat că nu mai are de lucru, ridică pi-clorul, stropi caisul cu dispret și cu pași de campion, din-tr-o săritură pe care ar fi învidiat-o un hunter irlandez, sări peste gard în stradă și se duse în lume.

— „Dacă ești proastă!”
— „Poftim! Da ce stric eu?”
— „Tu strici. La ce-ai pus masa în curte?”

Chestunii feminine

Crucea Roșie

A fost o săptămână întreagă închinată acestei idei, prin urmare o săptămână întreagă de omagiu adus activității femeiești. Crucea roșie, reprezentă armata invincibilă a femeii; frontul generos, de unde ea a lucrat pentru umanitate și numai cu suflul.

Mille de brațe care au ajutat muribunzii să-și găsească ultimul căpătăiu și mille de mâini care au legat rănile și au spălat sângele, sunt ale Crucii roșii.

Glasul care chiamă azi pe toți înțelegătorii de bine să se strîngă sub semnul ei împăciuitoare — e glasul aceluia care s'au bucurat de binefacerile ei, sunt multele voci, care mulțumesc milosteniei și abnegației, din care s'au adăpat și vindecat.

Dacă a trecut săptămîna închinată Crucii roșii, ideea a rămas aceeași, iar atenția tuturor se cuvine — a se încorda cu atât mai mult, cu cât odată neglijată, va intra iar în tăcere și uitare.

Inscrierea ca membri, cu o cotizațiune anuală — oricât de mică — înseamnă să ne legăm pe deoparte activitatea noastră omenească de o operă generoasă și înălțătoare iar pe de altă parte, să reușim să întărim o instituțiune utilă, în cel mai înalt ordin.

De pretutîndeni, se întind mâini generoase, pentru în-făptuirea unui ideal de civilizațiune și progres. Să nu uităm niciodată, că dacă ne plac sărbătorile și spectacolele, ne trebuie înainte de toate spitale și case de sănătate. Popu-lațiunea de la țară e decimată de tuberculoză și sifilis, la oraș mor copii cu sumele, de scarlatină și scrofuloză. Miazmele din jurul orașelor, casele neîncăpătoare și in-suficiența alimentară, aduc dezastrul și mortalitatea popu-lațiunei dela periferie. Luptînd împotriva mizeriei și-a să-răciei, combatem în mare parte, furia flagelurilor care ne bîntuie.

Higiiena și alimentarea bună sunt cele dintîiu pînzătoare ale vieții. Mamele, care suferă în prima linie durerea tuturor suferințelor abătute asupra copiilor, sunt chemate să-și dea obolul cel mai umil, acestei opere de binefacere, pentru a-propapele ei. Mamele, care s'au bucurat în timpul războiului oridecâte ori poșta Crucii roșii, aduce vești din lagărele pri-zonierilor, femeile care și-au pansat rănile bărbaților din cutia cu medicamente a Crucii roșii, surorile care trimeteau alimente fraților, pe fronturile secătuite de moarte și foame, toate aceste femei s'au întindă mîna în urnele binefăcătoare, de unde se va ridica fumul alinării blînde, pentru indu-
rării cari așteaptă.

Inscrieți-vă la Crucea Roșie, deși săptămîna închinată ei, a trecut.

Rozina





Al treilea cript la Curtea-de-Arges

Publicarea „Buletinului Monumentelor Istorice” mi-a mai dat ocazia să descopăr un cript în Biserica Domnească a Curții de Argeș. Nu știu dacă este ultimul. Probabil că nu. Deoarece știu că nu tot materialul n'a fost reproducut în acest număr rezervat în special celui mai vechi și mai important monument național al Românilor, nu pot afirma că nu mai sunt și alte asemenea cripte. Și de oarece în această misterioasă Biserică nu se poate pătrunde, desigur pentru a o face și mai misterioasă, iarși nu pot ști, dacă nu mai sunt și altele.

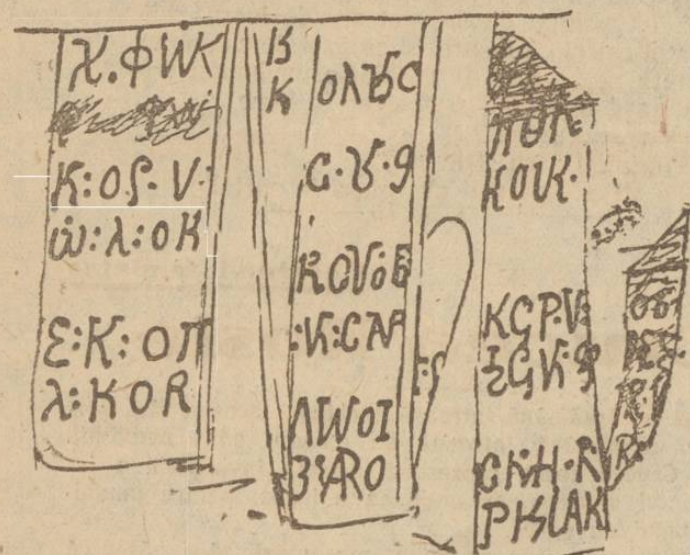
E suficient însă și atât, pentru a proba celor, cari se puteau îndoi de existența atât a Criptografiei cât și a criptelor în Biserica lui Negru Vodă, că Criptografia în secolele XII, XIII și XIV a fost ceva mai mult de cât curiozitate, ci că trebuia să existe și la noi. Ea nu era de altfel contestată de cât de cei ce crezuseră în crearea unei țări Muntenesti prin bagheta Descălcătoare.

Publicarea a unui cript nou nu face deci, de cât să confirme odată mai mult existența unei alte civilizații de cât cea admisă de Istoria noastră. Criptul de față, mai mult chiar de cât celelalte, probează această stare înaintată de civilizație. În curând vom publica și alte cripte de peste frontierele vechiului Regat, cari vor stabili definitiv, că tot ce s'a crezut despre poporul acesta în secolii dinaintea preținsei Descălcătoare a fost eronat și că totul va trebui reformat.

Dar ce ne spune criptul de față? Pur și simplu: confirmă ipoteza noastră trasă din celelalte cripte și a-nume: existența sectei valahe, descendente din secta pitagoricilor. Reamintim, că această sectă a dat naștere religiei Dacilor lui Zamolxis, și că a fost primul pas al propagandei de la Memphis în Europa.

Dacă criptul de față ar fi fost reproducut măcar cât cele mai puțin importante lucruri din Buletinul Monumentelor, poate așa fi descoperit în el și mai mult. Dar reproduc pe câțiva zeci de centimetri pătrați, abia cu mare greutate am putut descifra o parte. Este însă suficient pentru ambele probe, de cari ne ocupăm mai sus.

Criptul se află pe trei haine a trei mari profeți. Figura ni-l arată pe trei coloane deci.



Criptul marilor profeți

Criptarea este ca și pe haina profetului Zaharia, de care ne-am ocupat în acest loc astăvară. Se compune dintr'un amestec de litere grecești, latinești și slovenești cu inversări; iar vocalele sunt redacte cu puncte. O deosebire este însă: aici se întrebuintează nu punctarea bizantină, ci cea occidentală de mai târziu. I este dat cu un punct; A cu două puncte, etc. Aceasta este o probă mai mult de gradul de civilizație de la noi în afară de amestecul de litere, căci ambele nu se găsesc la Veneția de cât în secolul al XIV-lea.

O paranteză aici e necesară. Din această constatare trebuie să se renunțe la credința actuală, prin care se socotește Europa de la 1200 identică cu cea de la 1900. După cum criptografia o arată, civilizația a trecut prin aceste regiuni, înainte de a ajunge în Occident. Logica de altfel reclamă acest lucru. Civilizația Orientală, dusă de Cruciade acasă, era ceva mai aproape de noi la porțile Bizanției, de cât de ei.

De altfel aveau țările acestea trebuia să dea de gând. La începutul lumii noi, posterioară anului 1000, noua civilizație trebuia să se desvolte mai curând aici ca în occidentul pe jumătate sărac lipsit de pământuri. Admit că asemenea concluzii sunt tot atât de surprinzătoare ca și cele precedente; dar se pare că criptele nu sunt la ultimul lor cuvânt.

Și acum să citim noul cript. În prima coloană rândul al doilea este complet sters, așa în cât și primul rând nu are înțeles. El se compune din: **h**, un punct (**i**), **ph**, sigma orizontal, un punct (**i**), un Kappa abia vizibil și pe coloana a doua în același rând un U grecesc. Deci: Kihsu sau Kihisu. Probabil Kaphosa, ori chiar Iosaf.

Rândul al treilea ne dă: Kappa, două puncte (**a**), omicron, rho, un punct (**i**), și ni. Deci Kirano, adică Rege. Rândul al 4-lea dă: omega, patru puncte (**y**), lambda, două puncte (**a**), omicron, Kappa. Deci inversând: Koyula.

Rândul al 5-lea. Sigma, două puncte (**a**), Kappa, două puncte (**a**), omicron, și gama majuscul. Deci: Saka og. Rândul ultim: lambda, două puncte (**a**), h latin, omicron și rho. Deci Lahor.

Ultimul cuvânt este aproape necriptat și de o evidență perfectă. El este cheia lăsată pentru descryptor. De la el am plecat și eu. Concordanța a patru cuvinte cu realitatea istorică ne dă controlul.

Citirea este Kirano Koyula, Saka og (ok, o) Lahor. (Aici avem pe tot această formă; pe Sf. Zaharia era dat cu ok). Or în India pe la 70 după Cristos a existat un rege cu numele Kuyula, despre care nu se știe mare lucru. Lahor este capitala Bactrianei, iar Saka este di-

nastia scitică, care a domnit la acea epocă exact în aceeași țară. Kaphsa este iar un Rege Indian ceva anterior. Mirarea de sigur nu e mică la citirea pe zidurile Curții de Argeș a numelui acestor Regi indieni. Ce caută ei acolo, în mijlocul Barbariei, chiar și din sec. XIV după teoria oficială? Răspunsul ar avea darul să incurce multă lume. După cele ce vom ceti pe coloana a treia se va lămurii chestiunea însă ușor.

Pe această coloană primul rând fiind iar stricat nu pot descifra nici pe al doilea.

Iar la al treilea, care e ceva mai jos, găsesc în toată evidență: Kappa, G latin, P latin, un punct (**i**), Ipsilon, două puncte (**a**). Deci inversând: Igipla, cu Kapa în loc de t, exact ca și în ok în loc de ot din criptul Zaharia. Prin urmare, Igipta.

Rândul al patrulea: sigma, G latin, Ipsilon cu picior la dreapta și un punct sus; și ia slavon. Deci inversând: Iglisia.

Rândul al cincilea dă: C, M latin, un punct sus lipit de M un H latin, un punct, lambda, un punct. Pe colțul micii coloane de adaos din dreapta, un R latin urmat de două puncte (**a**). Restul acestei mici coloane: ilisibil. Deci Misra el (H este slavonul i).

Ultimul rând: un Rho majuscul, un H latin un I, un A și un K. Inversat Kahir adică Kahira. S'au șters probabil două puncte.

În tot Igipta Iglisia, Misra-el-Kahira, ceea ce iarăși în limba acea francă de pe Zaharia ne dă: Biserica egipteană, Cairo.

În coloana din mijloc, reproducerea mă împiedică să descifrez. Cele două rânduri de la mijloc, par a fi Nabucodonosor, și am avea de a face cu Babilonia distrugătoare a templului lui Solomon.

Ce legătură ar fi între aceste toate și secta Valahilor, de care între altele amintesc o bulă papală din sec. XIV, când face distincție între schismatici șieretici români, cari ar avea și pseudo-episcopi.

Se știe că Pitagora a introdus cifrele indiene de cari uzăm și azi, și căroră li se zice pe nedrept arabe. Prin urmare legătura între Egipt și India ar fi existat de atunci. Întreaga religie indiană de altfel nu este decât o formă a școalei de la Memphis, din care a ieșit și Creștinismul și Mosaismul. Salomon este unul din oamenii propagandei aceleia. Deci nu e de mirare ca secta valahă să aibă legături și cu India. Aceasta însă la 1200!! Ce rol au jucat Kuyula și Kaphsa, va rămâne de stabilit ulterior.

Două probe mai vin să se alăture la concluzia noastră. Radu Negru are pe giugiul său faimoasa Svatiska india, care este o cruce ca și cea creștină; iar pe blazonul lui floarea de crin, care este simbolul egiptean al Zeului Horus și al invierii, iar nu al Regilor Unguri din dinastia Angevinilor. De altfel acest crin a fost atât de întrebuintat în evul mediu, încât Regii Franței în sec. XIV au trebuit să-l reglementeze, iar în biserica catolică el însoțește pe Sf. Fecioară peste tot reprezentând regenerarea.

Credem că în sec. XIII în fața Templilor lui Ioniță Assan se afirmă suficient Secta pământescă, iar lupta din tradiție este viderată dată de aceste două și nu de ortodoxi și catolici. Cât despre întreaga chestiune a Descălcătoare, ea nu este altceva decât înfrângerea definitivă a sectei întâi de cea de a doua. Ortodoxii și catolicii nu și-ar fi devastat reciproc, cu atâta furie până și mormintele, căci și în alte părți s'au cloocnit fără vandalisme date la iveală la Curtea de Argeș, unde pereții întregi au fost rași, nume de cititori șterse, depe pisanie și de pe ziduri, totul făcut la loc și probabil totul iarăși șters. Dispariția oaselor din morminte nu arată nici furtul, ci ura.

De altfel, cripte, de cari amintim mai sus ne vor proba până la evidență cele ce înaintăm. Îndată ce le vom descifra le vom comunica publicului amator de asemenea descoperiri răsturnătoare de teorii istorice.

Putem încă arăta că în Biserica se află o licoană, care după D. Tafrali ar proba până la evidență că Templierii au fost pe acolo, iar o amuletă dintr'unul din morminte ar completa existența acestora în acel lăcaș. Cu certitudine însăși Biserica Domnească a fost un timp a lor, rămânând în urmă numai cu turnul cript, denumit Sân Nicoară, iar apoi și fără acesta.

EM. GRIGORAS

Convalescență

Ca pe o mare calmă și bolită,
Plutesc pe cerul nou de primăvară
Grădini și munți cu creasta aurită —
Peisagii vagi, în lentă destrămare...

Plutesc pe insulele de zăpadă
Cadavre 'nsângerate de fantome —
Și zâne cu privirea stinsă, fadă,
Pier lin în zări, ca unde de arome.

Plutesc în neantul tainei cristaline
Și alge, ca un suflet sdrențuite —
Și încălțite mreje de lumină
În cari se prind speranțe chinute.

Și tot ce mai rămase dintr'o lume
Ce se sbătuse-o iarnă'n pieptul meu —
Plutind mereu, dispare fără urme
În fericiri prelungi de elizeu...

Eugen Relgis

Sonet

Când leneșă, cu mâna 'nfrigurată
Îți lasă suvițele să se resfire —
Și când închizi pleoapele 'n neștire
Mă înfioră ca noaptea 'ntunecată...

Iar de mă chemi, bolnavă de iubire,
De un fior păgân cutremurată,
Îmi pari o vrăjitoare, blestemată
Să-și frângă brațele spre-o năducire.

Ascultă adânc păcatul vechiu cum cântă
În noaptea ce se 'nalță 'ncet din sgurd;
Când răsal tău demonic își implântă

Pumnalu 'nșelăciunii — adânc, cu ură,
— Mă 'nec în val de patimi cel frământat
Ispilele — pe otrăvita-ți gură!

Constantin Goran

Expresionism

(Feciorul lui Nenea Tache Vameșul)

Am incremenit, eu și mama, în gangul „Turnului Colții”, mama oftând după doctorul Flutureauu înbrăncit de o glugă de oftalmici, eu pândind minotarele de fontă ale orologului din turn, cari scriau cu aripile lor obosite pe cadranul afumat, ceasurile așteptării și ale durerii și bombănind rugăciuni pentru întârzierea lui Flutureauu, în învălmășeala orbeșilor, să nu mai aibă vreme și pentru opărita mea de urechie, linfatică și coaptă, — deliciul dascălului Florian care trăsesse de ea, două-spre-zece trimestre, în părăgina „SOCIETĂȚII PENTRU... ÎNVĂȚĂTURĂ POPORULUI ROMÂN” din văgăunele „Sfintei Ecaterina”, urechea care mi adusese un premiu de... compătimire după doi ani într-o clasă, urechea ciuruită de scorburi în care Flutureauu așezase îmbujorat de mândrie, pompa de gumă plină cu acizi fierbinți. Și orbi tăiau poezia tătăduitorului, și în pâlina urechei mele beteșită de vergeaua Domnului Florian, fierbea puroul anemiei, și mama își umplea broboada cu oftări și brațele de fier ale minotarelor din eloponiță, muta vremea din loc, mărind desperarea cu fle-că baros care lovea orele în turn. Și prin glogul de ierburii care se croia din pragul „CONSULTĂȚIUNILOR GRATUITE” până în treptele capelei mohorâte pe crucea căreia visa permanent o cucuvea, se scurgea într-o rostogolire împestrițată, stropită cu acid-fenic și înpânzită de unde de fum de tămăie, tineretă cu moartea, speranța cu desnădejdea, voioșia cu nepăsarea...

Poteți solitare, șerpundu printre ceata plângătoare...
Trâmbe nebulosae dar expansive, suind colonogite de arșiță, spre brazii somnoroși...

Pe o dungă mai iscusită, tivită cu stropi din soare, umbre abătute de convalescenți abătuți...

Bănci discrete, studenți, studente; halaturi scânteetoare, idile, flori și caete; — flori obosite din cari se preling ca într-o îngădurare de adio, petale obosite, înmormântând încălțăminteală lăcută a medicinștilor, ca într'un decor de lenevie stranie, de înfinită uitare de sine...

Brancarde de sârmă cu urme de sânge, rîndind hidos în geamuri, de aci spre soare, apoi iar în geamuri și iar pe urmele de sânge...

Bolnavi sfredeliți de fistule rebele, așteptând pomana unui pat, a unei linguri de otrăvă, a unei minciuni științifice cu puterea de a extirpa un cancer!

Cald — căldură de spital în care mor asfixiate atâtea buchete și atâtea chimere!

Sus, operează profesorul — în crucisări de priviri și de lanțete, de murmure și ferăstrăe...

Pe „coapsa” pacientului care expiră de și operația „a rășnit”, nici o floare, de nici un soi; pe săniile studenților, flori și iar flori, toate bronzate, și rana mortului ca și florile studenților, de vâpșea unei raze presărată din nimbul soarelui, în soarele înfipt în cleștarul sălei de operație și în mirajul căruia a incremenit nedumerită, privirea sticloasă a mortului și a unei studente înamorată...

În anfiteatru...

Păcuri leneșe, „hotărând” asupra examenelor cari bat la ușe și a... stadiului idilelor...

Zumzet, cronici picante, strecurate cu o înfrigurare de discreție voluptuoasă, pe la urechile îmbujorate de orgoliul cancanurilor picate, hohote frivole, jurăminte triumfale, romane din priviri, ticuri, soapte și sperări...

Apoi, simfonia mozaicului strivit de tropotul convoiului, topită lent în... arșagul supraveghetorii și „autocratismul” intentundului...

În parc... la soare...

Vestimente strălucitoare, blâni inutile dar odihnitoare, ghiozdane și caete mătăsoase, strivind clișeele tumorilor și mixandrele amorezațiilor...

La o parte, într-o revărsare de tulpine și corole, bănci adormitoare, în stîngă și dreapta, pare că au rămas ceva din destăinuirile de-adineori și din... „cavalerismul” unui student, reușit cu bile albe...

Și cohorta asta cochetă și difuză, impenetrabilă și scilpitoare, continuu pregătită pentru festivalul „morții” turbidă nesiclinistă, în același entuziasm primăvăratec, cărările suferinței gătită cu flori, înamorată de prima rază a desbobocirii, care leagă idila din aula facultății cu aceea din pesteră necropsiel, purtând-o, într-o hidoasă exuberanță, printre pansamente murdare, miros de formol și trupuri în bucățițe la întâmplare, fără folos, fără regrete, fără răspundere, și care trăiește într-o răscruce minotarelor din turn și... privirea îndobitocită a unui bolnav, pentru durerea căruia nu s'a găsit nici un adăpost, nici o îmbărbătare, nici o moarte...

Și Flutureauu nu se mai apropia. Înăbușit de orbi, el înprăstia din spuma scânteetoare a bluzei lui de olandă, zămbete de marchiz înmormat de gloata lui de obidiți.

Și într-o vreme, ne-am îndreptat și noi, eu și mama spre pălcul de unde eșise bolnavul pentru care, ca și „nenea”, noi, nu se găsisse nici un adăpost, nici o îmbărbătare, nici o moarte...

SARMANUL KLOPSTOCK

Note mărunte

Se zice adesea, cu gure de competiție: „Cutare scrie bine, dar își dăbuie încă talentul. Abordează când scria veselă, când năvăla tragică. N'are-un gen fixat”. Tot așa despre autorul dramatic care scrie o dramă istorică în urma unei comedii de salon, tot așa despre pictorul care expune tablouri clare alături de amurguri sumbre. De ce îngrădirea acestora în materie de artă?

Prin chiar temperamentul său, artistul e un inegal. Exuberant astăzi, cade în disperare mâine. Un observator care, e drept, cerne totul prin sîta personalității sale, dar și prin sîta dispoziției de moment.

Apoi, artistul înăscut tinde să îmbrățișeze toate genurile unei arte, ba și toate genurile de artă. (Exemplul Michel-Angelo e tipic. Și sunt cu sutele mai puțin ilustre). Pictura, muzica, poezia, toate exercită o fascinație asupra lui. Din toate, artistul urmează — nu alege — pe aceea care atîrnă mai greu în balanță, mai bine căreia nu i se mai poate împotrivi căci din nefericire indolența merge adesea mână în mână cu talentul.

Și încă: orice mincitor — cel intelectual cu atât mai mult — simte nevoia unei desingeri a încredințării sale. O găsese uneori varindu-și ocupația, alături varindu-și pe sine. De ce, dacă un scriitor a apucat a-și omori eroul într-o năvălă, să fie condamnat mereu a scrie pagini tenebroase?

Feminismul începe a pătrunde și la noi. Atâtea articole în ziare, conferințe și misiuni strălucite au reușit a egala și indiferența celor cari îl negau până acum orice sorți de izbândă. Tot tărășii și perseverența rămân singurele mijloace de a infiltra a ideile nouă.

Va triumfa pe deplin feminismul? Că femeile vor dobândi pretențiuni drepturile civile și politice, aceasta e sigur. Peste ceea ce, peste o sută de ani, nu importă. Ideea însă va triumfa, cum triumfă întotdeauna ideile care au la bază echitatea și mai-binele. Dar dacă o mână de femei inteligente și curajoase — și nu pretindem mai mult — vor să-și auzăze cu folos de aceste drepturi, se va înfrupta oare deplina egalitate visată? Nu vor mai fi despoziți și chinuți în lupta inevitabilă dintre sexe?

Într'un articol de ziare, o doamnă feministă se ridică împotriva acestei inegalități. „De ce, scrie d-sa, pentru gestul care reclamă două voturi, este pedepsită numai una singură?”

În principiu, soluția e dublă. Sau oporbuiri pentru amândouă, sau libertatea deplină. Feminista de care vorbim, apărând în acel articol adolescența echivocă a împărătesei Teodora, pare a înclina către ultima soluție. Mai rigidă, o altă feministă reclamă deunăzi severitatea reciprocă a moravurilor. E vechia problemă, natura sau morala, pe care nici o lege, fie ea făcută și de femei n'o va putea rezolvi cât timp omenirea va urma a nu fi croită după același calapod.

S'a format, în anii care se scurg dela războiu încoace, o nouă lume, s'a prefăcut mîncămintul refăcarea de individ, pe care-l întâlnești, aceiași totdeauna, la teatre, la dancing, în barurile și cafenelele de lux. Sunt, să nu le zicem noui îmbogățiți, și omenii noi, după expresia lui Claude Farrère.

Din ceea lor, intelectualii, unul câte unul, s'au dat deoparte, vechiul boer care dîntre moșierii salvată își susținea încă fastul a renunțat acum. A fost și puțină avere la mijloc, dar a tot și mult dispreț. Au avut oare dreptate?

Elita, desigur, n'ar trebui s'o formeze întâmplarea născută și educația de salon ci dreptă noblețe a sufletului. N'ar trebui preferat un neoclipit — om de inimă — unei canali cu maniere distinse? Și sunt oare sub acest raport, inferiori ca proporție omenii noi?

Li s'au imputat acestor oameni luxul lor tipător și aviditatea cu care s'au asvârlit în petreceri. Aceleași păcate rodeau și pe cei vechi. Numai atât: aceștia de acum n'au căpătat discreta eleganță cu care ceilalți își risipeau averile și n'o vor răpăsa decât dela a doua, a treia generație.

Pitorescul și diversitatea dialectelor din cuprinsul României. Mari seduc nu numai pe filologi. Câte tinuturi, vîștea grăurii, armonioase unele, mai toate interesante de studiat, devin totuși, adoptate în literatură, enervante și obositoare. Asprimea și inverșurile transilvane, tărăgăneala moldovenelor suferă la citit ca o muzică discordantă.

O seamă de scriitori, volind să obție o vopsea de originalitate pentru stil, transcriu fidel în pagini întregi aceste dialecte. Și dacă uneori, încadrate cu simplitate în mediul lor păstrează oarecare farmec, ce putem zice despre acel erol de roman care n'au eșit din mahalalele Bucureștilor și pe care fărîșorii lor îi pun cu deasla să pronunțe năpristan și oleacă?

Cinematograful devine distracția preferată a timpului nostru grăbit și frivol. Teatrul obosete; bilețul cumpărat dinainte și ora fixă a începerii stîrbesc comoditatea petrecerii. Desigur, lumea merge încă la teatru și cu destulă plăcere, numai că e ducă dincolo cu mai multă voe bună.

Totus, între teatru și cinematograful rămâne deschisă toată prăpastia care desparte visul de realitate. Frazele rostite pe eșene adevărate și izbesc înțelegerea, ideile se gravează, pe când filmul se șterge ca un vis căci s'a desfășurat singur, fără să-ți ceară concursul minții, fără chiar să-ți lase timp să gîndești.

Dar n'au dreptate nici acel ce-l condamna cu totul. Cinematograful rămâne — pentru acel ce muncește — o recreație odihnitoare oricînd la îndemînă, iar pentru incorrigibilii inactivi e o cum un mijloc mai inteligent de a petrece ziua decît flecărind în jurul meselor de cea sau asvîrlind zăruiri pe fațole din humul unei cafenele.

Între a fi capabil să faci un lucru și a-l face cu adevărat, la o oarecare distanță. Pe această distanță stă toată înieria. Ce să treacă peste ea și s'o supune, nu-l trebuie uneori voinței decât un punct de ideal ca tîntă, luminia care servă de călăuză. Când n'o are, sau n'o mai are, cade neputincios la mijloc diptimulul. Și răd de el cel ce se bat cu pumnii în piept că pot face totul, că pot răsturna lumea, numai să vrea. O! de-ar voi! Dar nu vor. Nu vor căci n'au putut cine. Și par așa de siguri și tipăși de tare încât lumea dinprejur îi crede. Și răd cu totul de cel căzut în drum, de cel ce a încercat și n'a izbutit.

A. G.

Săptămîna teatrală

de Dim. Șerban

TEATRUL NAȚIONAL: „Lulu”, comedie în trei acte de D-na Papadat-Bengescu.

Am citit cu toți românii domnului Livescu — Lulu. Nu era nici roman de psihologie socială, nici individuală erau câteva tipuri studiate aparte, pe planuri deosebite, pe care nu le asocia decât atmosfera unui colț de provincie, sub bagheta cotidiană de obiectivitate, a unei oare care femei.

D-na Papadat-Bengescu, a citit romanul și a găsit interesul unei piese de teatru. Dar calitatea sa literară așa de acută, a subordonat calitățile stilistice, interesul scenic.

Am asistat la ceteira piesei și mărturisesc că am simțit o mare mulțumire sufletească, la auzul dialogului fin și verbului intelectualizat al autoarei. Reprezentarea piesei n'a desmînjit deloc calitatea literară pe care i-a dăruit-o autoarea; dar partea constructivă a teatrului își tipă dreptul său de viațuire, și iată cum „Lulu” primește învinuirea de a fi prea mult o bucată literară și prea puțin o piesă de teatru.

De-alungul celor trei acte, de dialog, independent de lege și ordine scenică, se desenează precis și voluntar, tipul „rînjului Diomo”. E o postreticatură amănunțită, mînuia di-baciu, cu linii adânci și pete de culoare îndrăzneță.

Autoarea a creat unul din acei tipi — de vasta cosmopoliti, — cinic cu tăisuri fațșice, cu o morgă occidentală și cu o Sans-gêne, de adevărat cadru istoric.

Prin această figură, comedia Lulu, își schițează timid dar neîndoios, schela teatrală, pe care fără să vrea, a disprețuit-o frumusețea dialogului.

D-l Bulfinsky, a realizat un Diomo de frescă socială. E succesul piesei.

Mișcarea literară

La noi și în străinătate: O antologie românească în limba ungară, semnată de Fekete Tivadar. — Moartea poetului D'Adelsward de Fersen

Pentru unitatea noastră culturală, unul din elementele de rezanță, este fără îndoială, propaganda.

Orice rațiune conștientă de dezvoltarea sa intelectuală ține înainte de toate la mijloacele de pătrundere într-o cât mai adâncă pătură cititoare și de aici rezultă înmulțirea și încurajarea publicațiilor cu scop cultural.

Dacă până acum, adică înainte de realizarea vizului unității naționale, noi n'am putut lupta dincolo de Carpați, împotriva sovinișmului maghiar, pentru ca scriitorii români să se poată afirma în propria lor patrie — astăzi o largă despăgubire ne așteaptă și mai ales o netezire a civilizațiilor de acolo, sub încurajarea aceluiași steag.

Iată cum poetul ungar Fekete Tivadar, împrietinit cu scriitorii noștri și încurajat puțin de organele oficiale, adună într-o antologie, bine construită, pe toți reprezentanții poeziei contemporane.

Dacă pentru noi această carte prețuiește prin buna intenție a autorului ei, ea deschide interesul larg și bine precizat, pe care limba noastră literară îl are și trebuie să-l aibă, aici, în vechiul regat ca și acolo, pe pământul reîntregit al Țării.

Acțiunea domnului Fekete, nu numai că trebuie încurajată de cel în drept, ci va trebui să deștepte salutul de mulțumire al scriitorilor, nu pentru începutul cald al introducerii sale, ci pentru o perpetuă și neobosită osteneală viitoare, pe care ne-o promite preocuparea sa, de acum.

În insula Capri, s'a sfârșit într-un atac de inimă, poetul francez Jacques d'Adelsward, sau Monsieur de Fersen, cum îl găsim în fruntea poemelor sale: *L'hymne d'Adonis*.

Personajul ciudat, asupra căruia au planat cele mai fantastice legende, Monsieur de Fersen, rămâne totuși poetul celor mai subtile cântări închinat frumuseții clasice, aceluia turbiditate frumuseții ideale, care au făcut din Praxiteles și Phidias, creatorii trupurilor cliopite în marmură.

Un poet poate mai puțin decât un sculptor, să-și afirme cultul în ritmul verbului, decât i-a fost îngăduit celui din urmă să-o facă prin asculțul dăltii.

Oare și-a iubit mai puțin modelul, Scopos, făurind un efect, decât și-a iubit poetul d'Adelsward chimera aceluia etern, Adonis, pe care l'înțelegă, ca în visele lui de artă?

Bucuriile lui pline de extazul Helladei vechi, cu reîncarnările midlor idoli ai frumuseții pământești, au tot acel permanent ecou de voluptăți estetice, fac din poetul lor, cel mai bizar om al zilei, cel mai discutat și poate cel mai disprețuit.

Ca un revoluționar al criticii pudice, el se împotrivesc

rațiunii pure, căutând dincolo de îngrădirea societății, elementele noi și nelindolose îndrăznețe, pentru propria lui realizare.

Se înțelege, dar, că într-o țară tradiționalistă, soarta Domnului de Fersen, trebuia să devie tot atât de tragică ca a lui Oscar Wilde, sau Shelley, oricât de puțin s'ar fi afirmat, personalitatea lui, ca dăunătoare moralei publice. În zadar Jacques d'Adelsward scria iubitei lui:

Des mois et des chansons, ciselés d'émails,
M'ont caressé, chérie, lorsque tu fus partie,
C'est comme si j'avais ouvert un éventail,
Frère de souvenirs et de grâce folle...

Legenda continua, portretele vizitorului păgân și al celui mai sincer admirator al marchizului de Sade, cu leit motivul fatal:

C'est moi, mon Bien aimé, ton fidèle chanteur,
La harpe frissonnante et l'extase en mon cœur.

În *Chronique à la Rose*, din ultimul Crt de Paris, Georges-Michel evocă silueta autorului închinăciunilor către Adonis și al Corțegilor trecute, reușind portretul original și atât de ciudat, al celui care a fost Monsieur de Fersen.

„Era un tânăr bine făcut, vednic îmbrăcat în alb, cu o înfățișare foarte bărbătească, de un bărbătesc englezesc, în genul pictorilor preraphaeliști din strada Jacob, cu cravatele verzi iodate de trei ori, cu smaralde, cu ochii perduți, cu buza uscată, gen Phocas și reminiscențe Beardsley!

Se zice că Jean Lorrain i-a creat legenda și poetul s'a exilat. Intrigile și cancanurile au făcut farmecul de totdeauna al oamenilor de genul și poate prin asta, viața lor intimă s'a alăturat de operă, ca să-i facă mai extraordinari.

Fersen, a iubit Venetia, ca Byron, ca Shelly, ca toți poeții nerodici, ca toți amanții fericiți.

Îmbrăcat în alb, sau în mantaua neagră a capucinelor ipocriți, Fersen, își plimba nevroza în alunecarea gondolei, dealungul cheiului, până la palatul Vendramin unde a murit Richard Wagner.

Apoi s'a retras pe insula Capri, unde s'a închis pentru totdeauna.

Jacques d'Adelsward de Fersen, este una din figurile cele mai complexe și bizare ale literaturii franceze, iar în portret, nu s'ar asemăna decât cu Monsieur de Phocas sau cu Dorian Gray.

Imbold pentru o Literatură de Copii

E prea puțin vastă biblioteca românească, pentru ca să fi putut cuprinde în rafturile ei, o literatură destinată pentru copii.

Că este mare nevoie de această specialitate, a dovedit-o revista Copiilor, care fără multă osteneală artistică și-a cucerit o lume întreagă de cititori.

Noi ne obicnuim cu o idee greșită, că clienții lui Pitagora și al gramaticilor elementare, n'au nevoie și de altceva în domeniul literar, și iată azi, spulberată și ultima proastă anticipație, asupra mentalității copiilor.

Fantezia lui creatoare și nte nevoia unui bagaj de inițiativă și inspirație: trebuie să l' dăm.

Traducțiunea bibliotecii „rose”, cu povestirile Dnei de Ségur, ale lui Andersen sau Daniel de Foë, s'au epuizat mai curând, în cursul unui an, decât producțiunea unei literaturi mature.

Avem însă noi o asemenea colecțiune originală sau sunt speranțe s'o putem întocmi pe viitor?

Sunt prea puțini autorii, care arată un interes sincer acestei manifestări literare. S'a crezut mai întâiu — și în mod greșit — că pentru copii trebuie o mentalitate lătină și puțin serioasă, sau că o asemenea producțiune n'ar avea destule șanse de răspândire.

Sunt nejustificate, ambele păreri.

Copilul prin capacitatea lui de fantezie, e susceptibil să asimileze cea mai ciudată literatură, cu o singură condițiune, ca termenii de expunere să fie ai propriului său vocabular.

În raport invers cu adulții, copilul, primește situațiunile cele mai extraordinare, cu o încredere mai mult de cât naturală, adăugând și puterea lor de fantezie în procesul liniștit al asimilării — în vreme ce resping fanteziele banale, pe care cel în vârstă, le sorb cu entuziasm din literatura cotidiană.

De aici constatarea se clarifică pentru toată lumea: copii vor fi un fond extraordinar într-o formă simplă, iar vârstnicii, un fond obicnuit într-o formă prețioasă.

Rezeșmă! pe această caracterizare, vedem ce greu e de realizat o literatură de copii și ce sarcină delicată își însușeste, scriitorul, în asemenea hotărâre.

Ruși — au o literatură de copii — ulmitor de bogată, așa cum încă nu s'a putut creia în altă țară a Europei. Ei știu că educațiunea începută pe documente literare, prețioase o generațiune sensibilă, pentru un rost social — grav și determinat — în evoluțiunea unui stat. Pentru ca Dostolevsky și Tolstoi, Bunin și Sologob să fie înțeleși măline, cunoașterea lor trebuie pregătită odată cu cel dintâiu pași al copilului.

Cărțile lor ilustrate, cu acel simț decorativ, specific slav, într-o sinteză largă și desfășătoare, sunt menite să deschidă ochii micilor cititori, asupra frumuseții vizuale, tot atât ca și asupra celei intelectuale. Cu procesul ochiului, copilul urmărește faptele petrecute dincolo de cercul său material, deci în abstractiuni, anume crotle pentru el.

Când vom avea și noi cărți speciale pentru copii, să nu uităm introducerea imaginilor stilizate printr-o decorațiune de artă pură.

Cartea Românească, a publicat mai multe premii, pentru literatura Copiilor. E primul semn de încurajare și poate primul pas, către o realizare eminentă.

CLAUDIA MILLIAN

Adeverul Literar și Artistic

Prețul abonamentelor:

În țară:

Lei 250.— pe timp de un an

„ 125.— „ „ 6 luni

„ 65.— „ „ 3 „

În străinătate:

Lei 500.— pe timp de un an

„ 250.— „ „ 6 luni

„ 130.— „ „ 3 „

Cărți și Reviste

HENRY DEBERLY: L'Impudente, ed. de la „Nouvelle revue française”, Paris, 1923. — Romanul acestui scriitor necunoscut, al cărui titlu în românește ar însemna „Neruinat” sau „Obrăznic” (lușii cum vrei) se arată, în primul rând, ca un roman original. Dintre scriitorii de astăzi ai Franței nu l'au influențat nici *Romain Rolland* — cu covârșitoarea-i personalitate — nici *Morand* nici *Giraudoux*. Am găsi însă o influență de aspect extern, pe care o vom numi de construcție, care ne va duce la primele romane ale lui *Paul Bourget*, de pildă „*Le Disciple*”. Dacă nu în formă constatăm originalitatea romanului lui *Deberly* și nici în stilul propriu zis, vom căuta-o în celălalt element, al fondului. Într'adevăr conflictul se petrece între un om pus, în viață, între două femei, Omul e bărbatul orgolios, egoist și cerebral al unei femei slabe, fără cultură, dar care cu aversea ei i-a dat o situație. Cealaltă e instituțiunea copilului, săracă, dar dominatoare ca orice femeie scăpătată, care e în plus și revoltată contra neprietăților soartei.

Departat de a fi un portretist, *Deberly* este un adevărat constructor al sufletelor și caracterelor omenești. El nu încearcă să le descrie succesiv, ci aruncă deodată, și în orice situație — o lumină asupra lor și le desvălește întregi cu toate scările lor. Fiecare trăiește intens și în același timp: de aceea fiecare stă pe planul întâi, fiecare este personajul principal. Titlul romanului se potrivește atât de bine și bărbatului și soției acestuia, dar cu toate acestea „*L'impudente*” este instituțiunea copilului.

Analiza stărilor sufletesti ale personajelor ține mai mult de progresiunea acțiunii, căci *Deberly* are minunatul dar al imaginației psihologice, mai măsurat însă decât *Damas-Pere* care avea ușurința de a inventa aventuri noi pentru prelungea „*Celor trei muschetari*”. Toată lupta aceasta a omului între cele două femei face din romanul lui *Deberly* o lucrare cu adevărat dramatică: — și critica parisiiană îi prevede un adevărat succes de librărie.

„ALMANAHUL” zăreilor „*Adeverul și Dimineața*” pe anul 1924, apare anul acesta cu o frumoasă copertă în culori de d. Victor Ion Popa și cu un bogat material calendaristic, aranjat cu deosebită grijă. Evenimentele anului 1923 sunt trecute în revistă cu obiectivitate, fiecare găsim și o expunere veridică.

Din partea literară a almanahului citim întâi rândurile de pioasă comemorare a unor dimițiri Cantemir, Gheorghi Lazăr, Bolintineanu, Andrei Saguna, precum și a unor figuri ilustre din cultura și știința europeană: Blaise Pascal, Louis Pasteur și Ernest Renan, Urmăzșă scria „*Evoluție lui Vasilescu*” a povestirilor noastre d. M. Sadoveanu, schița „*Zile de primăvară*” a d-lui Ion Slăveanu și articolele d. N. Băteșanu, G. Galaction, Victor Ion Popa, Ioan Nădejde și Dem. Theodorescu.

Versurile mărturisesc tendința alcătuitoare acestui almanah de a da tot ceace o mai adevărată asemene publicati. În sensul acesta apar poeziile semnate de d-nii Emil Isac și A. Toma, precum și „*Gânduri într'un calendar*” a d-lui Petre Strihan.

Pentru lungile și plictisitoare seri de iarnă, recomandăm lectura acestui almanah interesant, completat cu ilustrații, cugelări, proverbe și ghise, pe mai toate paginile.

L'EUROPE NOUVELLE (8 Octombrie) numără articole din ce în ce mai interesante asupra problemelor de cultură și politică europeană, precum și asupra întregii mișcări literare europene, rubrici conduse cu bogăție de informații de către E. Perle, Dominique Braga și Fr. Miomandre.

În numărul de care ne ocupăm în cronica de față întâlnim un articol al lui R. Gilson: „*Adieu à Maurice Barrès*” în care autorul încearcă, într-o critică biografică, să fixeze personalitatea scriitorului care lasă Academiei franceze un scaun gol. Fr. de Miomandre aduce în cele câteva rânduri asupra criticului danez *Georges Brandes* câteva caracterizări desprinse din concepția de viață a sus-numitului critic.

„Acest scriitor — universal cunoscut — care a publicat gazeți de volum (dintre care socotim 5000 de pagini numai pentru cunoașterea Franței) a rămas mai întâi de tot un om. Ceea ce-l amuză, singurul lucru vrednic pentru el, este viața. Dacă i-a plăcut să cunoască pe oamenii mari, este pentru că știa că găsește în viața lor, ceva mai profund, mai universal, mai caracteristic. Și criticul acesta care a citat, și care-și amintește de tot ce a citit, această vie enciclopedie nu s'a lăsat niciodată umbrită de vreo teorie, nici de vreo dogmă, nici de vreo tendință oarecare. Totul la el nu servește decât spre a îmbogăți, rectifica și adănci noțiunea simplă și clară pe care o are despre om. Face parte — dacă nu ținem seamă de timp — din marea familie a moralizatorilor francezi din sec. XVIII-lea.

Un buletin al ultimelor publicații germane, rezumă activitatea culturală a Germaniei din ultimele săptămâni.

ROMA (Oct. Nov. Dec.) revista de cultură italiană condusă cu gust și competență de către profesorul universitar d. *Ramiro Ortiz*, închină acest număr triplu memoriei poetului „*Alessandro Manzoni*”, dela moartea căruia s'au împlinit anul acesta cincizeci de ani.

Un extras din articolul lui Giovanni Gentile, (Alessandro Manzoni și esența spirituală a artei sale), publicat astăvară în revista „*Gerarchia*” este binevenit revistei noastre pentru a prezenta anumite caractere ale operei lui Manzoni. Ne referim la un singur capitol al acestui studiu care prezintă cea mai înaltă podină a creațiunii manzoniene. Este vorba despre acel „*divin*” înțeles care toată intensitatea în opera poetului.

„Aici este (spune G. Gentile) grandioza lui Manzoni, nu idealul pur, abstract, fără considerarea vieții mediocre de toate zilele: doar idealul pus în contact cu toată omenirea inferioară și privit cu ochi ce ar surdă la început, și trebuie să-i exprime înțelegere îndelung forța și valoarea pentru a se convinge în cel cu înecul și să-i recunoască existența și puterea. De aceea umanitatea, marea umanitate, a divinității manzonian, care pătrunde în toate sentimentele și în toate raporturile vieții, se simte la orice pas, răzără ca o floare din orice situație banală; e mereu prezentă, nu se vede, dar șoptește inimii vorbă care înecă, înecă pătrunde omul și-l stăpânește.

„Sentimentul profund al divinității universale difuză și prezentă, inspiratoarea oricărei inimii, restauratoare de orice energie morală, puterea răscumprătoare a lumii, care-i lumina omului; această religiozitate, această nouă forță care pune sublimul în natura umană, o a lui Manzoni și gloria poeziei sale!”

Personalitatea artistică a lui Manzoni e cercetată cu gust estetic de d-na Anita Belciugăteanu iar despre originea literare ale poeziei scrie d. Ramiro Ortiz după un curs ținut în 1910-11 la facultatea de litere din București.

În restul numărului câteva traduceri din „*I promessi sposi*” și noiele mărunte împreună cu un început de bibliografie românească a lui Manzoni.

GANDIREA (5 Decembrie) precizează prin articolul de fond al d-lui N. Iorga. (Elementele culturii românești, originea și caracterul lor) ceea ce trebuie să înțelegem prin „*cultură*”.

„*Cultură*” e pentru foarte mulți ceea ce se capătă prin studii secundare sau la Universitate, rămânând așa, neschimbat, neprefăcut, neadugăit până la sfârșitul vieții. Căci doar „*omul cult*” se desăvârșește prin câștigarea diplomei dincolo de care nu mai e nici o revizuire și nici un adaus. „*Dela înălțimea demnității pe care și-a câștigat-o și care-i îngăduie a priori cu dispreț pe neașteptate, între cari se găsește alături diletanți sârguincoși și adăia înșepși din naștere, hrăniți cu cetiri continue și ca obiecte vajii roditoare asupra vieții, el privește realitățile schimbătoare, din care nu e una care să nu cuprindă, fără ca el s'o știe, o nouă înălțare și să nu ceară încă o probă a celor știute.*”

Tot așa de mândră și, pe-deasupra, capabilă de a înfățișa isprăvi adevărate în lumea contemporană și de a prezenta, dacă nu un sistem măcar o melodă, e cultura adoptată de Germani pentru a o preface într-o solemnă și împănitoare „*Kultur*”, capabilă de a fi opusă civilizației franceze, întinsă odată asupra întregii Europe, celei italiene din epoca Renașterii înviorătoare pretutindeni, ori civilizației politice a Englezilor, producătoare de regimuri parlamentare, cu tot ce pleacă dela dănele, în toate părțile lumii. În ultima ei fază, aceea pe care a patronat-o un Slat cotropitor, un Imperiu cu tendințe de anexiuni, de colonizare, de hegemonie, ea se deosebește prin disciplina perfectă a unui mecanism de civilizație în care nimeni n'are de îndeplinit o funcțiune individuală, după aptitudinile sale și dorințele sale, ci fiecare acopere, aproape anonim, locul care i-a fost designat și unde are de îndeplinit un rost pe care oricine altul l'ar îndeplini tot așa.

În adevărul și marele său înțeles cultura înseamnă însă altceva decât capitalul de cunoștințe pe care-l adevărește o diplomă de studii și altceva decât perfectă mecanică a unei înghetări artificiale, de o disciplină absolută. E ceva real și ceva viu, ceva neconștient nou față de schimbarea direcția odată solid fixată, ceea ce tocmai prin desăvârșirea individualităților libere, care, dându-și seama ori ba, au ca fundament al lor permanent caracterul rasei și necesitățile mediului, adăncește liniile tradiției pentru ca în brăzda ei să rodească semănături care n'au mai fost. E o „*adaptare*” definitivă și pe lângă aceasta, și din această cauză chiar, o neconștientă creațiune.

Nuvela „*Om din vis*” a d-lui Cesar Petrescu, care se sfârșește în numărul acesta mărturiseste pe lângă noutatea inspirației, calități de scriitor care izbutesc să fixeze realitatea sentimentelor descrise cu simțul observatorului în stare de a pătrunde până în esența acestei realități.

Versuri publică d. Lucian Blaga și Nichifor Crainic; din cele câteva poezii republicate din volumul „*Plumb*” a d-lui Bacovia — însoțite și de un articol de d. Ion Dărie — ne facem o datorie să reamintim cititorilor noștri câteva din versurile de „*plumb*” ale acestui poet uitat și fericit precursor al poeziei noi. Alegem cunoscutii „*Nervi de toamnă*” care închid un bogat material poetic și care arată în același timp întreaga atmosferă a poeziei lui Bacovia:

Pe drumuri delirând,
Pe vreme de toamnă,
Mă urăște-un gând
Ce mă îndeamnă:
— Dispari mai curând.

La casa iubitei de-ajung,
Eu sgudui fereastră n-roos,
Și-o clem ca să vadă cum plouă
Frânișul, în târgul ploios.

Dar iată și-un mort creșcă...
Și plouă, e moind, noroi —
În marmă e strâni semite
Mădăg și eu în convoi.

Și nimeni nu știe ce-i asta —
Măfă! într-o crăngă să scriu.
Sau răd și porne o ispre casă.
Și-acolo mă nchid ca'n sicriu.

Și vreme delirând,
Pe vreme de toamnă,
Mădoare e-un gând
Ce mă îndeamnă:
— Dispari mai curând.

Ceace ne surprinde mai mult este cercetarea asupra muzeiului Simu de către d. Oscar Walter Cizek. Este un început îmbucurător, pentru că despre muzeele noastre nu s'a vorbit cam demult.

ICOANE MARAMURESENE (De-embrie) este revistă de cultură care apare în Satu-Mare sub îngrijirea d-lui George Mihail Zamfirescu. Numărul de Decembrie este închinat teatrului românesc, la care colaborează d. Ion Marin Sadoveanu, Elena Parago, Const. Goran și Ioan Dongorosi. La rubrica „*fulguri*”, alor, se află reproducerea „*Adeverul literar*” articolul d-lui A. de Herz despre „*Revistele din provincie*”, articol plin de duioșia unor senine aduceri-aminte.

G. B.

REVISTA GENERALA A ÎNVĂȚĂMANTULUI fondată de Spiru C. Haret, trăind 11 ani și întreruptă de la declararea războiului, reappare sub conducerea oficialității învățămîntului nostru public și cu colaborarea aceluiași personajii oficiale. Totuși revista își menține tradiția în valoarea contribuțiilor culturale și mai ales didactice, pe cari le publică.

Într'adevăr, discuția asupra reformei școlare, asupra legiilor noi școlare ce se pregătesc, asupra metodei și spiritului ce trebuie să fie raportate la nevoile și ideile prezentului, își are locul în fruntea revistei d. G. G. Antonescu, prof. universitar, elucidează și aici „*Înțelesul și originea școlii active*”, dând o caracterizare completă a spiritului din noua școală.

Interesant apare articolul d-lui Iuliu Valaori: „*Ce datorim culturii greco-romane*”. Crearea tuturor științelor (măcar embrionar) și a'elor, înălțimea neajunsă a concepțiilor filosofice și formarea caracterelor mărețe, educarea gustului artistic și formarea stilului sănătos, acestei culturi se datorează, Concluzia d-lui Valaori că acum mai mult ca oricând e nevoie la noi de întărirea clasicismului antic o credem întemeiată. Vom vedea dacă d-sa va face ceva real, ca unul ce are putință. — Revista mai cuprinde studii ale d-lor I. Simionescu, G. Popa-Liscanu, Șt. Pop.

V. ACHIM

Lumini obosite

Unde e copilul scîlon și cocosat

Palid, suferind și umilit

Și orfan de bucurii și neînbît

Cu ochii umezi dar cu zile de-aur —

Copil care citește seara în cămara

Simplă ca o strămoșească datină

Și nu-l ademenește și nici nu-l clatină

Petrecerile și femeile și cântul;

Ce mult ai vrea ca plin de bînditate

Să-mi întindă mîna, mîna lui de frate.

Unde e rînitul care plînge,

Cu mantaua, ranita și chipul lui plin de sânge

Căzut lângă un rău sau îngropat într-o tranșee,

Căzut într-o livadă, pe un dîmb, pe-o creastă,

Lovit de-o schiță drept în teastă

Și părăsit de multii lui tovarăși —

Rînit ce încearcă să înfrunte moartea

Și se ridică pe genunchi și cade iarăși

Și n'are lîngă el nici mamă și nici soră și nici dragă

Să îi sîrute sângele ce i se 'ncheagă

Și 'n ultima cliptă să-l alinie —

Rînit ce vede 'n fața lui și lîngă el

Nu mai mormînt...

Ce mult ai vrea ca plin de bînditate

Să-mi întindă mîna, mîna lui de frate.

Unde e acel ce din iubirea pentru oameni

Își împarte ultima para în toamnă,

Acel ce din iubirea pentru oameni

Și-a făcut pioasa lui religie

Rămînd în vremurile de-azi ca o efigie

A unei amintiri frumoase

Din vremi străvechi religioase;

Ce mult ai vrea ca plin de bînditate

Să-mi întindă mîna, mîna lui de frate

Unde sunt acei ce n'au azil

Și nu sunt primiți nici în spitale

Sau în casele de sănătate

Cersetorii cu chipul gîrbov și umil,

Vagabonzi cu pîntecile 'nometate

Și femei pierdute,

Decizute

Vizitoci bolnavi și lucrători cu piepturi goale

Greu muncite în torjele mizere,

Obosiți de viață și lipsiți de plăcere,

Cei născuți degenerați

Din părinți bolnavi și din părinți stricați —

Unde sunteți?

De-umilu-mi suflet vă tot cîntă

Cum cîntă un muzicant ce-i orb

Și nu-si găsește cloape pe flaută;

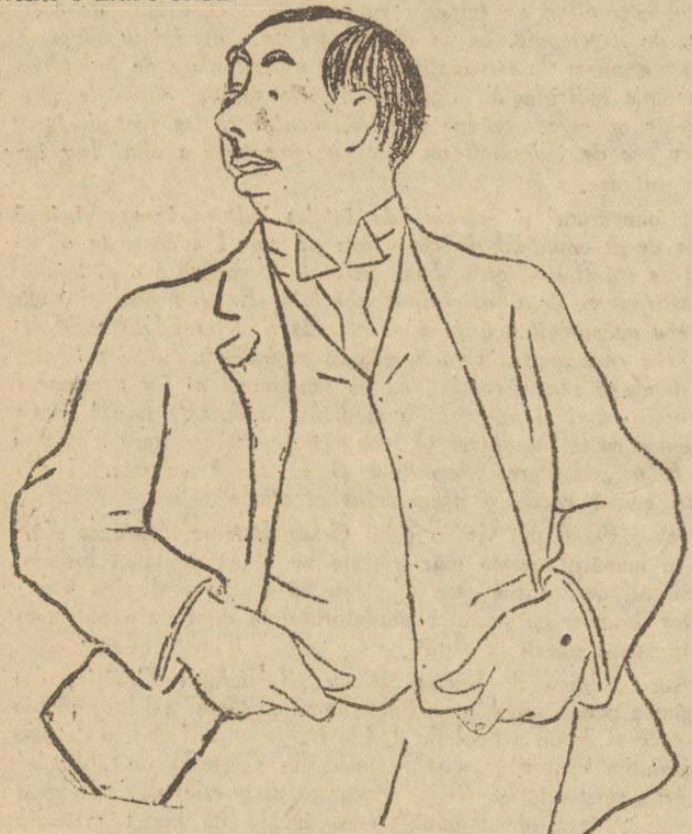
INSEMNAȚII

Teatrul francez

Toată mișcarea culturală a Franței e concentrată la Paris și e făcută mai mult pentru străinii bogați, cari vin și pleacă. Spiritul francez e mult mai puțin frivol, mai grav, mai candid de cât în sutele de piese ale teatrelor de boulevard, pe cari alte orase le relau, inchipuindu-și că înfățișează colțuri reale din viața franceză.

Scriș pentru străini, teatrul parizian începe de la o vreme să fie scris de străini. Piese ca „Școala cocotelor” sau „A opta nevastă a lui Barbă Albastră” sânt datorite, cea dintâi unor greci, cea de a doua unui evreu-polonez. Pseudonimele sânt bineînțelese, tot ce poate fi mai francezesc. Alfred Savoir sau cum îi chiamă pe autorii delectoale comedii care e „Școala Cocotelor”.

Cum cele mai multe teatre pariziene au scopuri pur comerciale, e firesc ca teatrele de avangardă să treacă printr-o mare criză.



Antoine

Arta adevărată nu poate prinde vad, în capitala lumii. Cei cari plătesc, sânt străini... Străinii cari vin la Paris sânt bogați. Bogații socotesc teatrul un divertisment. Se duc să se amuze, să vadă femei frumoase, cât mai elegant îmbrăcate, cât mai frumos desbrăcate. Se duc să cunoască verva galică, spiritul parizian, în așteptarea seifului copios, stropit cu vinuri generoase și focuri de briliante. Teatrul nu trebuie să fie mai puțin feminin ca o stridie, mai puțin pipărat ca un „Homard à l'américaine”, mai puțin spumegător ca o cupă de șampanie.

La teatrele cari sânt o învățătură o artă, o înălțare, ne ducem noi aștia cari mâncăm „boeuf au gros sel” în cartierul latin; noi însă nu plătim că suntem esteți de meserie, iar estetica noastră n'ajunge să hrănească trupul și să ușureze chiria și celelale cheltuieli ale învățătorilor....

Acești învățători — Antoine, Gémier, Lugne-Poe, iar acum în urmă Jacques Copeau, Pitoef, George Batty — care a fost nevoit să-și închidă teatrul „La chimère” și să se angajeze director de scenă la Odeon — se luptă cu tot soiul de greutăți, cu indiferența generală a publicului și cu scumpele materiale tehnice.

Munca și sacrificiile lor, nu sunt luate în seamă decât de intelectualii.

Și totuși, ce mari servicii au adus dânsii teatrului francez !...

În vreme ce la Lessing-Theater din Berlin criticul Otto Brahm, dădea prin severitatea decorului și adâncimea suflutească a personajilor ibseniene, o directivă sănătoasă vieții teatrale berlineze, „Antoine”, fonda la Paris, teatrul Liber, descoperia marea pleiadă a scriitorilor cari fac fala Franței contemporane și împuneau actorilor un joc sobru, omenesc, iar montărei tonul realist, amănuntul pitoresc, în care vibra viața adevărată.

Predilecțiile sale pentru realism însă l'au făcut ca, în piesele de costum, cu tablouri multe, cu atmosferă de avânt și de lirism, să nu reușească pe deplin: îi lipsea fantazia.

Montările lui Shakespeare și Goethe, n'au însemnat sub mână lui Antoine, un prea mare progres, față de ceea ce se făcea la Opera mare, Opera comică sau Comedia Franceză.

De asemeni dramaturgii simbolști ai Franței, n'au avut în Antoine, un înțelegător și un sprijinitor.

Pentru operele lor îndrăznețe și totuși discrete ca și pentru prezentarea scriitorilor caracteristici de peste hotar a trebuit solucitudinea lui „Lugne-Poe”, omul cult, umblat în lume și cu spiritul larg deschis frumuseților străine, care, conducând teatrul ambulant, „L'Oeuvre”, lansează câțiva mari poezi dramatici din literatura nouă și reprezintă pe Ibsen, Strindberg, d'Annunzio, etc... în decoruri de un stil variat după cerințele piesei.

Exuberant și grațios, neastâmpărat și plin de nerv și de curiozitate, punând la contribuție talentul pictorial și al muzicanților, lucrând cu mari figuri impetuoase, — Firmin Gémier, urmașul lui Antoine la direcția Teatrului Liber, numit acum teatrul „Antoine”, realizează ceea ce marele său profesor lăsase în umbră: teatrul de fantezie, teatrul generos, cucurto, teatrul pretutindeni, teatrul cu orice preț.

La Lausana, Gémier însenează spectacole mărețe, în aer liber, cu mul de participanți și retrageri cu torțe...

În timpul războiului, el reprezintă la Teatrul Antoine, „Neguțătorul din Veneția”, „Antoniu și Cleopatra” de Shakespeare, „la finette et les butors” de Porché.

Pentru prima oară în Franța Gémier desființează rampa, aruncă lumina prin reflectoare, din sală, înseamnă scena cu sala prin trepte, pe cari circulă, străbătând tot teatrul, personajele piesii. Publicul, uimit și entusiasm, la parte la spectacol și aclamă pe inovator, al cărui merit e cu atât mai mare, cu cât, clădirea în care joacă e complex lipsită de spațiu, de perfecționări tehnice, iar parizienii sunt cei mai conservatori din Europa întreagă.

La Geneva și Lausana am urmărit cu viu interes și adâncă emoție sfiorările unui intelectual rus, tânăr și sărac, care, cu concursul soției sale, delicioasa actriță d-na Ludmila Pitoef și al câtorva diletanți și actori necunoscuți, realiza în decoruri simple și impresionante, spectacole de artă pură.

„George Pitoef”, scriitor, pictor, actor și regizor de rasă, pe care Parisul l'a consacrat mai târziu a jucat, în francezele într-o manieră cu totul personală „Locandiera” lui Goldoni, „Cetatea moartă” de d'Annunzio, „Le temps est un songe” de Lenormand, „Hamlet” și „Macbeth” de Shakespeare și altele, printre cari o foarte curioasă „Histoire d'un soldat”, cu muzica de Egor Strawinsky.

Intelectual neurastenizat și om de acțiune, George Pitoef este o minunată manifestare, a admirabilei rase slave; el are acum direcția artistică a teatrului „Champs Elysées” și împreună cu Jacques Copeau, directorul lui „Vieux Colombier” reprezintă speranțele tinerei literaturi, dorul de-o artă nouă, plină de adevăr, profund și lipsită de mercantilismul care înăbușă din zi în zi mișcarea teatrală contemporană.

VICTOR EFTIMIU

Contribuții la istoricul
„Junimei” dela Iași
Correspondența lui N. Gane
cu d-l Iacob C. Negruzzi
publicată de GH. CARDAS

Iași 7 Iunie 1885.

Iubite Jacques !

Imi scrii că dintre toți colaboratorii Convorbirilor nu-mai Caragiali și eu ne-am supărat pentru micile schimbări ce tu ca redactor ai făcut în scrierile noastre.

Mai întâi eu nu sunt supărat de loc și nici nu voi să-ți adaog vre-o neplăcere pe lângă neplăcerile ce zici că îmi pînă acolo. Deasemine departe de mine de a gândi măcar, că toate schimbările n'au fost făcute cu cele mai bune intențiuni, în scop de a condensa novela și de a o face mai interesantă.

Nu tăgăduiesc earăși că cea mai mare parte din modificările introduse, le-ași fi primit eu însumi cu bucurie, dacă mi le-ai fi pus în vedere, dar earăși nu pot tăgădui că unele mi-au displicut, poate fără cuvânt, și că în momentul când me-am cetit novela m'am simțit într-o-cât-va, așa zicând necăjit, presupunind mai ales că Caragiali ar fi fost meșterul care a tăiat într'însa ca'n cascaval.

Dar și acel necaz me-a trecut de atunci, căci, înțelegi bine, n'am să mă sfădesc cu tine pentru asemenea lucruri, și prin urmare, pentru o regulă pe viitor pozițiunile noastre respective, nu e nevoie să încălecam, nici tu pe drepturile tale de redactor, nici eu pe ale mele de autor, ci mai nimerit e să rămănem buni prieteni ca mai înainte, fiindcă între noi, Slava Domnului, nu sunt numai relațiuni de redactor la autor. Mai sunt și alte legături — din tinerete care s'au mai trainice.

Să fie deci bine știut că eu nu-ți contest ție dreptul de a introduce schimbări. Ceeace doresc este să am o corectură, ca să le pot vedea și aprecia. Ce vrei? Poate mai pun și eu dela mine un și-i-și. De altfel fi sigur că, interesat fiind eu cel dinăi, ca novelele mele să fie bune, nu voi respinge schimbările, căci am de normă a ținea samă de opinia altora și cu deosebire de a ta, și nici sunt, precum mă cunoști, dintre acei îngâmfati și plini de sine, care se cred autori mari pentru că au sgârjat câte-va coli de hârtie. Trecând acum la altele, te rog mai înștiințeză-mă cum stăm cu politica în București și ce impresiuni ai despre starea lucrurilor de acolo. Al tău amic

N. Gane

1899 Mai 16 Iuni.

Iubite Iacob,

Îți scriu aceste rânduri în grădină sub un brad a cărui umbră și miros par-că-mi dau sănătate. Îți scriu ca să-ți mulțumesc pentru răspunsul tău prietenesc. Nici că mă așteptam la mai puțin de la tine care mi-ai fost ca un frate. Sângele apun nu se face, și ori ncotro părădnică de politică a putut să îndrepte pașii noștri neexperimentați și vecinic încurcați de păcătoșile vieții, totuși n'a isbutit să despartă două inimi legate prin înrudirea de sânge, prin identitatea de simțiri și prin o colegialitate literară de un sfert de secol. Acum la bătrânețe nu era doar să ne sfădim și să căutăm prieteni noi care nu se mai găsesc. — Par-că ieri erau acele timpuri când plini de sănătate și de entuziasm, resturnam leșul noi doi și numai noi doi, și lucram pe întrecute la susținerea drapelului nostru literar: „Convorbirile”. Această lucrare senină și neinteresată, chiar dacă nu a produs mari rezultate pentru posteritate, căci precum vedem școala nouă ne contestă ori ce merit, dar a avut pentru noi bunul de a ne lega împreună și a ne procura oare de mulțumire suflutească care nu se uită. Ei! Dacă Dumnezeu ne-ar reda sănătatea și vechia energie, cu ce drag ași reîncepe lucrarea întreruptă a tineretelor mele, singura care me-a plăcut între toate !... Încă și acum, când strivit de boală, stau culcat pe canapeaua mea din grădină și ascult muzica gândacilor ce furnică în jurul meu, par-că-mi trece câte o suflare răcoritoare prin pept și-mi vine să zic :

„tot e bine de trăit” — Dar întocmai ca pasărea rănită care nu-și mai poate relua zborul, recad îndată în descurajare. Așa îmi duc viața! — Mai mult cu lacrimile'n ochi; și numai când și când îmi vine câte o rază caldă de speranțe. Vine ca să dispară. Dar ia să lăsăm ideile negre la o parte. În lume este și reu și bine: adică de ce numai

răul me-ar fi rezervat? Cine știe? Poate că-mi este scris să mai trăiesc, să mai am zile bune ca odinioară, căci lui Dumnezeu i-a fi milă de copiii mei, și atunci ear ne vom întâlni nu numai pe câmpul literar, dar pe toate câmpurile, pentru a nu ne mai despărți. Și fiindcă până la Dumnezeu trebuie să ne ajutăm singuri, m'am hotărât ca odată cu soră-ta, Mitică Mavrocordat și Anica Gane să plec și eu la Viena spre a consulta celebritățile medicale de acolo. O droac de bolnavi și de ipohondri. O să ne sustinem și să ne îmbărbătam unii pe alții. Când dai peste un „Hristachi Văicărescu” mai slab în plăsele decât tine, de la sine par-că-ți vine ceva curaj.

S'auzim de bine, iubite Iacob, și să ne revedem să-nătoși și chefoși. Al tău vechi amic

N. Gane

Nepoatei sărutări de mâini.

Iași 2 Dechemvr. 1896

Iubite Jacques,

Eri a fost solemnitatea înăgurării teatrului național din Iași. Cu această ocaziune numele lui Costachi Negruzzi, părăntele tău, a fost sărbătorit după cum se cuvenea. Fiind că știu că porți un deosebit interes la ori ce mișcare literară sau artistică din orașul tău natal, mă grăbesc a-ți trimite programul serbărei dimpreună cu discursul meu.

Al tău ca un frate

N. Gane

Îți trimit asemenea și două poezii, una de Volenti și alta de Ianov.

8]21 Oct. 1905 Iași.

Iubite Jacques,

Êști rugat de comitetul erigerei statuei lui Alexandri, să bine voești a trimite câte-va rânduri spre a se insera în albumul comemorativ ce se pregătește pentru solemnitatea înăgurării.

Numele tău nu trebuie să lipsească din acest album, de oare ce până la moartea lui Alexandri ai fost, mai mult decât noi toți, în cele mai strănse legături de prietenie și colegialitate literară cu el. Ce vei scrie (poate să fie cât de puțin) trimite la adresa mea cel mai târziu până la 12 Octombrie curent.

Al tău ca un frate

N. Gane

Imi pare rău că banchetul proiectat a căzut în altă. Părădnica de politică e vinovată.

Pictorii noștri

Pictorul Neculai Tonitza și-a amănat expoziția pentru luna Ianuarie. Aproape tîntuit în scaun de-o boală pe care l-a lăsat-o ca amintire, îngrozitoare tortură a unui prizonierat în țara



TONITZA. — Vecina

bulgărească, el nu și-a putut termina la timp și-așa cum ar fi voit lucrările necesare. Sânt câțiva ani de când nu mai expune decât doar la Arta Română, și-ncolo câte un număr restrâns



TONITZA. — Lăptăreasa

de buclă. E aici dovada unei conștiințe artistice care-ar fi o pildă bună de urmat pentru tinerii noștri pictori.

Expoziția lui din Ianuarie va fi, fără îndoială unul din cele evenimente plastice cari fac să grăviteze în juru-le activitatea unui întreg sezon plastic. Căci N. Tonitza, artistul dublat de in

telectualul subtil, nu-și mărginește munca la făptuiri curente de artă, strănse în făgașe fixate și pornite prin alții. O personalitate puternică și nouă a răsărit și s'a evidențiat încă în expoziția de acum trei ani.

În copiii aceia cu obraji ca petalele de trandafiri, pictați în culori calde și fragede, cu linii decorative de iconă bizantină, era făgăduiala unui drum nou. Puținele tablouri dela expozițiile Artei Române ni l'au arătat stabil și cel ce l'au văzut în tălnă sumedenia lucrărilor neamurate încă vor putea spune că, cele a mai făcut încă pe drumul pe care a pornit și ce artă de preț, fi va cuprinde expoziția.

Correspondența lui Titu Maiorescu
cătore d. I. Petrovici (Continuare)

București
27 Maiu 9 Iunie 1906

IUBITE DOMNUL PETROVICI !

Răspund la cele două întrebări ale d-tale:

1) Curentul filosofic în timpul studiilor mele la Berlin (toamna 1858 până la Iunie 1861, cu intermitențe călătorii la Paris pentru licența în drept) era pe de-o parte combaterea Hegelianismului prin profesorul chemat pentru aceasta și influent la guvern A. Trendelenburg; alături de aceasta un rest de Hegelianism expirând, reprezentat prin bunul orator Karl Werder (care însă se mărginea să propue psihologie și spirituale aplicări de estetică, pentru care ținea și conferințe la Curtea Reginei Augusta), și prin superficialul frazeolog Michelet, prof. extraordinar.

La plecarea mea din Berlin pentru a veni în țară, în 1861, însuși profesorul Werder m'a sfătuit să mă ocup de Schopenhauer pentru a ajunge prin el la Kant „Critica rațiunii pure” ca la un izvor ce va trebui din nou desfundat.

Ca să ai o idee de Trendelenburg, du-te la bibliotecă și aruncă-ți ochii în cartea lui Logische Untersuchungen. Iar pentru Hegelianismul berlinez de la 1860—61 cere tot la bibliotecă Der Gedanke, philosophische Zeitschrift, organul societății filozofice berlineze, din care făceam și eu parte. În volumul I al acestei reviste (1 Oct. 1860) găsești un articol (pag. 8) Ueber die gegenwärtige Stellung der Hegelschen Philosophie. În același volum (pag. 250) o notiță despre mine. (Însă eu nu eram încă profesor, de abia în Noembrie 1862 am fost numit la Iași). În același revistă Vol. II (pag. 112) o discuție asupra unei conferințe a mea, (pag. 123) o disertație a lui Lasalle, și el membru al acelei societăți și pe atunci nu încă agitator socialist.

În vol. III (pag. 18) un articol al meu despre Herbartianul Cornelius, etc., etc...

2) În acel moment la Berlin, ca impresie generală în profesorie și studentime (în afară de acea vorbă inteligentă, dar individuală a lui Werder), Kantianismul nu era considerat ca o valoare de actualitate. Dar începea să se simtă influența lui Schopenhauer, și cred că în urma acestia și în parte din cauza ei s'a redesteptat (după vreo 10—15 ani) preponderența kantiană și în orice caz înălțarea lui Fichte, Schelling și Hegel, cu toate că acest din urmă a mai trăit — dar nu în specialități filozofice — prin școlari de-ai săi foarte însemnați în mișcarea culturală a Europei între 1860 și 1890, ca d. e. excelentul profesor de drept civil și apoi ministru austriac Unger, profesorul de economie politică de la Viena Lorenz von Stein și socialiștii Marx și Lasalle.

Impresia mea este însă, că astăzi tocmai partea de dialectică Hegeliană în scrierile acestor oameni li se impută ca un motiv de eroare sau cel puțin de confuziune...

Iacă un lung răspuns la întrebările d-tale, și e așa de lung, fiindcă în asemenea materie al totdeauna simțământul că este cu deosebire grea o pricepere de oarecare exactitate, chiar pentru un om așa de inteligent precum este d-ta. Deabia poți pricepe o atmosferă intelectuală din propria ta înconjurime; dar mite una de acum 46 ani, transmisă și filtrată prin alt cap!

Cu o prietenească strângere de mână

T. MAIORESCU

1) Această scrisoare răspunde la rugămintea pe care l-o făcusem din Berlin să-mi dea unele informații asupra atmosferei filozofice din epoca în care dânsul își făcuse studiile. I. P.



Adevărul Literar și Artistic

FONDATORI { AL. V. BELCIAN 1888-1897
CONST. MILLE 1897-1920

FONDAT în 1893

Impărat și proletar



Pe bănci de lemn în scunda tavernă mohorâtă,
Unde pătrunde zua printr-o fereștilă murdare,
Pe lângă mese lungi stătea posomorâtă,
Cu teie 'ntrecoase, o ceată pribegită,
Copii săraci și sceptici ai plebei proletare.

„Ah! zise unul, spunei că-l omul o lumină
Pe lumea asta plină de-amaruri și de chin?
„Nici o scântee 'nt'insul nu-i candidă și plină,
„Murdară eșe raza-i ca globul cel de fină,
„Asupra căruia dânsul domnește pe deplin.

„Spunei-mi ce-i dreapta? — Cei tari se îngrădără
„Cu-averea și mărirea în cerul lor de legi,
„Prin bunuri ce furară, în veci vezi cum conspiră
„Contra celor ce dânsul la lucrul osândără
„Și le subjugă munca pieții lor întregi.

M. Eminescu

Plânsul lui Irmia

— Ierusalime, Ierusalime
Cetate fără-de-credință,
Pătat de vicii și de crime
Din strălucita înălțime
Te-ai prăvălit în oarba neînfință.

Ierusalime, Ierusalime
Cetate a plânsetului meu,
Unde e slava din vechime
Unde-i a viselor mulțime?
De ce te-ai lepădat de Dumnezeu?

De ce ți-ai alungat profeții
Indrumătorii tăi cei buni
Luceferii înalți ai dimineții
Făclile înfipte 'n pragul vieții
Și podul dintre mâine și străbuni?

De ce ți-ai râs de vaețele lor sublime
De ruga ce se însutea și se 'nmia?
Cetate de pierzare și de crime,
Ierusalime, Ierusalime
De ce te-ai lepădat de Irmia?!

VICTOR EFTIMIU

ochii după Zoe, dar el era fiul părinților săi, fratele sa-
rorilor sale și asemenea gânduri nu puteau să-i intre'n cap.
„Nu e pentru mine! — își zicea cu adâncă părere de
rău. — Păcat! dar nu e pentru mine! — Lumea e însă
mare și sunt în ea și altele — mai și mai!”

Mănat dar de neastăpărul din sufletul lui, el chial
și fără de voie căuta prin lumea cea mare — ceea ce
afară din cale greu nu era să găsească.

Într-una din zile, venind despre biserica cu Sfinți,
întâlnit pe una, care-i părea dinadins făcută pentru-
el să dea uitării cele petrecute când cu nunta.

Dânsa venia despre biserica Sf. Gheorghe și-a apuca
la dreaptă, pe bulevardul Domnului.

Era destul ca ochii lor să se 'ntâlnească pentru-
amândoi să fie 'ncredințați, că se văd bucurii.

Ea a intrat în strada Neguțătorilor: el s'a luat după
dânsa înaintându-se cu pași hotărâți.

Peste cât-vă timp ea s'a uitat înapoi și, văzându-l că
vine, și-a mai încetinit mersul.

Ori-și-care om mai trăie în lume s'ar fi îmbărbătat
și ar fi mers mai iute, ca s'o ajungă: Costică a 'nceput
să-și simtă bățiile inimii și la tot pasul era ispitit, ca
la cea mai apropiată strălă să scape fie la dreapta, fie
la stânga, iar dacă ea s'ar fi oprit, el ar fi luat-o la fugă
— înapoi pentru-ca nu cum-va să-l întrebe „Ce vrei,
Domnule?”

Mergea cu toate acestea după ea ca tras de o ată sub-
țire. Lasă că nu știa, ce are să-i zică după-ce o va fi
aiuns, dar îl și era par'că îi șopteste cineva la ureche „Ba-
gă de seamă, băiete, că te 'ncurci: asta costă mult!”

Asa au mers până dincolo de Str. Traian, unde ea
a intrat la una din casele dela stânga — după-ce s'a uitat
încă odată la el par'că îi volt să zică „Măimutoiule!”

Costică rămase o clipă par'că i-ar fi vărsat cine-va
o găleată de apă rece 'n cap, apoi ridică cu mândrie ca-
pul și-și urmă drumul pentru-ca nu cum-va vre-unul din-
tre vecini să presupună, că de dragul ei a aiuns ne acolo.

Zăpăcit cum era, el nu băgase de seamă c'a trecut
pe sub fereastra unei sale, care-l văzuse, o stia pe cea
urmărită de dânsul și era destul de trăită 'n lume pentru-
ca să-și dea seamă, ce caută el prin partea locului.

„Care va să zică de aceștia imi ești?” — grăi dânsa
și peste puțin, când el se'ntoarse, îi bătu la fereastră.

Costică se cutremură 'n toată ființa lui când se po-
meni față 'ntre ei cu fata sa.

„Ei bine! — îi zise ea. — Se poate să treci pe sub
fereastra noastră fără măcar să te uiti încoace!”

Costică era uluit, iar dânsa se luca cu el cum se
joacă pisica cu șoarecele, pe care și-a pus odată ghiara.

Nu l-a rămas omului decât să intre și să sune fel de
fel de minciuni în ceea ce privește treburile, în care um-
bla prin partea locului.

Alina ar fi mers prea departe, dacă l-ar fi mărturisit,
că știe adevărul, dar după cele petrecute era mai mare
întimitatea între dânsii și ea îl spunea, că-l bănuiește de
a-și fi găsit vre-o prietenă prin partea locului. El o 'nre-
dina că se înșală, și drept dovadă-și da ne față dra-
gostea de nas cu mai multă avânt decât în timpul nunții.

Zina următoare apoi el l-a adus un frumos buchet de
flori, după-aceea a venit cu o cutie de bomboane, mai târ-
ziu cu o sticlă de parfum: venia des s'o vadă și nici o
dată nu-i intra cu mâna goală'n casă, stia să aleagă și era
chiar mai galant decât când cu nunta.

N'ar fi spus fîna adevărul, dacă ar fi zis, că acestea
o surăra.

De! — își zicea. — tot mai rău ar fi, dacă l'ar toca
vre-una ca vecina, după care l'am văzut alergând.

Mai era apoi și că l'ui toate aceste îi făceau plăcere.
Mai râvnia dânsul, fără îndoială, și la alte plăceri,
dar dânsa îi dădea peste mână și-l zicea:

„Pân' aici și mai departe nu!”
„Deocamdată!” — întâmpina el în gândul lui.

„Nici odată!”
Mergea pe'ntrecute. — care pe care. — și nu se pu-
tea ști, unde au să iasă lucrurile.

Se nimeria câte-odată, că o găsia la fîna sa și pe Zoe
ori că aceasta venia când el se afla acolo.

Când e vorba să aleagă între o femeie măritată și o
fată, pe care nu-i dă mâna s'o lea de nevastă, omul ne-

(Continuare în pagina 11-a)

Un paravan

— NOVELĂ —

de IOAN SLAVICI

Trei fete avea d-l Cimbru și un singur băiet.
„De ce nu trei băieți și o singură fată?” își zicea el
câte-odată.

Nu doară că nu erau dragi fetele sale, dar gândul
lui era să-l ție pe Costică în prăvălia din lipscănie, apoi
să se retragă și să petreacă zilele ce-l mai rămân trăind
din veniturile averii ce-și agonisise. L'a și dat pe Costică
la școala comercială, de unde a ieșit tânăr bine pregătit
pentru cariera de lipscan, și, ca să-i dea și îndrumare
practică, l'a luat tovarăș la parte.

Mult s'ar fi simțit însă fericit, dac'ar mai fi avut și un
băiet, pe care să-l facă avocat, încă unul, care să iasă
medic, iar al treilea, dacă se poate, inginer.”

„N'ai, — zicea muma celor trei fete, — decât să mă-
riți pe una dintre fete după un avocat, pe alta după un
medic, iar pe a treia după un inginer.

„As'! — întâmpina dânsul. — La zestre nu te gândești?
— Una sunt apoi ginerii și alta băieții din sângele
tău. — tot unul și unul — de o potrivă cu fratele lor
Costică.”

„Mai știți ce-o să iasă și din el?”
„Ce-o să iasă! — Văd ce-a ieșit. Să-i cauți pereche.
Toideama harnic și priceput, cu ochii'n patru, bina cum-

penit la toate și pe deasupra, — ce să zică? — curat fată
mare.”

Felicit părintele, care se poate lăuda'n felul acesta
cu copilul său! Deodată însă d-l Cimbru a'nceput să fie
pus pe gânduri.

Nu mai era Costică tot cel de mai nainte.
Lasă că lipsia din ce în ce mai des din prăvălie, dar
se mai și imprumuta din cassa ce-l era încredințată.

„Aici e fără doar și poate vre-un drac de femeie la
mijloc,” își zise d-l Cimbru cuprins de sămțământul, că un
singur băiet poate și el să-l facă părintelui său mai multă
bătăie de cap decât trei fete.

Și par'că bănuia, cam de unde s'a stărnit drăcușorul.
S'a 'ntâmpnat adică nu de mult, că Apostol, unul din-
tre cirecii d-lui Cimbru, își deschisese și el în Piața Sf.
Anton o prăvălioară, și, voind să se'nsoare, l'a rugat pe
fostul său patron să-i fie naș.

„De! — i-a zis acesta. — Cu toată inima primim eu
și nevasta mea; cred însă c'ar fi mai potrivit să vă cunune
Costică al nostru, care e om mai tânăr și cu voia lui Dume-
nezeu o să ajungă să vă cunune și copiii!”

Mai vărtos se bucurau atât Apostol, cât și Costică,
viitorul naș, căci nunta e petrecere plăcută.



căsătorit se dă de obicei în partea femeii măritate; ochii lui Costică se opreau cu toate acestea mai mult asupra Zoei, și, plictisit, el era pornit să-și zică: „Ești un prostăciac!”

Era însă destul ca Alina să-i zică: „Inoada-mi, te rog, șiretul dela pantof!” pentru-ca el să se dea pe brazdă. Altă dată-l trimitea unde-va, ca să-i aducă un pachet. Iar altă dată îl dădea vrea să aducă o birjă, ca să-lasă împreună la plimbare, ceea ce-l făcea să se simtă foarte fericit.

Prăvălia din Piața Sf. Anton nu putea să meargă înainte fără de Apostol, iar prăvălia din Lipsănie a mers atâta timp și fără de Costică și nu avea nici acum neapărat nevoie de dânsul. Putea dar Costică să alerge ca un câțel după fina sa. Odată era și el tânăr: de ce să nu-și trăiască zilele după pofta inimii lui?

Ori-și-cât ar fi tinut însă Alina, ca toate să se petreacă în toată nevinovăția, erau mulți cei ce s'ar fi supărat dacă ar fi aflat adevărul, și vorba e totdeauna, ce crede lumea și ce zice ea.

Erau cele trei surori și mama lor, care îi săriau în cap nenorocitul de părinte și-i amărau zilele vieții pentru că nu se folosia de autoritatea sa părintească spre a-l băga singurului său fiu mintea-n cap. Casa până de curând înștită se răsvrătește încât îl treceau pe d-l Cimbru florii când se întorcea dela prăvălie.

La văzut adică d-na Bărzanu, o bună prietenă a casei, l'a văzut cu ochii ei pe Costică în birjă cu o damă, iar aceasta nu putea să fie decât îndrăznețea aceea de Zoe, ceea ce era un scandal ne mai pomenit.

Biata de fată! — Nu era destul nedreptatea ce-i făcea verisoara ei Alina, care nu se mulțumia cu unul singur, ci o mai năpăstuiau puind-i ponos unde era, din nenorocire pentru dânsa, cu desăvârșire nevinovată.

Ori-și-cât de măhnită ar fi fost, n'o lerta firea să-și facă verisoara de rușine spuldui ceea ce știe: tot ar fi izbucnit însă, dacă ar fi aflat, că e luată drept paravan, în dosul căruia-și joacă verisoara ei mendecele.

Arde focul și pe nfundate, dar iese pe ici pe colo fum și în cele din urmă țâșnește flacăra.

Tot d-l Cimbru a fost și el și trebuia să fie acela care o pornește.

N'ar fi făcut-o, poate, dacă nu s'ar fi nimerit, ca s'o găsească, din întâmplare, pe Zoe în prăvălia din Piața Sf. Anton. — Văzând-o așa, cum era, nu se mira de loc, că fiul său, singurul său băiat, s'a zăpăcit de nu mai știe încotro s'o apuce și femeile acelea îi le răstoarnă toate 'n cap.

„Bine, — grăi dânsul luându-l pe Apostol la o parte, — fata aceasta prea l'a scos pe nașul tău din minți. Trebuie să facem ce-va, ca să-l descurcăm.”

Apostol rămase par'că ar fi căzut din cer și se uita cu ochi mari împregiurul său.

„Cine? — cum? — unde? — când? — zise. — Eu stau aici și-mi caut de treburi; iar nevastă-mea poartă grija de ale casei. De unde ași fi putut să aflu ce-va!”

Fără ca să mai lungească dar vorba, el o luă la o parte pe Zoe și-o ntrebă, — ce-i drept cam pe restite, — ce e cu Costică.

Zoe, fată subțirică și cam înaltă, se uită de sus în jos la Apostol, care era scurt și gros, și-l măsură cu ochii de ios în sus.

„Pe mine mă ntrebi?! — îi răspunse. — Intreabă-o pe Alina ta. Mult m'ăși mira, dacă nu l'ai găsi și acum la ea.”

Neam de neam arnău, el scrâșni din dinți, se făcu mai întâu roșu ca racul opărit, apoi galfă de smântâna de pe laptele stătut și nu mai lungi vorba, ci-și luă pălăria și plecă acasă.

D-l Cimbru după el.

Din Piața Sf. Anton până din colo de Str. Traian e destul de lung drumul pentru-ca, făcându-l, să-i se potească chiar și unui Arnău mânia. El era însă însoțit de d-l Cimbru, care scăpa din când în când câte o vorbă, care-l sgândarea.

N'a intrat dar Apostol, ci a trăsni în casă când a dat acolo cu ochii de Costică, și cine știe ce n'ar fi făcut, dacă n'ar fi fost de față și d-l Cimbru, tatăl.

„Ce se petrece aici!? — grăi stăpânindu-și mânia. — Cei cu verisoara ta Zoe?”

Costică se retrase într'un colț. El nu era om, care'n asemenea împrejurări se avânta proteste.

Citise mai ici, mai colo câte ce-va despre faptele bărbatilor, care și-au găsit soțiile incurcate cu prieteni buni. El se scotia, ce-i drept, foarte nevinovat, dar Apostol putea să fie de altă părere. Mai era apoi și cu gânduri păcătoase umblase, și acum îi era par'că tremura.

Nu tot așa și Alina. Nu știa, ce-i drept, nici ce îi băzaseră cele trei fete d-lui Cimbru în cap, nici ce-l spusese acesta lui Apostol, nici ce-a zis Zoe și tremura și ea, dar a răsuflat ușurată când a auzit vorba „Ce-i cu Zoe?”

Aceasta era ca funia, de care se agăță omul, care e n'aci-p'aci să se înnece 'n apă adâncă.

„O Doamne! — grăi dânsa. — E oare lucru, care să te scoată astfel din sărite, dacă nașul trece câte-odată pe aici grezând c'o s'o găsească la mine pe Zoe!”

„Cum!? — răcni Apostolul. — Aici e casă de năltărire!? — Nevasta mea e paravan, în dosul căruia nașul ei și verisoara ei să-și joace mendecele!”

Costică prinse curaj, se uită cu un ochiu la fina sa, cu altul la tatăl său, apoi sări să se agate și el de funie. — Una singură putea să-i fie scăparea.

„Stăpânește-ți, fine, firea, — îi zise lui Apostol. — Intențiunile mele sunt cele mai curate.”

„Dacă-ți sunt curate intențiunile, n'ai să dai pe nevasta mea pe gura mahalalei, care te vede și azi, și mâine intrând în casa ei și nu știe, că de dragul altuia vii. Ai să te duci s'o ceri dela părinții ei, dacă-i vorba să rămâneți tu și Alina cu obrazul curat și să nu-și bată lumea joc de mine.”

Nici că-i rămânea lui Costică altă scăpare: asta o ntlegea și d-l Cimbru, ba chiar și cocoana Lina.

Zoe a făcut, nu-i vorba, nazuri, dar nu prea multe, căci, la urma urmelor, era invederat, că Alina poate numai și numai din dragoste către verisoara sa le-a făcut toate.

IOAN SLAVICI

Ne n'țeleasa remușcare

*În sufletu 'mi așteaptă așteptă
O lăinică, o vechi remușcare
Și se trezește 'n singura clipită,
Ce mi-o doresc, de tihnă și visare.*

*Pe banca singuratică 'n grădina
Ce alurează par'că de parfumuri,
În care diafană e lumina
Iar umbra de dantelă e pe drumuri;*

*Pe bancă, sau în jeul din odae,
Precum mi-e umbra tot-deauna paznic,
Și-aprinde 'n mine mistica vâpae
Și n'nt'un ungher și necepe vechiul praznic,*

*Mustrarea asta fără obârșie.
Când s'a născut? Din ce-a purces?
Din vîna
Că dănuiesc? că zilele 'mi sfîșie
Din inimă necontenit lumina?*

*E din părinți? Or poate e mai vechi,
Ne n'țeleasa, strania soptire,
Ce inima mi-o duce la ureche,
Ca pe-un ghioc umplut cu autre?*

*Ca peste-un mort, când torni pămînt
Într'una,
Pot asvîrli zecimi de fapte bune
De-asupra remușcării, — cu nici una
Nu pot s'o 'ngrop! Cum nici nu știu ce
spune!*

*E poate o cumplită moștenire,
Păcat ce numai moartea îl va stinge...
Sau dînpotrivă e o pregătire:
Muștrările, ca șerpilor ne-or încege,*

*În ziua 'n care, criplă să o spargă,
Suna — va 'n trîmbiți aspra judecată l.
Vor fi aduse oasele pe targă
Și hârca fie-cărui spălată,*

*Ce să primim osînda și disprețul
Aceluia ce ne făcu jîlnje?
O, l-aș isbi cu canicul, să-i dau prețul
Vieții și postumei umîlnje l.*

V. Demetrius

Oaspeții

Păsări mici, de-albastru,
v'ăți ascuns în suflet,
nu știu, v'ă e frică,
simț însă cum bate,
pulsul vostru mic...

Oar'erau trimise
să se-ascundă 'n mine,
ori greșiră drumul?
și mâini dimineată,
va fi doar parfumul,
ce-o rămâne 'n mine,
amintire dulce,
de un puls prea iute,
și ce 'nvăpaia-va
sângele din vine...

Păsări mici, nebune, câte lucruri bune,
voi veți lua din mine,
poate către soare,
poate către mare...

Otilia Ghilbu

Profeții de pe ruine

(AMINTIRI DELA RIN)

Insetat de romantism, în vara aceea m'am hotărât să urc Rinul dela Colonia, spre lacul de Constanța adevă să străbat regiunea de care imaginile-mi lege, prin amintirea unui film cinematografic și în deosebi a unor cromolitografii impresionante, o înfățișare de forță, de frumusețe care trănușe și face să treacă prin fața ochilor siluete masive și sălbatice, războinice și nobile siluete de fortărețe, de eroi legendari, îmbrăcați în zale, purtând colțuri de fier, sulți și scuturi, misterioși și crunți, fîcînd par'că să plutească încă deasupra tînușului, mult timp după moartea lor, apăsarea sălbaticei lor dominațiuni.

Am făcut călătoria, și n'am încetat o clipă de a mă entuziasma și de a simți florul unei emoțiuni pe care nu cred că aș mai putea-o avea azi în lungul a celorlalte asemănătoare unor vîrfuri de munți înălți tălate și așezate acolo unui după altul, în fața a ceea ce înseamnă poezia pe care o înfățișau ruinele cetăților, de pe creste, aspre, colțuroase, decapitate, avînd însăși culoarea stîncii și arătîndu-se ca o prelungire dantelată a muntelui în spre cer.

La începutul amurgului, cu pietrele lor arse de soare care păreau că păstrează chiar după apusul astrului reflecțiile învalvîrului lui, ele apăreau ca niște buclii uriașe de topaz sau ca niște rubine întinse prînse în zămlul cerului. Și numele lor străluciau ca niște geamuri sub razele soarelui sau ca niște săbii lucitoare scoase din teacă: Marienburg, Stierenberg, Liebestein, Schoenburg, Rheinfeids, Gutenfeld!

Turnurile lor patrăte dominau încă ruinele îngrămădite la baza lor, așa cum legenda supraviețuiește după moarte; ea e scrisă acolo, ca cu niște degete muiate în rugină, și în sânge, spre sfîrșitul zilei, în vreme ce vaporul înecînd cu turșii alunecă în zgomotul roților. Stîncile preistorice, buclile uriașe de lavă, care pare că s'a înecat în clipa când făcea spre cer, poartă un dongon înfîpt acolo ca o desfidere a tuturor legilor echilibrului.

Parcetul unui din culburile acestora de vulturi a fost desjuns de mare spre a mă face să rămîn câte-va zile între ruine. Am uitat numele locului, dar imaginea lui și anecdota epizodică legată de el nu le-am putut uita.

Bătrînul burg dormita în vale, sub stîncă, învîltit în iederă. Curbele costiselor vecine păreau rotunjite de către cursul vîscurilor. Câte-va case mai apropiate se arătau clădite din pietre zmulse din zidurile fortăreței ruinate și ei fi zis că dănuiesc lângă mormîntul feudal ca o familie înscrinată să vegheze asupra amintirii celor ce-au fost.

Imaginația-mi era în continuă sărbătoare. Hotărât să trădesc zilele și nopțile acelea în tovărășia unor evocări dintr'o vreme al cărei înecăpănat îndrăgostit cred că voi fi întodeauna, am ceretat fle-care ungher al ruinelor. Și când m'am lungit sub poartă dongonului, cu mâinele puse sub cap, în vreme ce ultimele raze, ale soarelui făceau un negrît contrast de culori între undă Rinului și povărușurile stîncilor, când noaptea de August se lăsă străvezie și îndulcitoare, mi se păru că aud concertul „Rinului” și că glasurile wagneriene rostogolite de ape se amestecau cu suspine de soprane debussiste sub marea lună roșietică ce părea pe cerul cenușu palid ca un sigil vesel de ceară pus pe un plic de vîdăv.

Primeam fațada castelului cu ferestrele-i larg căscate care arătau cerul așa cum niște ochi fără pleoape lăsă să li se vadă sclerotică. În clipa aceea, un zgomot de pași, mă trezi din visare, întorsel capul mirat, în spre partea de unde venea zgomotul: lămurit un bărbat care se îndrepta spre mine, rezimîndu-se într'un fel de „Alpenstock”.

— Văți rălătit cum-va, Domnule? întrebă el căutînd să-mi deslușească fața.

— Cum se face că m'ai văzut? întrebai eu drept răspuns. — Pociu țigăril d-voastră e de vînă. L'am zărit pe când urcam poteca și mi-am schimbat drumul, venind aici ca să flu cumva de folos vre-unui turist prins de noapte și nestînd pe unde să coboare.

— Nu tin să mă cobor, Stau aici de plăcere, îi răspunsel în vreme ce aprindeam altă țigareță.

Flacăra îmi lumina fața. — Al d-voastră sunteți, domnule doctor? Ridicai chibritul ast-fel ca lumina să cadă și asupra fetei celui ce-mi vorbea. Recunoscuți în el pe o călăuză care-mi oferise deja serviciile lui în timpul zilei, în burgul din vale, și ale cărui lămuriri îmi fuseseră de folos. Pentru el, ca pentru toți hotelierii și restauratorii tînușului eram, firește, „domnul doctor”.

— Eu sunt, amice. Dar de data aceasta n'am nevoie de serviciile d-tale, zisei eu oarecum enervat de intervenirea lui care-mi stricase accesul de romantism.

— Atunci, rămâneți sîntos.

Mi se păru că deslușesc în glasul lui ca o părere de rău. Nu voii să-l las să plece sub impresia aceasta și îi întrebai:

— Dar d-ta ce cauți noaptea aici?

— Eu sed colo, la casele de pe coastă și mă reintorc, la cină și la somn acasă.

— Colo unde se văd cele două ferestre luminate?

— Nu, mai la stînga și mai jos unde se vede numai o ferăstrău. În casa pe care ați arătat-o d-voastră șade „vrăjitoarea”.

— Văjitoarea? Aveți și pe-aiți așa ceva?

— Așa-i zicem noi. E o cucușcă bătrînă din neamul stăpînitor de odinioară al castelului — așa zice ea — Până mai acum vre-o cincisprezece ani a locuit chiar în ruinele castelului, în singura încăpere care rămăsese întreagă și căreia ea îi pusese uși și ferestre. Încăperea era botezată „Culbul îndrăgostitilor” și purta numele acesta de pe vremurile când se adăposteau în ea trecătorii veniți să privească și să se iubescă nestîngheriti. Dacă n'ar fi întineret, v'ăși arăta-o, e în colțul dinspre rău, lângă turn. Ce făcea bătrîna acolo, Dumnezeu știe. Sîc veșni cinchisă și nu-mai uneori când insera o zăgăm venind pe marginea stîncii și privind în lungul Rinului, într'o bună zi, s'a mutat în casa de lângă a mea, zicînd că e bolnavă și nu mai poate sta în castel unde e prea frig. Casa era liberă; și-a adus două cufere grele și cele câte-va mobile ce le avea în încăperea dintre ruine și s'a tîncit în noua locuință dîndu-și că ea nu e decât una-ori în amurg.

Și atunci vine aici, înconjoară castelul, se așează pe marginea prăpastiei și stă nemiscată privind mersul apei până când cerul se întunecă de tot. Merindele l le aduce un copil din burg de două ori pe săptămână. Turistii o cercetează uneori, căci îi place să le dea în cărți și să le facă profeții. Cu mine nu vorbește niciodată. Dacă astăseară nu și-a făcut plimbarea pe aici, se vede că se simte mai bine între cele două pisici chioare și surde care îi tin tovărășie.

— Știi că ce-mi spui mă interesează? Nu s'ar putea să-i fac și eu cunoștință?

— E cam tîrziu acum. Totuși s'ntrecîm. Mergem împreună până acolo.

După zece minute eram în fața casei clădită din pietrele ruinelor. Ferestrele-i erau luminate și perdelele lăsate. Călăuza mea bătu în ușă, „Intră!”, zise un glas tremurător.

Întrai singur, într'un fotoliu, lângă o mîsuță pe care se afla o lampă cu abajur albastru, o bătrînă lungă și uscată făcea o pasență. Întoarse spre mine ochii-i ascunși sub niște ochelari a căror culoare îmi păru, sub lumina lămpii, că e verde.

— Bună seara, doamnă.
— Bună seara, domnule. Ce dorești?
— Sunt un romantic, doamnă, îndrăgostit de singurătatea evocatoare a ruinelor. Și vă închipuiți că m'am putut sta câteva ore în preajma castelului fără a nu dori să cunosc pe scoborătoarea seniorilor de odinioară atât de legată de leagănuul neamului său. Iertat-mă dacă vă importunez, mai ales la ora aceasta.

— Ești străin, domnule? Francez?... Italian?...

— Nu, Român.

— Al am mai cunoscut un Român, e mult de gînci. Un tî-năr brun, cu niște ochi minunați. M'a impresionat mult inteligența lui, eram la Berlin, atunci, încă tînăr. Spunea versurile frumos și mi se pare că și făcea versuri. Îi chema... stai să-mi amintesc... da, îl chema Eminescu. A fost cel dintîi om față de care m'am simțit inspirat să-i prezic în cărți...

— Și ce i-ați prezis?

— Multe: lucruri trististătoare, chinute... Îmi amintesc chiar că a fost vorba de o mîntă înmăcată înainte de vreme, și de o glorie a suferinții.

— Profetia d-voastră s'a împlinit. A fost un mare poet și a murit nebun.

— Al... bietul băiat.

Tăcîm amîndoi o clipă. Ea își amestecă încet cărțile. Eu primeam, impresionat, rochia-i din alte vremuri pe poalele căreia dormea două pisici.

— Văși supăra, doamnă, dacă v'ăși ruga să-mi dați și mie în cărți?

— Nu azi, răspunse ea hotărît; nu mă simt dispusă; se poate însă ca mâine să flu altfel. Trece pe aici mâine seară.

Am venit a doua zi, pe seară. De data aceasta, am găsit-o într'un fel de costum de ceremonie: sal roșu pe umeri, brațele uscate goale și pe cap un fel de turban de stofă brodată cu fir.

— Ce vreți să-i spun? mă ntrebă ea privind-mă pe deasupra ochelariilor.

— Ce veți voi: să începem cu ceva fără prea multă importanță.

— Nu e nimic fără importanță pe lumea aceasta.

— D-voastră credeți așa dar în cartomancie?

— Ală, domnule că eu nu mă ocup cu cartomancia așa cum, înțelegi d-ta. Mă îndeletnesc cu cărțile așa cum alte persoane se îndeletnesc să brodeze sau să croșeteze; dacă mi se întâmplă ici colo să nemeresc just, e o tîină a hazardului iar nu a mea. Se vede că imbeciliile de călăuze, m'au descris ca un fel de Hecate fatidică, dar îi iert; e atîta vreme de când m'am învîțat să nu mai tin seamă de opiniunea oamenilor. Am trăit mult, am citit și mai mult, am reținut aproape tot ce am citit și poate că ar fi mai bine să ne ocupăm de cărțile și manuscrisele mele decât de ceea ce crezi d-ta că e arta de a ghici viitorul.

— Al! Aveți și manuscrise?

— Am câteva: o, nu ale mele. Eu nu am scris niciodată nimic. Le am dela unul din unghii mei care a avut legături de prietenie statornice cu mulți dintre învățații și literații de pe la jumătatea vîscului trecut. Pot să-ți arăt, dacă vreți scrisori dela Schopenhauer, Schelling, Mommsen, Gervinus, Freytag, Grunau, Uhlend, Meyerbeer, Wagner, Victor Hugo și Manzoni. Am un manuscris înedit dela Heinrich Heine și un altul dela Goethe, ce, mai de preț, gîsit de unchiu-meu în un anticar din Coblenz. Le păstrez pentru desfiatarea mea. După ce volu muri...

Făcu un gest de neplăcere.

— Totuși, doamnă, fiindcă profetia privitoare la Eminescu, s'a adevărit, nu vă supărați dacă stîrui să-mi preziceti și mie, un umil călător de toate zilele.

— Cu atît mai mult nu-ți volu prezice, deoarece dacă ceea ce vor spune cărțile va fi ceva rău, convingerea pe care ai putea-o avea că acel rău se va adevări ti-ar face viața de nesuferit.

— Dar...

— Nu mai stîrui, te rog.

— Atunci nu vă cer decât un lucru: spuneți-mi cari vor fi suveranii care vor domni în Europa peste zece ani.

— Ciudată întrebare, și fără folos. Totuși, fiindcă o cere...

Luă cărțile și începu să le amestece. Mă dedei la o parte și mă aproapai de o etajeră pe care se înșirau volume germane, engleze și franceze; începui să le răsfoiesc, uitînd încetul cu încetul și pe bătrînă și ceea ce-i cerusem.

Pendula bătu de opt ori în tăcerea în care începese să se împrăstie ca un fel de presimțire a lumii tîlnice.

— Ciudată zise deodată bătrîna, ridicînd capul și așezîndu-și ochelarii mai bine pe nas. Ciudată desvîlțire a soartei! repetă ea.

Mă întorsel spre ea, întrebător.

— Sunt nume și stări imposibile. Sunt lucruri cari mă reintorc spre copilărie. Și totuși nu se poate să vedem ceea ce am mai văzut...

Oricât m'ar fi tîrit curiozitatea literară în afara cercului magic, nu putui să nu mă reintorc de unde plecasem.

— Ce-ai văzut, Doamnă?

— Privește și d-ta. Vorbim de suverani pe tronuri și cărțile-mi arată tronuri prăbușite: în Germania, în Austria, în Ungaria, în Rusia, în Turcia, în Portugalia, în China chiar, în atâtea țări. Văd revoluțiuni și războaie. Văd țări ciuntite și împărțite în bucățele. Văd vreme îngropate de istorie ieșind din morminte ca niște strigoli. Văd, o Doamne, Germania noastră prăbușită, svărcolindu-se neputincioasă. Și văd Rinul nostru iarsă în sbucium și flamura răzvrătire pe turnurile ruinate ale castelelor noastre de aici.

Nu mă putui opri să nu mă zămbesc. Eram în anul 1910 și nu se arătau la orizont nici revoluțiuni, nici războaie, nici prăbușiri de tronuri.

Cărțile sunt uneori poznașe și-și bat joc de noi, doamnă, zisei eu bătrînei Cassandre. Gîndiți-vă: e vorba de țări mari și puternice, de dinastii vechi și iubite sau temute, de timpuri pasnice în cari zbuciumările sîngeroase par anacronisme. Nimic nu indică că în câțiva ani atâtea catastrofe r aduce atîtea prăbușiri.

— Se poate, dar uite cărțile spun așa.

— E o amăgire, doamnă.

Bătrîna strânse cărțile cu gesturi de enervare și zise, aruncîndu-le într'o cutie de pe masă:

— Nu-ți spuneam eu că era mai bine să vorbim literatură?

Când cărțile prezic, trebuie, de voie, de nevoie, să spui profetia lor. Când Pythia s'a suit pe tripod, nu poate să tacă; și chiar dacă ar putea, nu trebuie să o facă căci ar însemna să jînească pe cel ce vorbește prin gura ei.

A doua zi, vaporul mă ducea spre falmoasele căderi de apă dela Schaffhausen, simbol al unui sbucium fără sfîrșit. În 'arna uriașei cascade spumegînde, în violența unui spectacol care epășă par'că inima, în sfîrșirea aceasta nîncetată, întruchipare a generațiilor grăbite care se umează fără răgaz, așa de apropiate, încât sar una peste alta, profetia bătrînei singuratic îmi reveni în minte. Dar mi se păru iarsă cu neputință de crezut. Realitatea vremii scurse de atunci au dat dreptate profetiei de pe ruine. Oare bătrîna Cassandră mai e în viață ca să alba și a-cestă mărturie a cărților ghicitoare?

ION DRAGU



AMAZOANA

Cunoaștem un epizod cunoscut în viața omenirii, epizod legat de o lume aparte, fără hotară în spațiu, fără dată în timp. Lumea aceasta e mai presus de omenească, e o vastă înscenare, cu actori supranaturali, sbuciumați și neastâmpărați în porfira de-a stăpâni pământul, și de-a lăsa lumina faimei nemuritoare pe urma lor. Miraculoase ființe se agită în nelămuritul zărilor, dintre real și fantastic, — istoria le pomenește mai mult sugerând, legenda însă le arată adevărate, cu puterea ei de-a intensifica interesul cadrului și complicațiile întâmplărilor.

Fecunditatea primordială a creat monștri de energie, și dacă zmeii povestilor nu sînt decît amintirea coloșilor zburați, cari au dăinuit cândva, în haosul primitiv, — de ce, semizele miturilor, ca și amazonele legendelor, n'ar fi urmașii reali ai unor lumi dispărute, păstrați în povești și credințe atât de edinci și revelatoare ?

Asia mică și peninsula balcanică, au îmbogățit amintirea cu nume de tîneturi, muni, lacuri, — ce-au fost bănuite de cumplită dihanie, colindate de eroi și eroine, într-o precipitare de întâmplări teribile, în cari — leul din Nemea, minotaurul din Creta, mistretul din Erimante, pasărea din Stîmfa, Fea, Nessus și hidra din Lerna — au rămas cu același renume, ca și **Hercule, Tezeu, Ahile, sau Omfală, Antiopea și Pantezilea.**

Stăpîneau amazonele în preajma Pontului Euxin, de unde porneau năvălitoare prin Frigia bogată în vie, pentru ca împreună cu Frigienii de pe malurile apei **Sangarios**, să ducă războiu cu regele **Priam**, ori, mai apoi, să se implice cu el, și din tabăra Troienilor, să hărtuiască pe **Aheii.**

Veniau semețe și viteze, dănd pînă la capul năpraznic, cu tola de săgeți pe spate, mînuind lancea și arcu, în chipul **Dianei** și a **Minervei.**

Walkirii nesăcioase de cuceriri și prăzi, invazie de strălucire, furtună ritmică de mișcări îndemnatice și grațioase, simfonie de chituri atătătoare de mîini și patimi...

Frumoasa lor regină **Pantezilea** în fața lui **Ahile**... Cu ce foc se vor fi luptat !... Cu ce diversitate de simțiminte... Cîte înțelesuri nu vor fi avut fulgerele ochilor, ce descăntece nu vor fi însoțit zborul săgeților... Va fi suras perid viteazul la gândul că sînu drept al amazonei era ars, pentru a fi mai sprintenă mînuirea arcușului, și cu ce încordare nu va fi ținut frumoasa spre punctul vulnerabil, unul singur, și atât de ferit săgeților...

Luptau... dar în piepturile lor se aprindea iubirea, dulcele suras va fi tremurat pe buze, furia se prefăcea în ispită, și în ultimul timp ce brațul încordat spre omor încerca florul tremurător al dragostei, și greu mai tinea cumpăna între datorie și dragoste, — o săgeată rădăcită, scăpată fără voie din arcu luptătorului, a răpus viața amazonei.

Ucisă ? întreba **Ahile** cu desăvîrșire, pămînd pe **Tersit**, care o acoperise cu vorbe de ocără...

Ucisă ? viteaza lui protivnică, el să curme zilele acelei ce-l arzise în suflet tot dorul de viață ? Lacrimile căinței isvorăseră din tălărilor ochilor, și eroul îngenușcat mîngăia cu privirile desăvîrșite neînsușite tipare ale vieții ce palpitase o clipă și pentru dănsul.

Se războie și **Hercule** cu amazonele, credea că le biruise... Dar, ce crudă ironie îl urmărea, când el, învingătorul, se preda rob învinsei lor regine **Omfală** din **Lydia**, și depănănd unan întreg pe moșoarele vîrtejului, se înduplecă **Omfală** a-i fi soție...

Spre misterioasa țară a amazonei, spre meleagurile mării **Major**, — **Marea Neagră** a noastră — a îndreptat pînza corăbiei pe drum de apă, în nesațul său de-a înfrunta primejdii mari, și cellalt erou, vărul lui **Hercule**, cel născut din **Etva** și **Egeu** — **marele Tezeu.**

„Nimic fără **Tezeu**” — era zicătoarea vremii lui. Și un războiu cu amazonele... se știa că nu-l lucra ușor. Fără victorie împotriva acestora, nici nu-și putea crede un erou îndeplinită chemarea lui pe lume.

Dar **Tezeu** era voinic și frumos ca un zeu, înalt și svelt, cu agerimi de vultur în privire, mult mai iscusit decît **Hercule**, și faima îl mersese în largul lumii, cum întemeiasă el mîndra cetate a **Atenei**, cum străbătuse **Labirintul**, omorînd minotaurul din **Candia** — mîncătorul de oameni, — și cum prinsese de viu taurul din **Marton.**

Se stîngea de dor **Ariadna** în insula **Naxos**, când neastîmpărul firii lui îl mîna amețitor spre acest nou miraj al depărtărilor și primejdiiilor, spre tînetul amazonei. Ce stranii fiori simțea însă regina lor **Antiopea** care depărta de a tremura ca la apropierea temutului vrăjmaș, căuta cu ochii dornici să deslușiască în zare falfăirea pânzel de corăbii, și nici o găteală nu i se părea destul de strălucitoare, nici o armă destul de măiestrită, pentru a se împodobi în clipa întîmpinării lui **Tezeu.**

Cît de mirat nu va fi rămas și el când, la țarm, se văzu așteptat — nu cu atîtări de luptă, ci cu grații de împăciuire și seducțiune.

Ducînd spre dănsul daruri scumpe, ca din partea unor aliate, pășea încoace pe puncta corăbiei cutezătoare **Antiopea**. Va fi fost înaltă și trupeșă, cam închisă la piele, dar cu ochi mari, negri, focosi cu buze roșii, aprinse, pătimate, reeșind marea din strălucirile metalice ale zalelor, coifului, brățării și inelelor.

La ivirea ei, **Tezeu** cel pornit cu gând războinic, o prinsese în brațe fără veste, și întorcînd corabia, porni calea întoarsă spre **Atena.**

Legănători pe apele mării, desprinsi de rosturile pămîntului, amîndoi năpraznici și cu sîngele iute, s'au simțit deopotrivă unul cu altul, și în locul urii, i-a încins lanțul iubirii — și al căsătoriei.

Soții de luptă ai lui **Tezeu**, acum — oaspeți de nuntă — se tîneau deoparte, tăcuți și discreți.

Nu mai tînașul **Solois**, suspina în taină, ferindu-și privirile, și apăsînd pe inimă jungliurile dureroase ale amorului înăbușat. Cum nici o nădejde nu i se arăta din ochii de foc ai a-

mazonei — stăpîna și captivă — ce ademenitoare i-au apărut valurile în cari s'a aruncat, curmînd zilele tinereții lui nevinovate.

Cine-ar putea spune, că doruri nostalgice nu se abăteau pe sufletul **Antiopei**, în captivitatea ei plină de prestigiu de-a fi soția lui **Tezeu** și mama lui **Demofon**, — și că amazona nu se visa adesea în țara ei, umbrită de păreri de rău după viața de libertate și vitejie cu tovarășele de odinioară.

Acestea n'o uitaseră. În tînetul lor, dorul războiului pentru rutezanța lui **Tezeu**, creștea cu furie, și planul unei cumplite năvăliri de război fusese de mult întocmit.

Pregătiri s'au făcut ca niciodată: zăngăneau armele, cari focosi își scuturau coamele și nechezau a nerăbdare, și călăretele înzinate, înarmate până în dinți, orînduite în grupuri de atac, sub comanda **Molpadiei** și **Hipolitei**, au luat-o în vîfor spre **Atena**, eucerind și supunînd protivnicii din cale.

S'au apropiat în taină, și uimind viclesugul femeesc cu vitejia de oas, au pătruns pe nesimțite în cetate.

Ca în clipa marilor primejdii, **Tezeu** a întrebat oracolul, a cărui profetie i-a cerut să aducă jertfe mari pe altarul zeiței „**Frica**”.

Și lupta a fost grea. Multă vreme armatele și-au stat față în față.

Înaintea porții **Piraece**, lângă templul semizeului **Calcedon**, **Atenienii** au fost răspîși de amazone, cari luptau cu înverșunare, să răzbuie ofensa reginei lor răpîte.

Și **Antiopea** însăși ? Ca **Intodeana** și atunci, dragostea a biruit simțimîntul datoriei, și alături de **Tezeu**, sta luptînd **Antiopea** împotriva fostelor ei tovarășe.

Arcu **Molpadiei** însă a săgetat fără cruțare trupul reginei îndrăgostite și trădătoare.

Amazonele erau răzbutate. Pacea s'a încheiat, condusă de **Hipolita**. Dar **Tezeu** cunoscuse vraja sufletului ciudat de amazona, simțise lângă el hotărîrea gândului, puterea voinței, voinicia trupului — întreaga ființă lui fusese trezită, interesată, captivată.

Tezeu era frumos și viteaz — **Hipolita** era... femeie, și preț al păcii a fost iarăși lanțul căsniciei, care unca pe **Tezeu** cu **Hipolita**.

Amazonele conduse de noua lor regină, semețe și neînduplecata **Molpadia** și-au reluat drumul spre meleagurile **Mării Negre.**

Strada cea mai de seamă a **Atenei**, — orașele **Megara**, **Cheronea** — ca și **Schotus** din **Tesalia** au păstrat până tîrziu morimitele femeilor căzute atunci în lupte.

Sărbătoarea **Boedromia** a amintit vecuri de-arîndul ziua începerii războiului cu „femeile barbate”.

Tradiția a statornicit, ca în ajunul sărbătorii lui **Tezeu** să se aducă jertfe și amazonei.

O zeitate s'a înălțat de-asupra întregii **Elada**, și a condus firele destinelor în toată lumea. S'ar părea că a fost simbolul tuturor darurilor ce se cer unei femei, căci era frumoasă, — dar și înțeleaptă, pătrunzătoare cu mintea, și nebiruită în războie : era amazona **Olympul**, **Palas Atena.**

Mîndră de cutul ei împodobil cu sculpturi, ce arătau pe amazone în vîrtejul războaelor, apărea și dispărea în lupte, ca o vedenie, îmbărbătînd pe unii, muștrînd pe alții, hotărînd victorii și înfrîngeri în toate taberile, după calculele și prevederile ei, provocătoare și vindicative, de toți iubită și slăvită :

Din ochi scanteia între dănsii, **Palas** — și scutu-și purta, un odor ce, nici moartea, nici vremea nu-l poate atinge...

Grăbnică scutul clătînd, ca fulgerul trece prin oaste. Stăndu-i la spate, ea-l prinsese de plete-aurei pe **Ahile**. Din ochi, ea groznic îi fulgeră n' fată.

Și lui îi grăi, cea cu ochi ca de fulger, **Atena.**

Pe cerul muntos țări trecutului îndepărtat procează cîte-o luminoasă icoană feminină, împodobilă cu toate darurile trupului și sufletului.

Asia minunilor, născătoarea zeilor, leagănul vieții, grădina popoarelor, Asia contrastelor, a robii dar a și preamării femeii. Slavă umilită a bărbatului, fără drepturi în viață, și fără pomenire după moarte la **Arienii** Iranului și la **Indieni**, pretutîndeni aiurea, a fost prețuită și înălțată.

Persanul își iubea femeia, calul și vînaștoarea, **Babilonul** ținea să fie isprava **Semiramidei**, iar **Cirus** n'a putut fi biruit de **Tomiris**, regina **Mesagetiilor.**

Marele **Makedon**, asemeni erorilor trecutului, a întreprins și el război în potirva amazonei. O gîngășă poveste de dragoste o legată de numele lui și mesterii în farmece, **Talestris**. Fenicienii au apus fără faimă, fiindcă n'au cugetat, n'au cîntat, dar o figură feminină va aduce deapauri lumii aminte de el.

Didona, cea atît de iscusită în conducerea politicii din **Tyr**, care, pentru a întemeia **Cartagina**, a amăgit așa de **Ahîl**, pe sălbatecul șef de triburi africane, **Ierbas**, cerându-i atîta pămînt, cît să-l cuprindă cu o pîle de bou, pasionata **Didona**, pe care **Enea** a iubit-o cu înflăcărare, părăsind-o așa de trist, **Didona** pornise din **Fenicia**, cu aproape nouă sute de ani înainte de **Hristos**, după ce se certase cu fratele ei **Pigmalion.**

Nu-i puțin lucru, ca cetatea care a pus la încercare tot genul militar al Romanilor, bogata cetate pe care generali o arătau soldaților, ca ispită, de pe înălțimile munților, nu-i puțin lucru, ca această **Cartagina** să se creadă a fi opera unei femei.

Desigur, un suflet de amazona a fost și **Zenobia** **Palmyrei**, care a ținut piept lui **Aurelian**, și s'a sinucis prin inaniție, numai să nu ajungă în captivitatea lui.

Nu s'a oprit nimeni să cugete în deajuns asupra drepturilor cîștigate pentru urmasale lor, de toată această grațioasă și

desăvîrșite eroine, cari au apărut destul de adeseori în lumea legendelor, ca și în istorie.

În vremea noastră însă, toate par a îndura criza unei triste decadente, și cu ce suras semnificativ privim la ultimele apariții ale amazonei.

S'au întîlnit exploratorii — **Americii** — cu femei războinice, pe lângă apa **Maranon**, de-atunci, numită **fluviul Amazonei**. Luptau mai dărze decît bărbații, cu desăvîrșită îndemnare a mînuirii tuturor armelor, cu toată elasticitatea trupului, cu toată istețimea și pasiunea femeiască, cu toată cruzimea și latentă violență a sălbătăciunii, cu țipete stridente ale fiarei infuriate, cu cea mai înverșunată pornire pe viață și pe moarte... Totuși, brutale și disgrațioase, nu mai aveau nimic din finețea celor ce se văd sculptate pe scutul zeiței **Palas-Atena.**

Vitejia războinică, strășnicia sufletului, țîria trupului — astăzi nu mai au preț, ci, eternul feminin, iată calitatea ce se cere în primul rînd femeii de acum.

Eternul feminin înseamnă moliciunea mușchilor, lenea mișcărilor, adormirea voinței, banalizarea minții, și... cultul unui singur instinct, prin tot ce este mai absurd, mai nelogic, mai neapracic, mai nesănătos, mai stînjitor și mai costisitor — în îmbrăcăminte, în toate artificile de gîteală, în orînduirea casei și în întocmirea legăturilor de societate. Pierderea vremii, inutilitatea existenței, atît aduce eternul feminin în valul cel mare al vieții omenești, ce curge pe pămînt.

Munca ? Dar ea este marea sportoare a esteticienilor moderni. E o teamă unanimă că prin anumite feluri de muncă, femeia își pierde grația și toate formele sale.

„Amazona” — e un epitet așa de peiorativ ! Amazona zilelor noastre însă, nu mai e femeia care duce războie. Ea nu-i alta, decît femeia care muncește, mai ales aceea care-și cultivă mintea, își îmbogățește sufletul : intelectuală.

Farmecul femeii e să fie simplă : „să-i răsăre soarele, când intră bărbatul în casă, și să-i apună, atunci, când el pleacă...”

În condițiile acestea, ce bărbat nu-și poate da **fluzia**, că, oricum, e și el un mic soare în univers...

Femea profesoară, doctor, ziarist, avocat, deputat... aceasta e o specie aparte, care a pornit un surd război de concurență pe terenul social, e o dusmăncă, prin urmare ; s'o ridiculizăm, s'o combatem, s'a anihilăm...

Și, dacă acum, intelectualitatea sunt puține, și se resemnează, ce va fi mîini, când ele se vor înmulți și-și vor cuceri cu forța dreptul lor.

Acel mîini — nu-i departe. Pe nesimțite, **Pantezilea, Antiopea, Molpadia** și celelalte relau ființă, modernizînd costumele și armele, și arată o atitudine războinică **Tezeilor** și **Ahiliilor** contemporani.

— Mai răpit prin peridie, îi strigă astăzi lui **Tezeu Antiopea**. Ai făcut din mine o captivă, și la îndemnul tău, mi-am părăsit tovarășele de luptă, eu, regina lor.

Mi-e dor de mine, cea dintîi, și vreau să fiu ce-am fost odăi...

Pe-atunci, purtam în cap un coif cu aripi de vultur, zale strălucitoare îmi apărau bolul, și curgeau faldurile grațioși din haina mea.

Mănuiau lancea și scutul, sfîdam povestea coastei lui **Adam**, eram frumoasă și voinică, simțeam țîrie în mușchi, și găsim în fața primejdiei, puterea sălbatecă a leoaicei și a tigrii, când își apără progenerura.

În sînu meu s'a trezit cel dintîi sentiment omenească, eu am avut cea dintîi putere asupra născuților din mine, și mamă a trebuit să însemne cel dintîi cuvînt rostit de glasul omului.

Unde-i acum, virtutea trupului meu, unde-i agerimea luminoasă a minții mele, din vremea când luptam să-mi apăr viața, și trudiam ca să agonisesc ?

Tu, **Tezeu**, ești eternul simbol întemestor al cetății, și te'nneb : — unde's drepturile mele, în tot rostul întemestirii pravilelor ei ?

Păpușa de lângă tine se trezește, nu mai primește rolu de fantosă trasă de sforile tale, vrea viață adevărată, vrea să-și regăsească energille pierdute.

Tu nu auzi ? Nu 'ntelegi ?... Nu te doare glasul suferinții, care se înalță strigător și vrea dreptate ?

Cetatea e subredă... Sunt taine-adănci, în cari plutește viața, și tu nu le simți. Partea de pămînt nu-i după dreptate împărțită fiecăruia ins, deși planeta noastră-i mare, și soarele destul de bun.

În mreaja pravilelor tale gem ființe omenești, strivite în lanțuri, și zugrumate în cătuse, fiindcă n'ai ascultat duloșia sufletului meu, când ai întocmit acele pravili.

Cheltuești, risipești, cetatea nu-i orînduită, nu-i curată, lipsește pretutîndeni măiestria și finețea simțului meu de femeie, fiindcă demult, eu nu mai sunt sfetnica ta.

Tu nu te străduiești în deajuns ca să afli tainele astrelor, și nu trudești să pătrunzi în măruntaele pămîntului, fiindcă nesocotești neastîmpărul minții mele, ulei revelațiilor și intențiile spiritului meu, darul divinator al **Pitiei** de odinioară.

În schimb, ce ai făcut din mine ?... Sunt sclava ta, neajutorată și nefericită... Mi-ai aservit ție, și trupul, și sufletul meu.

Mi-ai răpit în primul rînd, cel mai firesc drept al meu, acela de a fi mamă.

Al uzurpat legea firii mele, supunînd-o capriciului, interesului și egoismului tău.

Contractul meu cu tine e cea mai strigătoare nedreptate, tu ai tot, iar eu nimic, iar, în afară de contract, nu-mi este îngăduit să trăiesc în rîndul oamenilor...

Copii căsniciei mele nu sunt ai mei : eu pun durerile, munca oboșala, jertfele, dar nu li pot da un nume și un rang.

Și apoi, cît ești de la față de copilul amorului tău... Te lepezi de el, și-mi lași numai mie cruda răspundere.

Dacă-l nasc, mă striviești cu disprețul tău neîndurător, și zădărnicești două vieți. Dacă-l lepăd, sau pun capăt vieții lui, mă bați, mă legi, mă 'nchizi, mă omori !...

Ce scump, trebuie să-ți cumpăr, **Tezeu**, favoarea de a-ți fi soție !... Îmi ceri bani, bani, și nu ți-e milă de cel ce i-a muncit, și nu te sflești să-l întrebunțezi pentru tine însuși.

Când se întîmplă însă, de mai cumperi tu pe mine ?... O, atunci, eu sunt cea mai pierdută ființă, etern disprețuită, și fără putință de răscumpărare.

Mă supun, **Tezeu**, fiindcă nu mă ocrotește nici o lege, dar îți port o înverșunare ascunsă, înăbușită, care trebuie să izbucnească odată... Prin sufletul tău nu curg isvoarele generoase, și mintea ta și-a pierdut elasticitatea.

Nu uita însă — că dacă au murit **Pantezilea** cu **Ahile**, au supraviețuit **Dalia** cu **Samson**.

Dalia-i fără cugetare, **Dalia** nu raționează, dar e vicleană și perversă.

Îai răpit armele drepte, fătîșe, cînstite, ea le-a găsit pe cele plește, pe cele misterioase, și luptă, și biruște cu ele, pentru a face numai rău...

Tot ea stăpînește lumea : dar cu spirit diabolic, cu puteri vrăjtoresci... **Ahîl** avea punctul vulnerabil sub călcăiu, era greu de nimerit.

Samson însă, e mai puțin apărut, se știe, unde-i slăbiciunea lui.

Sunt tari mușchii lui **Samson**, sfărîmă lanțuri, dărâmă temple, pustiește cetăți și neamuri...

Femea-i unduloasă ca pisica, întinde grațioasă brațele în cătuse, dăruște voluptăți celui ce-o pune în lanțuri, le sfărîmă și rade cu hohote, schîtînd gestul ce arată că viața lui **Samson** atîrnă-n mîinile **Daliei** de un singur fir de păr...

NATALIA NEGRU

Seară ciobănească

S'a pîit de soare satul,
Doar biserica mai poartă
Sus pe cruce răstignite
Raze reci din ziua moartă.

Și cu umbra 'n taina serii
Peste fire 'ncet se lasă,
Ca o moale 'nvelitoare
Haina gravă a tăcerii.

Undeva, departe plînge
Bucium bun prietenesc,
Ziua ce se stînge.
Dinspre stîna se coboară
Turma tîna de oi
Și în lîna o mioară
A adus, ascunsă noaptea
Alungînd-o peste sat
Cu îndemnuri de talîngi.

Iar pe crengi
În vîrf de fag
S'a aprins de veghe-a sta
Ca o candelă, o stea.

Vintilă Russu Șirlanu

Frînturi

Un elogiu funebru de C. A. Rosetti

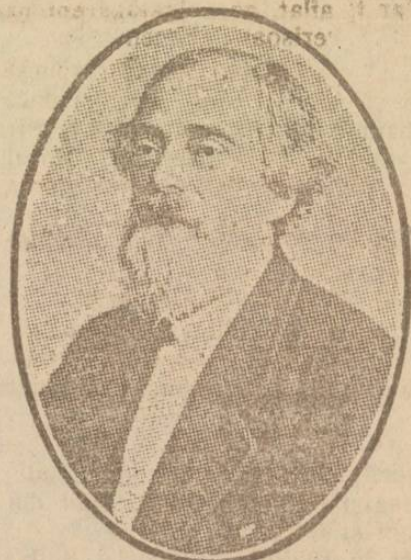
Mesuța mea din lemn de carpîn e, în bună parte, acoperită de o minune a artei noastre grafice, — o lucrare jubilară care s'a tipărit

ÎN ATELIERELE „CVLTVRA NAȚIONALĂ”
ÎNTRU X FEBRUARIE ȘI XV OCTOMBRIE, ANUL MCMXXIII, ÎN NOUĂSPREZECE MII ÎN LIMBA ROMÂNĂ, TREI MII ÎN LIMBA FRANCEZĂ, TREI MII ÎN LIMBA ENGLEZĂ ȘI TREI MII ÎN LIMBA GERMANĂ, TOATE PE HARTIE JAPONEZĂ DE DOCUMENT NEUSIEDLER, DUPĂ SCHITELE ȘI SUB ÎNGRIJIREA ARTISTICĂ A D-LUI

MARIN SIMIONESCU-RÂMNICEANU

Lucrarea aceasta, redactată de „un comitet sub prezența d-lui I. Boambă” caută să îmbrățișeze, în linia marilor, cele trei sferturi de secol ale unei vieți și activități (1848—1923). E vorba de viața unei Bănci ; și, e vorba, de sigur, și de aceia cari au dat viață și dăinuire băncii.

Partea I a cărții, care privește istoricul acestei instituții, cuprinde, în primul ei capitol, o repede caracterizare a fondatorilor : **Iacob Marmorosch, Mauriciu Blank** și **Iacob Löbel.**



C. A. Rosetti

Despre acesta din urmă care fusese „un înfaș și un îndrumător al finanțelor țării” și izbucise, între altele, să „popularizeze la noi ideea asigurărilor”, vorbește, — cu sentimentalismu-i cam emfatic dar mișcător, — **C. A. Rosetti** în coloanele **Românului**, redactat pe atunci de un alt viitor om de finanțe : **Eugeniu Carada.**

Chiar în ziua înmormîntării lui **Iacob Löbel**, „**Directorele Băncii Românei**”, — după prim-bucureștilul (articulul de fond) cu data de 22 Cîșeriu 1867, **C. A. Rosetti** scrie (în elogiu funebru intitulat „**Iacob Löbel**”).

„Când a plecat dintre noi pictorele **Rosenthal**, acela care și-a dat viața pentru România, — **Iuliu Barașu** va aci ca și urmeze tradițiunea cea bună. Când **Barașu** pleacă, el încredință prin testament familia sa cea mare ca și cea mică lui **Iacob Löbel**. Spiritul, iubirea, devotamentul lui **Iacob Löbel** nu vor rămașea fără urmași, fără executori testamentari, și strîngerea de mîni ce a dat gîndul național, nu va fi uitată de dînsa, na va fi uitată de nimeni.”

„Saluăm cu respect și iubire suverena acestor bărbați, căsătorim că faptele lor vor fi continuate și vor duce în curînd cea mai deplină dreptate și frăție între Români, fărăosebire de partide și religioase”.

(„Strîngerea de mîni gvardiei” — de care vorbește **aci Rosetti** — se referă la o sumă de galbeni lăsată de **Iacob Löbel**, „cu destinație d'a se face uniformă unui număr de cetățeni săraci din gărda orașanască”).

Sărguța lui **Iacob Löbel** nu s'a mărginit numai pe tărîmul finanțelor și al asigurărilor ; activitatea lui a fost statornică și mult însemnată pe c

LITERATURA STRAINA

POLIGLOTUL

de SAMUEL S. COX

Intăia oară mi-am ras barba într-o bărbierie din bătrânul oraș Prinkipo. Mai toți bărbierii sunt înclinați spre poliglotism. Bărbierul acesta al meu e ori grec, ori slav, ori bulgar, ori muntegrecan. E imposibil să spui de la început care e limba lui maternă. Are accent francez. Vorbește „pitin ingles” și înțelege și mai puțin. E obișnuit cu italiana, ca și multe familii din partea locului. Are unele cunoștințe de spaniolă, ca fiind înrudită cu italiana. Erudiția aceasta extraordinară îmi dă întotdeauna fiori, mai cu seamă când sunt sub briciul ori sub foarfecele lui. Fie că ești străin pe acolo și fiindcă nu aveam trăsături naționale prea pronunțate, i-a fost cam greu să-mi recunoască naționalitatea fără cercetări lungi și nemiloase. Tot ce puteam face era să mă înarmez cu da-urile și nu-urile tuturor limbilor. Cu acestea m'am făcut politicos, ca să fac astfel să nu-mi singereze fața. Intia mea convorbire cu acest maestru întărește părerea generală cu privire la calitatea de fleacă a bărbierului din Sevilla. Era fleacă ca toți cei din insule; în plus, limbile ce le știa!... Convorbirea a urmat cam în felul acesta:

Bărbierul: — „Sunteți de mult aici?”
Răspunsei în cehă: — „Ne!”
A înțeles ușor aceasta.
— „Ați venit aici pentru sănătate?”
Răspunsei în daneză, afirmativ și negativ „Ya!”
„Nei, minherre!” „Da, domnule” și „nu, domnule”. Aceasta l-a cam mirat.

— „Sunteți militar, poate?”
Răspunsei în nemtește — „Nein, mein Herr!”
— „A, atunci sunteți ofiter de marină?”

Având în vedere situația mea de amiral (și pentru că *lucus a non lucendo*), răspunsei în ungurește: „Ungaria e o țară închisă și n'are marină.”

— „Jgen!” „Da!”

— Vaporul d-voastră e la Constantinopol?”

Amintindu-mi că a fost un emigrant italian numit Cristof Columb cu renume în marină, răspunsei:

— „Si, signore.”

— „O să vă aduceți vaporul la Prinkipo?”

Ah! aici o nimerii. Răspunsei în greaca modernă:

„Nae vevayos.”

E lovit ca de trăsnet. Evident, aceasta e limba sa maternă. Poate să aibă un tată polonez, cine știe? Când mă întreabă în franțuzește:

— „Vă duceți cu vaporul la Atena?”

Eu răspund în poloneză „Tak”. „Nu”. Și apoi, cu puțină șovăială, adaug cuvântul francez „Peut-être”.

— „Poate.”

— „O să vizitați Egiptul?”

— „Sim, senhor!” Așa se zice în portugheză. „Da, domnule!”

Gestul și felul cum îi dau aceste răspunsuri îl încurajează, dovadă că imediat mă întreabă dacă am fost vreodată în Albania. Nu mai am nici o afirmativă ori negativă dintre limbile Adriatice. Servitorul meu din Dalmația, Pedro, nu e aici, așa că următoarea mea afirmativă mai bună e în rusește:

— „Da pravda”. Poate că, fiind înrudită cu slava, el înțelege limba aceasta.

— „Nați fost aici odată în Egipt?”

Si cum moliftul și cu palmierul înseamnă tot una în mintea mea, și pentru că am asociat soarele polar de m'aznoapte cu piramidele faraonilor, răspund în suedeză, răsniat.

— „Ya!”

După o pauză, bărbierul reîncepe. Crede că a stabilit naționalitatea mea. Bănuește că sunt din v'r'o provincie din Balcani și întreabă:

— „Ați fost în Rumelia, Bulgaria, Serbia, Muntenegru și Herzegovina?”

Știam că nu puteam să-i răspund sincer și nefind în stare să răspund numai în parte la aceasta, îi replicai cu un negativ sonor:

— „Na canna, bucca!”

— „D-voastră ați fost cu drept cuvânt un călător?”

Aceasta îmi sugerează chineza, ca cea mai nimerită pentru afirmativă și-i spun:

— „Shi!”

Ca să-l fac pe „shi” expresiv adaug o altă afirmativă pe care am învățat-o conștiincios în timp ce mă hrăneam dela Legația chineză din Washington.

— „Ta Yin!”

— „Vă place chineza, Domnule?”

Fiindcă reușeam așa de bine cu chineza, răspund repede cu negativul.

— „Piuh!”

Această monosilabă îl disgustă. Ucenicii mătură în jurul scaunului pe care mă tundeau, ascultând cu atenție convorbirea aceasta afit de amestecată. Maestrul mă întreabă apoi dacă am vizitat Ierusalimul. Aici era ruina mea totală. Cu toate că eu reprezentasem o comunitate evreiască în New-York cu mai multe sinagogi decât avea Ierusalimul în timpul lui Solomon, îmi lăseam ca totul afirmativă în evrește. Dar ce gând fer'cit! Răspund repede în limba arabă, cu accentul ei gutural:

— „Na'am!”

După ce am spus-o mi se păru că am făcut o p'nărire și revenii cât putui de elegant, așteptând atacul următor, înarmat cu o lămurire în japoneză:

— „Vă place Constantinopolul?”

Răspund cu un accent dulce, japonez:

— „Samus san!”

— „Cât timp ați stat în Constantinopol?”

Îi spun în englezește

— „Intăia oară l-am văzut în 1881, — acum treizeci și șase de ani!”

— „Mon Dieu! — mon Dieu! — mon Dieu!” exclamă el. „Ați mai fost pe acolo de atunci?”

— „Beaucoup Monsieur!”

Dar n'a aflat încă naționalitatea mea. Mă tem în ncare chipă că are să ajungă la America. A ajuns.

— „Poate ați fost în America?”

— „O, Yees, mărturisesc!”

Aceasta n'o putea el înțelege pentru că nu fusese educat la Robert College nici nu se chinuise la Vermont.

Îi întreb în franțuzește de care Americă e vorba?

— Zice, America de Sud. Am un văr al soacrei nevestei mele acolo și ași vrea să știu cum se arată țara.”

— „Le nom du cousin de la belle-mère de votre femme?” întreb eu.

— „Pierre Moufka Pari Michipopouli. El e, ca și d-voastră, Domnule, mereu călător.”

— „Apoi începu o goană de întrebări și răspunsuri repezi.”

— „Ați fost în Paris, Domnule?”

— „Jamais”. „Niciodată.”

— „In Genova?”

— „Si, signore.”

— „Ah, sunteți englez, nu?”

Cu intensul negativ turcesc răspund „Iok”.

— „Francez?”

— „Non!”

— „German?”

— „Ne'n!”

— „Slav?”

— „Ni!”

— „Italian?”

— „No, signore.”

— „Ah! spaniol. Semănați a fi!”

— „Iartă-mă, Domnule, nu-s spaniol.”

— „Dar bine”, îmi zise abia ținându-și respirația, „o să-mi spuneți de unde veniți, Monsieur?”

— „Nu-ți amintești singura națiune din lume unde bărbierul e tot așa de bun ca și un rege?” îl întrebai cu mindrie.

— „A, Elveția. Săpisti! Carpo de Bacco!”

Întelegind perfect această din urmă observare, îi ofer o țigară și-i spun:

— „Nu sunt elvețian?”

— „Brazilian?”

— „Jamais!”

Felul cum bărbierul îmi întinde săpunul pe barba hirsută și pe mustați, arată că-l foarte dezamăgit.

A doua oară când intrai în bărbierie, primul o deosebită atenție.

Toate mișcările se ridică. Ucenicii se pleacă pînă la pămînt ca în turcescul *salaam*. Aceasta o fac ei din polițea către ministrul *salaam* pe care l-au descoperit în mine. După cum adeseori n'am fost primit să intru în Parlamentul nostru american după douăzeci și cinci de ani de muncă pentru că nu mă arătam sau n'aveam aspect de deputat, tot așa nu mi s'a descoperit naționalitatea a'ci, ca neavând nici o caracteristică națională... America a fost cea din urmă rasă sau neam la care m'a încorporat acest bărbier grecesc pe mine...

Dine englezește de AL. HALLUNGA

NOTE

Samuel Sullivan Cox (Sunset Cox) din opera cărula apare azi în traducere „Poliglotul” este un vestit literat, ziarist, avocat și om politic din Canada. Volumele sale „De ce rădem?” și „Insulele Prințului” l-au făcut celebru prin umorul admirabil prins în deseale călătorii făcute pe tot globul.

Doră bucăți din literatura germană apar azi în traducere, la această pagină consacrată străinilor.

Johann Gottfried Herder (1744—1803) este un spirit pătrunzător cu o cultură universală dela care începe epoca clasicismului german. E promotorul unei noi ere culturale, etice și religioase.

Ca teolog, îmbrățișează concepția panteistă, proclamând totodată umanitarismul ca suprem scop și supremă desvoltare a naturii omenești. Ca critic, aseză poezia populară înaintea poeziei culte, stabilind legătura strânsă ce există între poezia, și datinile, credințele și caracterul unui popor, inaugurând o nouă ramură de studii: folklorul. Ca poet, a fost talmăcitorul legendelor și poeziei populare, deșteptând prețutinderi dragostea și interesul pentru aceste manifestări primitive.

Alexander Roda-Roda, e cel mai apreciat dintre umoriști germani contemporani. Colaborează la mai toate revistele.

Schizele sale, comentate în câte-va rânduri, ne redau situații psihologice dintre cele mai caracteristice. Spontan și concis, evitând, intenționat prisosul, e una din figurile reprezentative ale acestui gen literar. La noi e tot atât de puțin cunoscut ca și un Busch Thoma sau Ettlinger.

Și e păcat...

Théâtre Michel, dela Paris, e în ajunul primei reprezentări a piesei „Ma cousine de Varsovie” (Verșoara din Varșovia) în care rolul principal va fi jucat de artista noastră d-na Elvira Popescu „la célèbre comédienne roumaine” cum scriu ziarele pariziene.

Darurile Terekului¹⁾

M. I. LERMONTOV

Urlă Terekul sălbatic
Printre munții de granit.
Lacrimi varsă furibund
Plânsu-i e nepotolit.

Dar când iese în câmpie,
Față pașnică luând,
Căspului, cu viclenie,
Alinaț, îi spune blând:

— „Fă-mi loc, moșule n'ri' a laie
Valuri să m'adăpostesc
Am umbat destul așale,
Vreau acum să m'odihnesc.

„Dela Kasbek vin într'una;
Sirul norilor am supt
Si cu omul toldeaua
Fost-am gata să mă lupt.

„Pentru fiii tăi distrus-am
Tot finutul Darial.
Jucării gramezi adus-am
Mingidesc încă pe-al meu val.”

Însă Căspul, între maluri,
Tace, par'că ar dormi.
Terekul, viclean, din valuri
Prinde iar a șopt:

— „Ți-am adus un dar și ție
E un dar de preț, divin:
Un căzut în bălăie,
Un războinic Kabardin.

„Are scump pieptar de zale
Găurit de fier dășman.
Și ncrustate pe pafale
Versuri sfinte din Koran.

„Fioros, pojarul urii
Mândra frunte l-a ncreșit.
Singe nobil, colțul gurii
Și mustața l-a nroșit.

„Dușmăni nerăzbuțate
În privire îi lucesc
Și pe cîafă, înelate,
„Plete negre-i se nclcesc.”

Căspul tace și se n'linde
Între jărmuri, dormind.
Însă Terekul s'aprinde
Și vorbește spumegând:

— „Moșule, ascultă! Iață
„Darul cel mai minunat.
Nimănu, în lumea toată,
Încă nu l-am arătat.

„O cazacă port în brață,
Tăndr trup și mîdios
„Peste umeri albi de ghiață
„Cade păru-i mălăsoș.

„Fața-i tristă, diafană,
„Ochii blânzi și lînșiști:
„Iar sub sin o mîod rănd
„Vărsă rumene suvîți.

„Pentru-această dulce față,
„Toți jelesc acuma 'n sat.
„Un cazac, de aslă-dată,
„Singur nu e înfrînat.

„Sus în munți, gonindu-șicalul,
„Îți va pune, pe'nnoptat,
„Capu-i mîndru sub pumnalul
„Unui Cicești” turbat.”

Si pe apa răzvorălă,
Fraged, albul trup de nea,
Cu cosila despletită,
Legîndu-se plutea.

Pătimaș, moșneagul călă,
Plin de vlagă, scos din mîni
Ochii lui albaștri, iată,
Se'nfoară de dorinți.



Lermontov

Bucuria îl pătrunde
Și cuprinde primilor
Ale Terekului unde
Ca un murmur de amor.

Din rusește de

Dr. A. Bortkiewicz și C. Iordăchescu

¹⁾ Terekul, fluviu ce isvorăște din Kasbek (Caucazia) și se varsă în Marea Caspică.
²⁾ Popor din neamul Cerkezilor.

Poezia franceză are un prinț, pe Paul Fort. Femeile vor să aibă și ele o prințesă a literaturii feminine și la plebisfictul deschis de o revistă pariziană, contesa de Noailles a obținut 2397 de voturi. Contesa e de-acum și prințesă. Pe noi ne bucură... alegerea pentru că poeta e româncă.

Robert Underwood Johnson literat, ziarist și diplomat american, publică un volum de amintiri în care descrie New-Yorkul dela 1870 până azi, cu interesante capitole despre reprezentările Eleonorei Duse în America și înființarea Academiei americane.

Ungurii care nu se dau în lături dela nici un fel de sacrificii pentru propagandă lor în străinătate fac să apară la Paris un ziar ungurec „Paris Ujsag” al cărui director este Claude Farrère.

Opera Mare din Viena va sărbători în curând o sută de ani dela nașterea lui Smetana, printr'o mare reprezentare a operei „Mireasa vîndută” și „Dalibor”. A doua zi se va cânta la Redoutensaal „Cele două văduve” de acelaș compozitor.

Cîntecul lebedei

de I. Gottfried V. Herder

„Numai eu trebuie să fiu mută și fără cîntec?” își zicea suspinînd tăcuta lebedă, scaldându-se în strălucirea celui mai frumos apus de soare. „Aproape singură, eu, în toată împărăția stoliurilor înaripate... Adică, găgăite de găște și cloncănite de găini și croncănitului de păm nu le pizmuesc glasul; însă ție, o duioasă privighetoare, ți-o pizmuesc, atunci când tînuță parcă locului de cîntecul tău, valurile pornesc mai încet și sălășluesc îmbătăț în resfrîngerea cerului. Cui aș vrea să te cînt în amurg, soare de aur! Să cînt strălucitoarea-ți lumină și fericirea mea nemărginită, să mă cufund în oglinda chipului tău trandafiriu și să mor!”

Fermecată, lebăda se cufundă în adîncul apei; dar abia se reinălță din valuri, când deodată fu ademinită de o arătare luminoasă ce sălășluia pe tărîm. Era zeul răsăritului și apusului de soare, frumosul Febus. „Gîngase și încântătoare ilință”, începu el, „ruga îți va fi ascultată; ruga ce o nutreai atât de des în pieptul tău tăcut și care nu ți-a putut fi îndeplinită mai curînd”. Abia spuse aceste cuvinte că atîrse lebăda cu lira lui, întonînd acordul nemuritorilor.

Ca un farmec pătrunseră sunetele pasărea lui Apollo; dulos și cristalin începu acum să cînte d'n coardele zeului frumosului; plină de mulțumire cînta sublimul soare, strălucitorul lac și viața ei nevinovată și fer'cită. Gîngase ca statura ei era armonioasă melodie, legănînd valurile în sunete indolisătoare și fermecătoare, pînă-ce—se regăsi în Elizeu, la picioarele lui Apollo, în adevărata ei frumusețe cerească. Cîntul, ce i-a fost oprit în viață, deveni cîntul lebedei care trebuia să-i dezlegească aripile amorte; căci au zise doar acordul nemuritorilor și văzuse chipul unui zeu. Mulțumită își mîlădia trupul la picioarele lui Apollo și asculta sunetele lui dumnezeiești. Când, iată că vine și credincioasa-i soție, care în sunetele pline de armonie ale unui dor stîmher se plînsese morții. Zeita nevinovăției îi lăd pe amîndoi ca pe dragii ei: frumoasa înhămare la carul ei de scoică, atunci când se scaldă în valurile tinereții.

Stăpînește-te inimă gîngase și plină de nădejdi! Ce-eace nu ți-e hărăzit în viață pentru că n'ai fi putut îndura, îți dă clipa morții tale

Trad. de A. BICAZ

RODA-RODA

Un dialog

între d-na Marie Wieprecht și mine, în care însă eu, Roda-Roda, n'am reușit să spun nici un cuvînt

„Ah, iată-te înșfârșit. În sfîrșit, Roda — de trei zile de când mă tot tem de clipa revederii. — Dragă prietene, ai încetat de mult a mai fi prietenul meu. De când? Îți spun îndată: de alaltăieri. De când te-am întîlnit pe'nserate în cartierul bavarez, și ai avut lipsa de tact să privești într'altă parte ca să nu mă saluți. Desigur, trebuie să te fi gândit că am apucat pe căi plezișe și, că se cuvine să întrebuințezi cât mai mult tact, prefăcîndu-te că nu mă recunoști. Faptul acesta a fost desigurător din partea d-tale. Și deoarece suntem certați odată pentru totdeauna, ți-o spun în față: da, am luat-o pe căi nepermise. Că ai ghicit-o, vorbesc volume întregi în favoarea caracterului d-tale neîncrăzător și orgolios, tocmai aceasta m'a jicnit — desi părerea d-tale depre mine, nu mă sînchisește. — Ce dai așa proteste din cap? Vrei poate să obiectezi... — Ah, Doamne, tocmai îmi veni în minte: ai fost doar plecat... Desigur că te-ai înapoiat abia astă-zi?? Va să zică nici n'ai fost d-ta omul acela nepolitic din cartierul bavarez? Ei, asta întrece orice margine: te distrezi deci la München și ai înima să mă jicnești atât de grav pe mine, sărmană femeie, aci la Berlin — după ce nici nu te-am întîlnit. Asta-i culmea brutalității. De acum suntem despărțiți. Să viu în contact cu un astfel de om — la aceasta nu mă poate sili nimeni. Dar dacă-ți închipuiești că lucrurile s'au sfîrșit aci, atunci te'nseli grozav, dragul meu: pe mîine la ceai îți făgăduesc abia un perdan bun.”

Trad de: A. BICAZ

Românii în Streinătate

Literatura franceză își îmbogățește comora cu contribuția poetică a unui extrem de talentat... român. După Elena Văcărescu și contesa de Noailles (născută Brăncoveanu) ne vine acum în bucurătoare veste, că Academia Franceză a premiat volumul de versuri al d-rei Valentine de Wolmar (*Mlle Mathieu Peiresco*) și că în acelaș timp, comitetul mîneurilor literare ale Comediei Franceze a înscris în programul său poema „Les heures qui restent” din volumul „Lambeaux d'âme”, elogios apreciat de toată critica pariziană.

În suplimentul literar al ziarului „Le Gaulois”, d. Adolphe Brisson, cunoscutul critic, scrie un articol din care extragem următorul pasaglu:

„Românul prin naștere, francezul prin cultură, d-ra Valentine de Wolmar unește în ea câteva trăsături caracteristice ale celor două rase. Are dragoste de imagini somptuoase și simțal vietii de interior. Admiră și descrie. Își cercetează sufletul și rugă. Prima sa operă, *Lambeaux d'âme*, premiată în manuscris de Academia Franceză și apărută de curînd, e un cîneț de dragoste. Cîntec impresionant, pentru că e sincer. Tot ce poate simți un suflet pasionat: nădejdea fericirii, beția dragostei, fiori amorului, miraful visului, nașcămintă bucurie a alinării de sine, frigurile și ameteala voluptății, mîngăierea înclucării, melancolia amintirilor, spaima misterului, sunt lucruri eterne, exprimate de d-ra Wolmar, cu o originalitate care le dă parțial noutății. Aceste versuri muzicale, de-o formă pură, sunt pline de un vijelios tumult. Nici un autor n'a descris mai bine extazul și suferințele iubirii.

Această tînără poetă făgăduiește să devină o mare poetă”. Onorurile, cu care e întâmpinată, comparițoarea noastră, ne mîndresc, și reflexul lor luminează de departe gloria literară a poporului din care s'a născut noua poetă franceză.





Cartea Superbei Amăgiri

FECIORUL LUI NENEA TACHE VAMEȘUL

Corigența la Ghimpa, am preparat-o la porțile „Insitu-ului Intern și Extern de Domnișoare, Găstăther”, rumegând formulele, între brazii somnoroși ai „Icoană” și uiciorile vechi „Baile”, în bătoacele cărora se oglindeau viziunile succesului și galoșii întârziatăi al... „externi” mele, corigență și ea la... frecvență. Ghimpa, mandatar al națiunii, care nu urca nici odată Dealul Mitropoliei, umplând catalogul Camerii cu absențe... nemotivate, profesor care nu venea la catedră de cât la... examen, și noctambul vrăjit de mirajul cocainei Bucureștilor etern neadormiți, a cerut corigența în scris.

I-am dat-o:

„Din ploaie de petuni poleite de argintul pelinului sălbatec, se înalță maci îndolenți, cari trimit focul petalelor prin oglinzi de undelor, învăpâind sufletul mării.

„Prin luminile lor, trec în infinit, petunile poleite, pelinul sălbatec și macii îndolenți, amestecând câmpia cu marea cu neantul și neantul cu ele.

„Și din ele, te iveaui „tu”.

„Din culmea umerilor tăi, păstrând maleabilitatea crinului și înpurpura amurgului, se desprinde calm și nebănuț, indioșător de nebănuț, într-o apatie voluptuoasă, o fâșie de mătase albă, o fâșie fină și domoală, fină ca suspul unei regine, domoală ca îngândurarea luceafărului, pierind în conveniența vestimentului.

„Ea îți prinde, felin, o clipă mână, așternând pe vâpaia brăților, lucrile dinților de elefant.

„Brățile îți îmbujorează și îți înăbese pe rând, degetele moi și calde, cu nuanțele fildeşului și ale aurului mat, înfășurându-le ast-fel, într-o candidă gherlantă de floare de cais.

„Ai plecat — răsuflase-și.

„In anvon, expira obosită, o lumina.

„Se inserase, și în biserică pocăniș și în aceia a admirăției mele mute.

„In scăpărarea acelei lumini obosite, tremura un briliant de foc, îmbujorând mozaicul pe care a'necase-și de-apururi din sufletul meu; în schimb, în sufletul meu pusit de pasiunea ta, tremura înfrângerea din grădina „Ghesimany”.

„O apă caldă se juca pe oglinzile ochilor năucii și în care te reflecta pierind! Ea mărea briliantul din anvon, îngreunând nedumerirea, așezată brusc, de-acumezul răsuflării.

„O noapte de culoarea apelor Lemanului și în care se oglindeau luminile ochilor tăi, se lăsa apoi pe toată încăperea lumii, brodând „nepăsarea” cu zămbetele ursei mari.

„Din cutia comoarei peste care nu am știut să apăs în de-a-juns chiotarea avariției, mi se furase, pentru amuzament soartei, tot tezaurul care mai sprijinise până atunci, o iluzie fizică și o tinerețe încărungită!

„Și în tavernă pestilențializându-se undele de aer, sufocând și sufletul și amintirea, am plecat, am eșit afară... „Afară era curat, era avânt, era exuberanță... „Afară era o exuberanță înspăimântătoare de ademenitoare....

„Afară era o noapte albastră — noaptea pierderii lui Werther — o noapte care se lăsa și pe Atlantic ca și pe sufletul meu îndurerat, ca și pe amintirea ta obosită. Era o noapte înfiorătoare de suavă, caldă, sterilizată, îndăgă de concertul suspinelor stelelor, ale căror scelpiri împărtășeau reflexele trandafirului sălbatec și al buzelor tale de culoarea lui!

„Și din sânul ei, te iveau tu; tu, naufragiata năzuințelor rebele, tu, cu sufletul tău de om întreg și hotărât, cu odăjdii de acajoi ale căror vâpăi îți așează în ochi, strălucirea sa-furului și blândețea lui Kristi!

„Așa te visai de ună-z-seară, într-o seară în care cingătorile orizonturilor te prindeau într-o încremire stranie, într'un extaz de suavă nedumire!...

„Au început să fulgere domol, smaragdele desprimăvărării, smălțând „apa morților” cu lucrile de aur verde — smaragde cari aduc cu apele ochilor tăi.

„Vine vara....

„Vine vara, caldă și albă ca sufletul și marchizettele tale: vine vara aducând pe garnitura vestimentului ei verde, reflexul ochilor tăi; vine vara ca să îmbete lumea, cu parfumul buzelor tale urzite din miezul pepenului focos; vine vara cu pâlăriile albe, enorme la umbra cărora se sbelesc fluturii catifelei ai genelor sombre; vine vara cu umbrelute de fildeş și cu brățile de foc, tînuite cu stropi din soare cari se sparg și mor pe mozaicul fierbinte al palmelor și în cleștele cărora se sufoc bilete și petale; vine vara cu pantofii de baga, ducând pe tocurile de oțel, dorul și nădejdea; vine vara cu pojarul nostalgiei și cu rânelui speranței....

„Vine vara să-ți schimbe gâteala și să-ți primenească sufletul, pentru a avea apoi ce vesteji toamna, și ce minți din nou April!...

„Și totuși, mi-e dor de toamnă.

„Mi-e dor de toamna care se strecoară nebănuț prin scurgerea undelor de aer cari se toposc la soare ș'apoi se adună brusc, se închiagă, tremură și mor pe loc, urzind talazurile apei morților, în ondulațiunile căreia, se iveau câte o frunză de roșcov sălbatec punctând văzduhul cu gloanțe de aur coclit....

„Mi-e dor de toamna care se coboară subtil, cu preludiul ei de moarte timpurie, indolind cu borangie negru, cărări și zăvoae, revărsatul și înmurgit, ploala și nămieul, mușcatele din geamuri și rutele din bozii, odăile studenților și mansardele luminătorilor de mâine, datori și îndatoritori, hămeși dar entusiaști, meditănd, inventând și sperând în lumea lor golașă dar neincăpătoare, — acolo unde se reliefează cruzimea ironiei, printre tablouri fără „amă, printre

printre sobite dășele în pântecul cărora pufnește cenușa altor erui, ceasornice cari nu mai merg de mult și cari nu se mai pot drege cu nici un chip, ca și iluzia care a mințit ca și idila care a întârziat!...

„Ce stranie furtună psihică!

„Intr'o toamnă în care mureau „toate” ai venit, aducând pe vâpaia buzelor tale stropite cu sânge, reînvierea mea! „Și mi-ai întins-o, smulgând-o din suflet, ai trecut-o o clipă prin bucuria ta, călînd-o la flacăra adevărului care îți aducea în pupile, lucrile orbitoare de bunătate, — și mi-ai dat-o!

„Apoi nu te-am mai văzut....

„Spre înmurgit m'am apropiat să-ți las în poală, ofranda mea săracă, flori și iar flori, pentru tot ceia ce ai adus la reclădirea mea, o vreme crezut, de-apururi năruit!

„Te-am găsit risipită de spasmi, pe smântâna așternuturilor pătate de lucrile abanosului șuvițelor de pîr.

„Erea răsplata pe care „A TOT-ȘTIUTORUL” o lăsa din harul lui nemărginit, pentru tot ceia ce grămădise-și la înălțarea unui suflet abia găsit printre fărâmurile rui-lei lui!

„Te revăd mereu în mintea mea, împărțind cu mine bucuria bucuriilor izbăndei; te am mereu în aducerea-mea aminte, cu irisul stropit cu mizotis și din care țez zi cu zi gherlanta din care voi smulge într-o vreme pe cele mai strălucitoare dintre flori și cu care, voi întocmi alături de bucuria ta imensă, prosternarea mea de-apururi....

„Sa dus ui area de sine!...

„Intr'adevăr, aci, sufletul nu a avut altă îndeletnicire de cât să se tolănească, în beatitudinea ei zînișă — sublima uitare de sine, suind și coborînd palătele de fildeş din fundul mării și din apele ochilor tăi de culoarea ei!

„Natura nu e conștientă de podoba ei, și mai puțin mândră de ea!

„Ea este inconștientă de poezia unui pisc de stîncă care așează temelia „mimi-ti” pe fundul mării, unde se urzesc broderii de mărgean pentru gâteala înfinitului.

„Ea habar nu are de luminile ametei care incununează tîmpla unui golf topit în infinit, năucind un visător incremenit cu privirea în lentila unui far, prezum habar nu are de cruzimea unui fulger care trimite grozăvia trăznetului în calcilul unui crin!

„S'a dus uitarea de sine, pentru a reinvia realitatea cîinică mai atroce ca înfrîngerea crinului trăsnet.

„Păstrează bilețelele astea... nu le risipi!...

„Ele sunt hașchile sufletelor noastre bătute de vijelia îndoalei; sunt petalele obosite a'e trudei năzuiri noastre înfrînte; sunt firimiturile tinereții noastre pe ducă; sunt urmele deșertăciunii iluziei; — sunt paginile de acum cari vor întocmi romanul de mâine, — romanul avântului suav și pe care... cine știe, poate să-l cîtim când-va împreună! „Cărțile dragostei imaculate, umilința noastră, a amândorora!...

„Pe peron se lăsa o boare de toamnă prematură....

„O toamnă bizară care se apropia înainte de zimbetul primă-verii!...

„Un vânt subtil aducând simfonia lui Octombrie șlefuita peronul presărând pe el flori mals de salcâm.

„Prin câmpii se tînguiau semnale și se încrucișeau stegulețe verzi, aducătoare de speranțe; — speranța ta și a mea, amândouă încărungite!

„Și vîntul ăsta nepoftit, bătea totuși, și lumea pleca, — nici ea nu știa unde și de ce — și primă-vara întârzia.

„Întârzia ca și visul nostru, în'ăria ca și mormîntul care nu se mai hotărăște să inghiță odaă deșetăciunea nădejdiei și tirania himerei!

„Am eșit afară... dincolo de raza înfinitei zări....

„Acolo semnalele și vîntul se tînguiau amar, și stegulețele cele verzi nu mai aduceau speranțe; se topeau pe rând, în geana orizontului unde se topea și trenul într'un punct negru, care se rostogolea apoi în infinit.

„Și punctul cel negru, rostogolî în infinit, smulgea în îndepărtarea lui lentă, șuvițe din sufletul meu împietit, lăsând caverna resemnării în asprimea toamnei care cobora înaintea primă-verii, înbrăcînd gîolciunea cu mătasa salcămului înflorit.

„Și îmi luă toate....

„Și nu-mi lăsa de cât un dor....

„Îmi lăsa dorul de ducă — dorul trenului în care îți porți dorul, în neștire... pe roțile care trosnesc pe atlasul câmpului stropit cu borangie de aur cald; — dorul gărilor cu ochi de foc, în cari se resfrînge nostalgia drumului din urmă și poezia drumului ce vine; dorul bulevardelor din dosul gărilor, fivite cu eșarfa de aramă a castanilor sălbateci, cari se pierd în inima orașului, înăbușind idilele și înviorînd drumeții; dorul unui covrig uscat dintr'un han unde se fa-nează fa'a cantonierului, cu privirea în infinit — „zâna bă-răganurilor”; dorul de toate și de nici una, pentru că toate mint, și prin care se prelinge ap-iz, locomotiva cu ochelarii ei de foc peste ochii ei de mort și în lentilele cărora se ivesc... ochii tăi, involburându-și ciocarea din iris, și anînd în goana roților, — ca o superbă amăgie, — de fie-ced vîrf de spic incremenit, câte un safir nedumerit!...

Dar examenul scris pentru Ghimpa, îl trecusem, în pîna întîlnirii, în ghiozdanul crăsei „Insitu-ului Luminei” în schimb, în servieta somnoroșului dăsră-depu at, strecurasem, tot în pripa... întîlnirii, „Cartea superbei amăgiri”!

La trei zile după ca'astrofă dat afară din... Civilizația a lui Lazăr, ea m'a fixat de'întîi în... grațiile discipolui Doamnei Găstăther, pregătînd drumul boemiei și al înfinitei tălări-de-sine, și în care s'a înmormîntat de veci, corijența de umoristică amintire.

Cu ea, Ghimpa m'ar fi trîntit la examen!

SARMANUL KLOPȘTOC

Octombrie

In fiecare seară
Vedeam vecinul meu venînd acasă;
Avea o figură tuberculoasă
Și-abia se clătina, urcînd pe scară.

Vecinul meu
Ținea privirea totdeauna în los
Ca un copil orfan și rusinos
Și nu spunea o vorbă nimîndu;
Trecea ca o fantomă printre oameni
Și se'nchidea de vreme în odaia lui.

De-un sir de zile,
De când pe firea obosită
S'a așternut Octombrie cu ceața deasă,
Cu vînt și umezeală nesfîrșită,
Vecinul meu n'a mai ieșit de-acasă.

Tîrziu, asnoapte,
În camera vecină cu a mea
Mi s'a părut c'and redesculite soapte,
Dar le-a înăbușit o tuse seacă
Pe care mi-o închipuiam că e de grea.

Vecinul meu s'a prăpădit asnoapte...
Acum pricep ce-au fost acele soapte:
Bolnavul a vorbit cu moartea,
Amanta ce l'a'mbrățișat întîi
Și pînă'n urmă l-a veghiat la căpătîi.

Vecinul meu s'a prăpădit asnoapte;
La nuntă lui — supremul legămînt —
Octombrie cânta la geam dîn vînt
Și frunzele-au întins o horă mare
De nuntă și de'nmormîntare...

Intr'o seară de Noembrie

Afară vremuește și geme'n spasmi vîntul
Izbind adesea'n geamuri nîsip mîrunt de ploate;
În odăița caldă a amuțit cuvîntul
Doar respirări incete, incet se întretăce.

Ți-am povestit în taină frumos pîn'adineauri
Povești din altă lume, din lumea fericită
În care toți amanții incununați cu lauri
Își sorb din cupe de-aur nectarele iubirii.

Acuma, aplecată pe lucrul tău de mîndră
Ți împletești în fire povestile-ascultate;
În sobă arde focul și-un greier se îngîndă
Cu vîntul care-aleargă și la ferestre bate.

La masa mea cu vrăuri de cărți și manuscrise
Eu cerc s'aștern în rănduri roșii manuscrite
Ce le gîsești în basme și le trîdești în vise
Dar numai printre oameni nu au intrucîlpare.

Simțirea însă pe-alte tîrîmuri mă îndeamnă:
Să scriu povestea celor săraci și fără rost,
Căci în puslu-acestei nopți de stîrșit de toamnă
Căți dintre ei aveau-vor sau nu un adăpost.

Și înteleg: zadarnic gîndirea mi-o frîmînt
Să'nșufletească fantasmă din lumi închipuite,
Cînd îmi ajung în casă prin ploaie și prin vînt
Altece glasuri triste ce noaptea în tîrîmuri...

George A. Petre

Zori

In zorii — aceia limpezi, vom porni!...

Va fi prin brăniști laimă și lumină
Și 'n ochii cerbilor nervoși
— Oprîți pe cîin —
Va scăpăra* scînteia răsăritului de zi.

Mo'știi vor întinde crengi subțiri
Ca trîmbiți lungi oprinse de — aură —
Și,
Sub famfara lor na'vă și sonoră,
Noi vom simți în suflet a'b'e tresăriri.

Cîntă — vor ape 'n văi.

Marame verzi

Vor tălîi pe frunze ta 'nsorită.

Și voiu surprinde — atunci dorința ta pripiță
Și te voiu face 'n mine să te pierzi.

Va fi o 'nbrăișare fragedă, cu bori
De ierburi noi și șopot de tîlșuri.
Iubirea mea 'ți va cîrpi prin părul rădășit,
Precum o pasăre sgiobie prin frunzișuri...

Copacii s'ar pleca pe 'nrouatele poteci
De umerii tăi edera va cerca să s'așeze.
Și toate vor voi să ne reîndă pe veci —
Dar, colo, pe creștet, Soarele ne va des-chide brațe...

Muri — vor, sorbite de umbră, 'n'orile
tăpșanuri.

În ochi ne vor scîlni lum'noase isvoare.

Urcușul iubirii noastre va crește spre

proaspătul Soare —

Și 'n urmă — ne v'ineți co 'rii și apele clare

Freacătu-și vor uni, să ne pelreacă cu-o

caldă

Și 'n'forată bine-cuvîntare...

Așa vom păși, mîngăiați de-a'e zilei vîndăi,
Spre funduri de zări — enorme și 'nm-res-

mate polire —

Ca două heruvimi vom luneca pe ale

cerului căi

Și ne vom pierde în nemărginire l...

Nor. 1923

Virgiliu Moscovici

Un invins

Inconjurat de sălcile bătrîne, iazul își odihnește apele, acoperind cu ele o lume mărunț și neastîmpărată care imprumută poate adăncurilor noroioase înfățișarea înfrigurată a aceleiași lupte ce se dă în afară de ape. Trestile elegante abia și îndoesc tulpinile, foșnind ușor și tălșic, povestindu-și parcă întâmplări ascunse ochiului omenesc.

Apele au ros adînc malurile; și-au făcut loc printre rădăcinele sălcilor cari, desgolite și negre, se'nfig cu desnădejde mai în adăncuri. Ramuri lungi de trifoi acățător, spînzură pe maluri și florile lor înrouate, fluturii își culcă visarea și crailăcul.

Apele-s limpezi și adormite. Doar musculițele-l ating luciul din sbor: iar soarele, aproape de asfințit, abia și mai poate adăpa câte-o rază.

Un tufiș se mișcă ușor... Nu, e o părere... În jurul iazului nimic nu se mișcă; doar trestile n'au adormit de-abl-nelea. Și totuși, parcă se mișcă ceva... Uite colo, între folie acelea de lipan, nu a răsărit ceva ce se'nalță și iar s'ascunde? Ia să privim mai deaproape... Uite, vezi? Doi ochișori negri, iscoditori, fricoși... Iar s'au ascuns? Stai bi-nisor, să vedem ce e?... Auzi un pas făcînd păs-păs? Pst! Uite iar ochișorii!

Și o mogăldacă mică, aurie, lunecă printre erburile 'nnalte și apropiindu-se din când în când, ascultă, sfredelind împrejurimile cu ochișorii... Da, da, e-un boboc, un pușor de rată... Mai vezi ceva? În urma lui erburile tot se mișcă... Bobociul păsește rar, ușor, fricos, spre marginea iazului și după el... a' după el vine altul, și apoi altul... Și-au făcut drum printre erburile și la semnul celui din frunte, toți se opresc, se pitesc, făcîndu-se una cu pămîntul. Pornesc apoi din nou și lată-l pe cel dinainte eșind întrec la iveală, legîndu-se pe lăbutele scurte, ispitit de limpezimea iazului: Caută încoale și 'ncoace, ascultă, cugetă, apoi se strecoară pe sub o crenguță în curmezișul drumului și răsare pe-o rădăcină ce se coboară în apă. Cellalt, îl urmăresc la depărtări de-o șchioapă. Cu pași neauziți, ghemulețul galben lunecă în jos și neputîndu-și stăpîni dorul, își dă drumul pe apă. Inviorat deodată, s'avîntă spre larg, iar cellalt se'nșiră după el, tîind în valuri line apele adormite. Sunt șapte, opt... sunt mai mulți. Își înalță, cutezători, gâturile; își fac vînt, înflorați de răcoare. Încearcă tîmbe, dispar o clipă sub apă, urmărind, cu ochii deschiși, vermisorii fugarnici. Se'ntru-clisează în mers, sar unul peste altul, se fugăresc, se întrec în mișcări din ce în ce mai repezi, mai sigure. Își scutură codițele și la fiecare foșnet, tresar și'ntror ochii spre rădăcina ce le slujește ca puncte de fugă.

Dar uite, se mai mișcă ceva, mai strălucesc doi ochișori și mai răsare un mototol auril pe rădăcina ce se perde-n adăncuri. E tot un bobocel și coboară încet, foarte încet, foarte cu greu. O arinioară i-atîrnă ruptă, ca o poară dureroasă, și-l împiedică-n mers, și-l face să cadă. Se oprește la fiecare pas să răsuflă și ochii i se'mbată de limpezimea undelor. Se tîrîște cu teamă, cu băgare de seamă și când e la o palmă își dă drumul... Toate durerile i-au dispărut și'nșufletul de atingerea apei, plutește spre cellalt, cu avînturi rotolite. Nu-i poate ajunge. Cellalt, sprinten, fug ca săgetile, s'afundă, se lasă duși de desfiatarea innotului. Și el se trudește să-i ajungă, și nu poate, și ari-pa ruptă i-atîrnă din ce în ce mai greu, mai chinuitor...

Umbra coboară mai deasă și foșnetul trestilor a adormit. Bobocul, unul câte unul, se saltă pe rădăcina ce ese din apă, își scutură trupul și se perd printre erburile, spre cuibul dintre trestii. Iasteaptă acolo căldurică, odihnă ne-turburată. Pluesc încet, spînzîndu-și în preajma somnului, desmierdări iubitoare. Au dispărut cu toții... Doar erburile mai tremură în urma lor...

Dar lîngă rădăcina din apă, cellalt, desnădăduț, cearcă să se salte. Arinioara muțată, îl este mai grea și puterile i se taie cu fiecare avînt. Își înalță capul, plue rugător, chemător și iar se avîntă. Picioarele îl lunecă de ne coaja udă și ariina frîntă îl rostogolește din nou în apă. El plue mereu, se frîmîntă, cearcă iar să se ridice și iar se rostogolește. Și apa care-l chemase cu limpezimea ei adăncă și cu răcoarea undelor îl înviorăuare, parcă-l frig-acum sub aripi, parcă i se închiagă sub picioarele din ce în ce mai ostenite. L'a pătruns umezeala până la piele și fulgii i s'au lipit de trup... Tremură și suflă greu iar gătul parcă i s'andoit în lungime. Plue din ce în ce mai slab, mai dureros, mai stins și-abia mai poate mișca lă-bele...

Se întunecă: pe luciul lacului răsar stele și taina își întinde aripa peste tot curinsul. Bobocul, pătruns de-un fior tăios, încearcă încă odată... Unghiile i se'nfig în coaja udă... Întinde gătul să se cumpănească, plue lung, sfîșietor, apoi se moale, închide ochii, și lunecă, pe spate; cu lăbutele strânse, îndrentate ca o muștrare spre cerul strălucitor de de-asupra sălcilor...

George M. Vlădescu

Sfârșit

Primește-mă la fine astăseară —
Vreau iar să plîng cu mâinile la ochi.

Cum ți-a argintat vremea tîmplele...
Ochii tăi și au mohorât apele,
Obrajii și-au pierdut bujorii,
De plîns ți s'au vinețit pleoapele.

Cine-a stăvilit pe gura ta
Isvorul basmelor,
Pe cari nimeni
Nu le mai știe?

Ce s'au făcut mâinile albe
Cari, jucându-se pe fruntea mea,
M'au învățat să visez?

Altădată —
Ți-am cules toate zămbetele de pe buze
Să risipesc cu ele
Tristețea înflorită, pe obrazul meu,
Și azi sunt tot mai trist...

Primește-mă la fine astăseară —
Vreau iar să plîng cu mâinile la ochi!

ZAHARIA STANCU



Mina By R. K. K. K.

TURBAT

— Schiță —

de H. STAHL

Una din marile plăceri ale profesorului Mădărescu, un om vâscic, tăcut, era să ia tramvaiul, să meargă până la capătul iniei și de acolo, pe jos, să se întoarcă spre centru, luând-o rin cartiere marginase, mereu pe străzi necunoscute lui, închinându-și că se plimbă prin cine știe ce oraș de provincie. Își usese în minte să cunoască strada cu stradă tot Bucureștii, și umbla așa ore întregi, greoiu, masiv, adus puțin din spate, ca un urs în două picioare, lovind cu bastonul caldarâmii la țec pas, cașicum ar fi bătut tactul unui marș oriental. Se oprea a biserici să citească pisanile, epitafurile mormintelor rămase n jurul bisericilor de mahala, stătea în admirație în fața vreunei tase vechi sau unui copac cu coroană frumoasă, citea toate firnele, notându-și pe cele mai originale ca: „La sperie pește”, „la toata lumei”, la „Sannvâțat ursu la miere”. Hoinărea așa prin rașul ce-i era atât de drag până se apropia ora mesei și atunci, răbea pasul și ajungea acasă apă de nădușală, mort de oboseală, ntâmpinat de nevastă sa cu stereotipa exclamare iubitoare:

— Bine, omu-lui Dumnezeu, Dinule! Uită-te hal de nădușeală! Ești turbat, Dinule, zău ești turbat!

În excursiile lui prin Bucureștii inenși îi plăcea mai ales pitorescul străzilor urcând coasta Dealului Spirei, de o parte și de alta a Arsenalului lung și urât ca un balaur scupător de um, și îl atrăgea cartierele dintre dealul Mihai Vodă și dealul Rădu Vodă, pentru casele bătrânești păstrate în jurul acestor două puncte-pivot ale străvechului București.

Tramvaiul cu cai No. 8 se bucura de o simpatie deosebită din partea lui Mădărescu pentru că, pornind din interesantul carter al birjarilor și lipovenilor apicultori de lângă Moși, trecea prin strada Romană, curată și bine pavată, se întâlnea cu vagoetele vesele dar urât mirositoare cărând gunoii la rampa din Lunari, trecea pe lângă marea grădină Ioanid, unde se construiau ase de toată frumusețea în bogat stil românesc, străbătea într-o dipă furnicarul Căii Victoriei în dreptul Episcopiei (Ateneului), zbora, cu uruit de frână, printre bisericile calvine și protestante din vale, cotea pe lângă casa lui Kalinderu, înzoronat a Muzeu, ca un depozit de ornamente de ghipe, trecea prin fața Tribunalului vechiu din poarta Cismigiei lui, cotea la Hotelul de France spre mădănu Duca — unde Mădărescu privea cu simpatie poporul adunat în jurul bărcilor de tot soiul, ori la „Exersați ochiul și năna pentru patria română”, privea cu și mai multă simpatie la uncarii insensibili la intemperii, cu rafturile lor carpăcite în jurile dealunghiului cheilului — apoi tramvaiul intra în lunga stradă a Izvorului, jalonată de fabrici, locuită de nemți, și se oprea, după un ceas de luncuș pe șinele hodorigite, plătit cu 30 bani axa, la capătul liniei, la Opler. Aci Mădărescu suica cele patru etaje în grădina de deasupra fabricii de bere ca să privească cu esaj minunata priveliște a imensului oraș înecat în verdeată.

Într-una din plimbările lui cu tramvaiul No. 8, după ce trecu de pătratul masiv al Arhivelor Statului se ocolește biserica lui Mihai Vodă Viteazul, cea mai veche a Capitalei, atenția lui Mădărescu fu atrasă de două căsuțe mici și vechi pe dreapta, și opri tramvaiul. (1) Una la No. 40, casă tip românească, avea la poartă doi plopi inenși; cea vecină, joasă și foarte veche, avea de se ținea în picioare prăpădită într-o prispă putrezită; câteva table de tînăce, smulse de vânt, lăsuă să se vadă dedesubt șindrila veche ce acoperea mai toate casele de mahala înainte de focul cel mare din 1847. Cățiva pași mai departe, colț cu Str. Mihai Vodă, peste drum de școala primară, Mădărescu văzu alie case vechi de tip țărănesc, iar lângă școala, într-o mare grădină, o prea frumoasă locuință veche boierească, cu larg pridvor peste gura hramei, cu un puț cu cumpănă, o alee de plopi, fosta casă a lui Al. Orăscu, rector și arhitect al Universității din București, și se mira cum de nu le văzuse până acum, pitite lângă fabrica Schmidt cu înalt coș roșu ce înegrea albastrul neasemuit de frumos al cerului de toamnă bucureștean.

Lângă școala primară, pe trotuar, văzu țărani și țărănce stând pe jos; copiii de țărani se jucau în praf în fața unei case cu învelișul spart, plină de igrasie, deși modernă ca aparență, având, într-o nișă, un bust al lui Ispăcote.

Întregat de ce așteptau colo pe trotuar acești țărani, cari după port păreau a fi din diferite din colțuri ale țării, se apropia de ei.

— Ce-i cu voi, oameni buni? Ce stați aci în drum?

— Sânt turbați, dom'le, lămuri un oltan cu coșurile.

— Cum așa turbați?

— Da, dom'le, aci e Babeș. Toți sânt turbați!

Și intră adevăr, privind mai cu atenție casa dărăpănată, citi pe o firmă „Institutul antirabic”.

Si, gânditor, Mădărescu trecu strada să privească cu perspectivă mai largă lamentabila clădire ce servea de spital pentru oamenii săraci, pentru țărani, femeile și copiii lor veniți din fundul țării ncușcați de căini turbați, să li se facă injecții cu serul lui Pasteur.

Si cum, rezemat de o poartă de lemn, lovea sacadat cu bățul aldarâmii — semn de gravă meditație la Dinu Mădărescu — de dată se simți apucat de pantaloni, auzi un lătrat ascuțit de

jăvruță înfuriată, și fu înghățat și de cellalt picior și mușcat până la sânge.

Cât era Mădărescu de om potolit, dar intră în curtea de sub poarta căreia fusese mușcat și începu să alege cu bățul o javră mică de cățel alb cu părul lung...

De prin toate odăile caselor scunde ce căpătau curtea adâncă în care intrase, eșiră ca niște furii femei — vre-o două zeci — în capote de toate culorile, urlând și tipând ascuțit:

— „Azorică! Azorică! Azorică măică! Ce ți-a făcut puile? Huo! huo! janghinosule? Ce dai în căine mă? huol huo!” făcând atată larmă încât bietul profesor, aiurit, fugi fără să se mai întoarcă înapoi, insensibil la lătrăturile epileptice și mușcăturile lui „Azorică”, și se agită de tramvaiul No. 8 care, spre fericirea lui, trecea tocmai pe Izvor.

Oprin tramvaiul în Str. Țăranilor, o apucă grăbit în spre Str. Fecioarei No. 3 bis, unde coana Lenuța, soția dumnealui, îl primi cu stereotipul:

— Bine omu' lui Dumnezeu! Uită-te hal de nădușeală! Ești turbat, Dinule zău ești turbat!

— Se prea poate, nevastă! De data asta poate că ai nimerit-o!

Si Dinu Mădărescu, suflecându-și pantalonii, deslegând șireturile ismenei, contemplă cu atenție două puncte roșii adânc însemnate în pulpa piciorului drept de Azorică.

— Vai de mine, Dinule! Ce s'a întâmplat?

— Nimica, Lenuțo! M'a mirosit un cățeluș!

— Cum?! Unde?

— La Babeș.

— Îți arde de glumă! Spune omule cum? Spune odată!

Si Mădărescu își povesti pățania, trăgând perdeaua peste unele amănunte.

— Să știți că era turbat! Să te muște pe tine pe care te iubesc și căinii și copiii! Să te muște pe tine omu' lui Dumnezeu!

— Nu era turbat, Lenuțo dragă. Stăpân-sa era turbat, stăpânsele că 20 urlau!

— Lasă gluma Dinule... să pui un fier roșu să ți ardă rana!

— Ba nu mersi! Mi-ajunge Azorică! Pui nițel iod și gata.

Dar coana Lenuța nu și nu:

— Lasă Dinule dragă, o să te doară nițel... Uite cu acul de pirogravură! Vrei?... Dacă ții la mine! Păcat de Dumnezeu! Pe mine mă doare mai rău, zău, dar trebuie... Era turbat, turbat, turbat căinele!

Si, vrând nevrând, Dinu Mădărescu trebui să se supună operației. Dar când coana Lenuța înroși acul de platină la spirt și începu să pompeze aburii de benzină ca să rămăie acul roșu, începu să-i tremure mâinile de făcea acul spirale de foc...

— Dinule, nu pot! Mi-e milă... Dacă ții la mine, fă tu Dinule... Hai, fii cu minte...

Si bietul Dinu Mădărescu, de hatărul nevesti-să-făcu ucenic de pirogravură pe piciorul lui cu atată conștiințiozitate încât trei zile n'a putut eși din casă.

Coana Lenuța însă nu se liniștise. Toată ziua o vedea cîntând în bibliotecă tratate de medicină și aruncându-le, ori în Larousse citind încordată.

— Dinule dragă, dar dacă virusul a pătruns în sânge?! Până să vii acasă și să facem cauterizațiunea a trecut mai bine de o ceas!.. Du-te dragă la Babeș. Fii cumințe. Știi unde e?

— Ham!

— Dinule, nu mă speria! Lasă gluma, dacă ții la mine, du-te la Babeș.

— Ham! Ham!

— Cum Dumnezeu ți mai vine să răzi! Uite omule ce zice Larousse: „perioada de incubatiune este de o lună sau chiar de două, dar poate să fie redusă la câteva zile sau să se prelungească din potrivă timp mai bine de un an”... „Trebuie imediat ce ai fost mușcat să recurgi la vaccinațiunea antirabică... Numai dacă tratamentul se începe după primele zile poate da bune rezultate... rezultatele sunt nule odată ce turbarea s'a declarat!”

... Si mai mult de hatărul coanei Lenuța, Dinu a luat tramvaiul No. 8 și s'a dus în Str. Mihai Vodă No. 2, la Babeș, povestind în rezumat doctorului director al spitalului, pățania lui.

— „Foarte bine că ai făcut cauterizarea rănei, dar, poate că nu era nevoie. N'ai fost mușcat pe stradă. Nu toți căinii din București sânt turbați și apoi experiența a dovedit că la 5 oameni mușcați de căini turbați abia unul se îmbolnăvește, probabil pentru că virusul e oprit de ștofa hainei. Cel mai bun lucru e să țiiți căinele sub observare timp de nouă zile. Dacă observai un simptom suspect la căine, dacă e trist, se mișcă greu, nu bea apă și stă cu botul întredeschis de parcă i-ar fi rămas un os în gât, atunci e grav și vă fac injecțiile”.

Mădărescu, decât să facă o vizită celor 20 de stăpâne ale lui Azorică, parcă s'ar fi supus mai bucurii seriei de 50 injecții, dar și-a luat inima în dinți și cu cel mai amabil surâs ce și-l putu forța, trecu strada hotărât, spre domiciliul lui Azorică.

Nici n'apucă să pui mâna pe clanță și ușa i se deschise de o cucoană în capot roz care, cu o voce cam foarte răgușită,

dar escosiv de amabilă, îl întâmpina cu un: „Bine ai venit la noi, puile. Cu mine vii?”

Mădărescu se trăsă înăuntru! Din fundul curții sosiau în spre el agale, balansând comorile diforme, două, patru, zece cucoane în capote de toate culorile curcubeului, mai toate extrem de grase, surzându-i galeș, cu țigărele în colțul gurii.

Mădărescu se făcu roșu și rămase stupid în mijlocul curții și când pricepu unde intrase, cine erau stăpânele lui Azorică, vru s'o șteargă. Se resemnă însă, și cu cel mai amabil glas spuse:

— Nu, cucoană dragă, am venit pentru altceva... Aveați d-voastră un cățeluș mic, alb, drăguț, cu funduliță, Azorică... E sănătos? N'aș putea să-l văd... pe Azorică?! Nu'l vindeți?... zău, l'aș cumpăra!

Pe fețele nobilelor doamne în capotele multicolore, fără corset, cu obraji vâpșiți și buzele cărămizii, surâsul dispăruse. Una, punând mâinile în solduri, strigă:

— Veto! Tu știi unde a lăsat Manda pe Azorică când a luat-o la Colentina comisarul?

Si cu multă greutate, Mădărescu, făcând escos de amabilități și oferind țigări de dame damelor, află că pe timpul cât țafa Manda era la Colentina, Azorică era în gazdă la o prietenă a ei din Crucea de piatră, Anica Ciupita...

Dinu Mădărescu o luă spre Hotelul de France să ia tramvaiul, Ducești No. 11. Din loc în loc se oprea, își ștergea nădușeala de pe frunte, se apuca cu mâinile de cap, gândind: „Domnule, domnule, firar' al dracului de Azorică! Auzi D-ta, eu, om înșurat, om în toată firea, eu profesor, să mă duc să caut pe Azorică la Crucea de Piatră! Să turbez domnul... Nu mă duc!”... Si se urcă iar la podul Mihai Vodă în tramvaiul No. 8 spre casă.

— Ei ce a zis Doctoru?

— Bine!

— Cum bine omule?

— Bine că am ars rana!

— Vezi?! Ei și?

— A zis să-l pui în observație pe Azorică nouă zile și, dacă nouă zile n'o prezenta nimic suspect, am scăpat.

— Ei așa! Ei, l'ai văzut pe Azorică?

— Nu! S'a mutat!

— Cum s'a mutat? Unde s'a mutat?

— S'a mutat... în Ducești.

— Ei, ai aflat numărul casei? E număr mare.

— Da, foarte foarte mare! Dă! dacului de căine, mîncat-ar coada stăpânului!

— Dinule, dacă ții la mine nu te lăsa! Du-te la Azorică!

— Lenuțo, zău lasă-mă... Nu se poate și nu se poate!!

— Dinule, dacă ții la mine, du-te la Azorică, te rog!

Si, pentru că să-i dovedească coanei Lenuța că ține la dânsa, Dinu Mădărescu a luat tramvaiul No. 8 până la pod, a luat tramvaiul No. 11 până în Ducești, s'a dat jos la Crucea de Piatră, și-a ridicat gulerul și, rușinat, privind la dreapta și la stînga de nucuiva l'o vedea vre-un cunoscut, vre-un elev mai cu seamă, a intrat în curtea caselor cu număr mare și felinar roșu.

Aceiași primire entuziastă ca peste drum de Babeș, din partea cel puțin a 12 cucoane în capote tot așa de multicolore...

— Mă rog, aci gade doamna Anica Ciupita?

— Anica Ciupita?... Fă Mișo! La ce casă s'a dus Anica Ciupita?

Si, până să vină doamna Mița, Mădărescu, cu bastonul ciocănea podeaua în semn de suprimă enervare...

De odată, cu un lătrat mai ascuțit ca al ilustrului Azorică o javră cu părul galben apucă de piciorul stîng pe Mădărescu!

— Julică! Cuș julică!... Mititica de ea! Zi pardon lui nenea! Frumos! Frumos! zi pardon frumos!

Mădărescu, care ridicase bastonul, își aduse subit aminte de Azorică, își înghiți necazul, se sili să surdă amabil frecându-și piciorul mușcat, și zise:

— Nu e nimica! Ce cățel drăguț! Seamănă cu Azorică! Il cunoașteți pe Azorică? Azorică al lui Anica?

— Azorică ce'l are Anica dela Manda? Era prieten bun cu Julică! Strengarul!

— Si numai e aici Azorică?

— S'a dus cu Anica în Dealul Spirei?

— Unde, în ce stradă mă rog? Ce număr?

— Păi cine nu știe Domnule! Pe 13 Septembrie, în dosul gărei Dealu Spiru, în mahalaua lăutarilor, lângă Panduri, cine nu știe!

— Mulțumesc, mulțumesc!

Si Mădărescu plecă, gândindu-se îngrozit că avea doi căței pe conștiință, doi căței de pus sub observație, și undel... Se mai gândi că trecuseră cinci zile decând nu'l văzuse pe Azorică și hotărî să-l găsească cu orice preț pe afuristul de căine, luă tramvaiul No. 11 până la pod, apoi tramvaiul No. 8 — îi devenise odios — până la Opler, și de acolo prin Pușor, prin 13 Septembrie, se strecură într-o înfundătură unde vedea că tot treceau țărani în jachete negre și ghete de lac: Ținând bastonul strâns lipit de pulpa ca nucuiva să deștepte pe vre-unul din nenumerății Azorici ce dormitau în mijlocul străzii printre cojile de pepeni și coconii de porumb fierți, ajunse la casa care după toate aparențele trebuia să fi fost domiciliul lui Azorică, și hotărî, fără să mai ridice măcar gulerul hainei, intră spre marea bucurie a unor doamne în capote strevezii ce parcă l'așteptau.

— Vă rog, doamna Anica Ciupita?

— Da, ce-ai cu dânsa?

— Azorică... are un cățel Azorică și aș vrea să-l cumpăr, am vorbit cu Manda...

— Așa?! Anica nu e aici, e la Colentina; pe Azorică l'au luat hingherii!

Si cum Mădărescu, disperat, ciocănea cu bastonul pavajul curții, ca și cum acest ciocănit ar fi fost un semnal, pentru căinii anunilor case, un cățel îl înghăț de pantaloni. Pe cuvântul meu că spun purul adevăr!

— Bijulică! Cuș Bijulică! Obraznicule, zii pardon lui nenea!

Dar „nenea” îi croi una lui Bijulică de se răsturnă chelălând, și în mijlocul urletelor, huiduclilor eși trîntind poarta și urmărit de privirea adânc mirată a țișanilor lăutari, rămași tîmptiți privind pe „Domnu Doctor”, cum spre fericirea lui Mădărescu, se lățise svonul în mahala văzîndul pe Mădărescu decorat, intrînd hotărât la... Azorică.

— Bine omu lui Dumnezeu, Dinule! Uite hal de nădușeală! ești tur? Șezi omule și te odihnește! L'ai găsit pe Azorică?

— L'am găsit pe Julică și pe Bubică; pe Azorică l'au luat hingherii. Turbez nevasto, turbez! Nu pentru că n'au mușcat trei căini, trei auzi tu? Azorică, Bijulică, Julică! turbez de necaz! Adu acu de pirogravură!...

Si coana Lenuța leșină când văzu urmele mușcăturilor și carnea-fășiind...

Era într-o stare de enervare, bietul Mădărescu, de nu dormea, abea mîncă și bea, cană de apă după cană de apă: „Se zice că turbatului îi e groază de apă, de unde numele de hidrofobie dat turbării, dar s'au văzut căini bînd apă în cantități enorme...”

Aceste rănduri din „Larousse” îngrijorau peste măsură pe coana Lenuța, dar pentru că Dinu schiopăta și era într-un hal de nervi cum nu'l mai văzuse nici odată, nu îndrăznea să mai pomenească de Ba...

Orchestra

Arcușele scriplă în aer... Și figanii încovoiați pe lemnul sonorelor vioare în care se ncrustase durerile și anii Cîntau în parc, sub teii bătrâni și albi de floare...

Cîntau de fete brune cu buze arzătoare, Cu ochii plini de noapte, cu brațele bron-zate,

Cu sînuri pîrguite ca rodile n soare Și n care clocotește barbara voluptate,

Cîntau de nesfîrșirea tîlniselor Savane, De ape revărsate în falcice cascade, Cîntau de drumuri albe, de negre caravane Și toată nostalgia popoarelor nomade

Vibra înfiorată din fie-care strună... Părea o simfonie demonică, în care Focneau păduri virgine băute de furtună Și s'alungau lălazuri gigantice de mare...

Și notele, când line, când năvălind nebune, Armonizau un cântec, în care n'ndia oard, Simțeam — în jocul șiraniu de — arcușuri și de strune —

Că suflul lor plînge în fie-ce vioră! Micea Rădulescu

Zile decolorate

Frunzele decolorate Ale parcului pustiu Picură rugina toamnei Și amurgul ei târziu.

Prin aleile făcute Ale faunilor goi Poartă vîntul reveria Tristă — a galbenelor foi.

Plînge apa la fântăne Și se n'ind melancolii, Imi așterne toamna n suflet Dureroase nostalgii...

Trist ritmează o orchestră O romanță demodată: Dorul meu colindă lumea Clipelor de altădată

Și cum stau cuprins de vraja Ruginitului decor, Toamna-mi picură în suflet Ne n'jelesul ei fior...

Mircea Gheorghiu

A treia zi, coana Lenuța, primi o scrisoare nefrancată, scrisă cu mașina. Instinctiv, se ascunse de bărbatul ei, deschise scrisoarea, și citi:

„Doamnă, bărbatul d-tale a turbat! Om înșurat, cu nevastă ideală, profesor, a fost văzut de elevi intrînd într-un local din cele mai suspecte! Urmăriți-l și vă veți convinge! Un bine-voitor”.

Si coana Lenuța izbucni în plînsule și arătă scrisoarea lui Dinu.

— Lasă-mă, Lenuțo, că mi-ajunge! Înțelege-te: mi-ajunge!! După 18 ani de căsnicie, mai vii tu cu d'astea?! Să turbez domnule, să turbez nu altceva!

Dar de atunci fu via de căsnicia lor, scrisoarea anonimă rodea sufletul coanei Lenuța, nervozitatea lui Mădărescu creștea și creștea și îngrijorarea coanei Lenuța, căci 10 zile trecuseră de cînd Azorică îi mușcase bărbatul. În sfîrșit, ne mai putîndu-se stăpîni, coana Lenuța, izbucni în lacrimi, se aruncă la genunchii bărbatului ei spunînd, cu sughițuri:

— Dinule... te iert!... Te cred, a fost o infamie!... iartă-mă, dar du-te la Babeș!

Si Dinu, la 13 August, a început să-și facă injecțiile la Babeș...

La 15, de Sânta Maria, se sună mobilizarea și fu o ușurare extremă pentru bietul Mădărescu. Azorică, Julică, Bubică, Babeș, scrisoarea anonimă, totul fu uitat.

Ofițer de rezervă, Dinu Mădărescu se luptă ca un turbat în potriva câinilor de Unguri, iar la Porumbacu, se alege cu un glonte în picior, exact pe locul unde'l mușcase Azorică.



Un paria al iubirii

Un ochi obișnuit cu întinerul, ar fi observat pe din grădina orașului, cufundată în noapte și tăcere, ră omenească. Era un tânăr elegant și abătut. Costătea frânt în două, cu coatele pe genunchi și cu gropată în palme.

profundă și îndelungă suferință îl rodea. În mola acela el voia ca totul de până atunci să nu fi fost un vis rău, din care, trezindu-se, să-și relia viața, a fericită.

ar durerea ce-i ara sufletul era prea vie ca să nu lă. Tintuit ca un clește înroșit, se svârcoia în nepu- Era o tortură omorătoare.

e înăbușia. l răsturnă capul pe spate și rămase așa, aspirând cu aerul nopții.

eașupra lui se întindea frunzișul copacilor, care în ric era enorm și negru; stelele, ce se întrezăreau l, îl făceau să pară încărcat de flori fosforescente. ul dulce era parfumat cu aroma nocturnă a plantelor. se desprindeau albe și netede; erau pustii și tăcute. ărtare, la intrarea grădinii, se dă singur și rece, un lectric. Părea că orice viață dispăruse de pe supra- imântului și că se retrăsese acolo, sus, deasupra co- și a globului electric.

tunci pe buzele tânărului, arse de friguri, se des- un plânset: „singurătate!”

ciodată nu fusese iubit; întotdeauna a fost singur. birea îl alunga; singurătate îl culegea. ciun sufer de femeie nu-l s'a deschis vreodată —nici a nu l'a primit. Respins, rămânea afară, tremurând și durere.

a un vesnic infometat, nu visa și nu doria tot tim- potolirea suferinței lui. Visa o femeie, drăgălașă ăstoria și magnifică ca o regină, care să-l se in- zeze lui, să-l iubească și să facă un trup și suflet cu spunea că dacă ar fi iubit, ar pătrunde în lumea a- nchisă pentru el — unde e fericire, în bucurie ca și rință.

ia să fie iubit. Cât despre el, ar fi tiut să iubească. u așa, iubirea lui pentru iubire, lumina aceasta ce- ază sufletul și care radiază din el, se pierde în bes- nului.

nd pe rând se înduioșă și se răsvăția.

seara aceea fu pătruns de nefericirea lui mai mult odată. Asta se datora, poate, perechilor de îndră- ce le întâlnise în drum, atmosferei de poezie și ce învălvia totul, tango-ului ce-l auzise, trecând pe ea unui local de vară.

uza, în anumite împrejurări are o influență decisiv- fel, el, la auzul tango-ului dulce, grav, pătimas, își întreaga ființă sguduită de un curent electric. La t stătuse locului, s'asculte; dar repede văzu că în l mângâie, îl atăca mai mult. Atunci fugi; dar oricât e de mergea, sunetele se pierdeau în urma lui încet și când nu mai auzi orchestra, când se crezu scă- auzi din nou melodia teribilă, în inima sa, în eu-l ma-o prinsese, o păstrase și din ea isvorau acum e carl se răspândiau în tot corpul său, răscolindu-i năzându-l sângele. Oricât ar fi fugit, și chiar cu el, eaș iuteală, sunetele chinătoare erau în el; le du- el. Era ca un om pe spinarea căruia s'a încheștat un — își vârșe ghiarele în părul său — își infipse r carnea sa, înșetată de sânge — și omul fugea peste și dealuri, nebun de durere și groază — în zadar. nărul se simțea scuturat parcă de friguri. Umblase e străzi, ca să se obosească; era obosit dar nu po- ăuta din ochi o scăpare.

glob electric, enorm și alb, spânzurat sus, îl arăta a unei grădini. Atunci, tânărul se refugiase în ea — tea și odihna el. Era trecut de miezul nopții; totul stiu.

olo se așezase pe o bancă, își îngropase fața în- tă în palmele înfrigurate, așteptând potolirea.

asurile tăcute ce treceau, răcoarea nopții ce se astvorea cel cuprindea, îl aduseră această potolire. recuse. Cu un oftat se sculă și se îndreptă amorțit în zele.

zele globului electric îl primiră și-l scaldară în lu- r rece și orbitoare; închise ochii.

unci simți pe chevia la spatele său; și abia atunci u seama că-l simțise urmărindu-l tot timpul. rându-i-se că aude un răș ușor și șiret, își deschise lși întoarse fața pustită.

adevăr, lângă el, se afla un om, scund, gros, prost at, cu barba nerasă și prăfuită; privirile-l luciau. „Ce-i?” Păcu ca în somn, tânărul.

„Ah! dacă ai ști... e ceva...” și aci necunoscutul își uzele, scoțând un sunet ce înlocuia cu prisosință il: minunat.

ărul îl privi mai bine. I se păru că are de a face egustor de haine vechi.

„Ei?” se răsti el.

„Uite, ce-i!”, începu necunoscutul, clipind din ochii- roșii ca jărătucul. „E o fată... o copilă... frumoasă. l negru... și cu pielea albă... plină de nevinovăție te — care-i nebulă după d-ta... tinere, fericită! spus... să te chem... lângă ea... în noaptea asta și... ai pleci. Te dorește... te iubește... te iubește...”

„Așa dar...”

„Du-mă la ea! Du-mă la ea!” se repezi tânărul, de flori, cu gâtcleul strâns, cu inima palpitând.

la ea! Oh! e adevărat? Și eu o iubesc, l-o volu a! Unde e, Ea?”

unoscutul, cu un rânjet de nebun, sculpa: La cimitir!”.

Kostya Galitza



Miscarea literară

de Claudia Millian

Bilitis cântă (Chansons de Bilitis) de Pierre Louys, în traducerea d-lui Theodor Solacolu

Helada plămătoarea zellor creatori de forme și de pasiuni, argila din care s'a înălțat cele dintâi frumuseși ale urnelor purtătoare de parfumuri și cenușă sfântă, aerul în care s'au înfiripat cele mai vechi cântece ale omenirii sub respirația unui mit — Helada cântă de legende, de iubire și de poezie, Helada este Homer, Eschyle, Sophocle, Platon, Solon, Sapho, și poate Bilitis.

Se discută și azi paternitatea unora dintre operele plastice ale Heladel, și multe din ele, nu se știe, dacă revin lui Praytoles, lui Scopas s'au lui Fidias, nu se știe dacă în adevăr a existat Homer în materie umană sau dacă nu este decât simbolul sufletului helen, născut din cântare și din poezie, așa cum Zeus reprezenta pe Dumnezeuul la toate creator.

A existat Sapho, sau e poate numai sinteza feminității helene, voluptuoase și artiste, până la originalitatea iubirilor noi?

A existat Bilitis, sau Pierre Louys, a încarnat în ea spiri- tul unei epoci — corespunzătoare erei a cinocea înănta de noi, pentru a evoca lumea din Lesbos, în care a cântat așa de ciudat Sapho?

Cultul frumuseții, ca religie de stat, luând arta drept serviciu religios, a oficiat-o anonim sau aproape anonim. Individul trebuia să dispară, cu veleitățile lui de om egoist.

Numele lui trebuia să ilustreze o epocă, dar nu o operă, de aceia cunoaștem mai bine epoca lui Pericles decât opera lui Scopas și dacă asupra celui dintâi avem date precise, asupra celui de al doilea, încă ne mai îndoi.

Deasupra tuturor frământărilor de artă, de vis și de poezie, se înalță Helada; către ea se ridicau toate jertfele cugețării și toate eforturile inteligenței; și din această operă colectivă, fără firme individuale și patimi mărunte, a crescut cea mai luminoasă flacără de artă, a lumii antice.

Din flacăra aceasta, Pierre Louys, a desprins scân- delle unor cântece păgâne, ca să ilustreze patima unei femei pentru altă femeie.

E numai fantezie în această legendă căci se poate ca o poetă să subtilizeze sursa inspirației adevărate, părin- du-l-se o minciună, mai fastuoasă sau mai originală, decât adevărul. Sapho, deși îndrăgostită de Phaon, a statonict, se pare, cu cântecele și iubirile ei, o patimă nouă — cunoscută patimă din Lesbos și totuși Sapho a iubit pe Anareon, pe Phaon, pe Archiloque sau chiar pe Hipponax.

Cine poate ști adevărul acestor taine și cine nu se îndoiește socotind diferența de timp între viața ei și a amanților dăru- iei ei, așa de ușuratec de istoricii vremurilor?

Dacă Sapho, de care vorbește Socrat, Aristot, Iulian și Platon își leagă legenda între iubire leală și iubire perversă, fără să se știe din a cărei pricină a murit, cum am putea cunoaște pe Bilitis, păstorița naivă, decât lăsân- du-ne în mistificarea minunată pe care ne-o dăruiește — elegant și capricios — Pierre Louys?

Să-l ascultăm?

Născută pe un pământ liniștit și sever, din munții Taurusului, Bilitis, fiica unui grec și a unei feniciene, moș- tenitoarea a două rase puternice, își trăiește primii ani simpli, cu indeletniciri de păstoriță.

Un păcat o desprinde din pământul natal, ca s'o re- planteze în argila păcătoasă a insulei Lesbos.

Mitlene, o vede ridicându-se, ca o floare ciudată, o vede crescând ca pe o pasăre rară și Bilitis, de odinioară, crește în fața mării exasperată de doruri noi și cân- tece noi.

Iubirea din Lesbos o cere vestală și nicideată templul Afroditei, n'a avut, se zice, de la Sapho, o preoteasă mai aprinsă și mai devotată.

Să nu uităm că sub cerul minunat al Lydiei ca și al Atice, în fața mării din Lesbos sau Pafos sau Chios, statuia Afroditei și templele iubirii, se desfășeau de viața și bucuria tuturor fecioarelor helene.

Pierre Louys, a amestecat în cântecele personagiului său fictiv, o dragoste nemărginită de viață și de natură. O melodie lirică, amestecată cu picătura unei voluptăți pan- teiste, realizează ciudata și barbara lui inspirațiune:

Copacul.

M'am dezbrăcat să mă sui într'un copac; pulpele mele goale îmbrățișau trunchiul-ni neted și umed; sandalele se că- țărau pe ramuri.

Ajunsa în virf, tot la umbra frunzelor, la apăsător de soare, am încălecat pe o cracă singuratecă, legănându-mi picioarele în aer.

Plouase. Stropii de apă cădeau și se prelingeau pe trupul meu. Măinile mi-erău învârtite de mușchi și călcăile roșii de florile strivite.

Simțeam copacul mândru, înfiorându-se în adierea vântului care se juca prin frunzele lui; atunci am strâns pul- pele mai cu putere și buzele-mi întredeschise au sărnată gătul unei ramure plutoase.

Chansons de Bilitis, au găsit în pana domnului Th. So- lacolu, cea mai ideală adaptare, cea mai reușită stilizare, în ritmul limbii românești.

Bilitis își laudă de opotrivă autorul ca și traducătorul cântecelor ei barbare.

CLAUDIA MILLIAN

Adeverul Literar și Artistic

Prețul abonamentelor:

In țară:

Lei 250.— pe timp de un an

„ 125.— „ „ 6 luni

„ 65.— „ „ 3 „

In străinătate:

Lei 500.— pe timp de un an

„ 250.— „ „ 6 luni

„ 130.— „ „ 3 „



Cărți și Reviste

EDOUARD ESTAUNIE: L'INFIRME AUX MAINS DE LU- MIERE, roman. Les Cahiers veris, Librairie Grasset, Paris.

Estaunie nu este la primul roman. Încă din 1896 a avut un mare succes cu „L'Empreinte” după care, dimp de douăzeci de ani a dat, rând pe rând, „La vie secrète”, „Les choses volent”, „So- litudes”, „L'Ascension de monsieur Basile”, „L'Appel de la route”, în care cunoaștem o egală frumusețe și o rară pătrundere psihologică. Romanul de care ne ocupăm cuprinde în sine — pe lângă descrierea intensă și vieții în-eroare — idela devotamen- tului împins până la sacrificiu.

De altfel povestirea este simplă — ca în mai toate romanele lui Estaunie — simplitate care este totuși mult îmbogățită prin puterea de cercetare a evenimentelor care concurează spre desno- dământ. Anselme Théodat, om de încredere al directorului său, e pe punctul de a se căsători cu o frumoasă nepoată a acestuia, or- fană și fără prea multă zestre. Când această fetică crede că va daînu, creându-și un drum în viață, moare tatăl lui Anselme, într-un sat din Languedoc, care nu avea pe lângă el decât o fiică, și ea bolnavă. Tânărul renunță la toate proiectele și vine să trăiască pe lângă sora sa, care păstrează o tăcere continuă, neînțelegând nimic din sacrificiul lui. Viața ei se trece încet, încet, într-o visare continuă, necunosătoare a nimic din ce este real, până ce rămâne într-o stare de adevărată prostăcie. Și astfel a- cestă „infirme aux mains de lumière” țese în jurul lui Anselme care s'a desprins cu greu de viața sgomotoasă pe care o ducen o atmosferă ireală, în care el pare un gardian care veghează un infinit fragil, miraculos, Anselme își dă seama că sora sa n'ar putea să-și bătâiască sacrificiul tocmai din cauza temperamentului ei n'a putut pricepe nicidecăt lucruri de natură aceasta. Se în- treaba adesea: „Un instinct mystérieux, incompréhensible me pou- sait. Je lui obéissais encore... Il y en a qui qualifient cela: j'aire son devoir. D'autres disent: suivre sa destinée. Qui a raison? Je ne cherche pas à le savoir...”

Romanul se termină, în această apăsătoare atmosferă, cu că- teva discuții pe care Théodat le avea, din când în când, cu un cunoscut și prieten al său.

Întâlnim în această operă o filozofie pe care am putea-o numi „filozofia estauniană”: este concepția singurătății sufletelor și a misterelor vieții terestre. Procedeele de construcție duc la două înălțări: este realismul familiar, care rezultă din descrierea, pas cu pas, a monotoniei zilnice și a ceea măsurată conștiință a eroi- mului de sacrificiu. Ceea arată bogăția sufletescă a eroului.

REVUE BLEUE (1 Decembrie) Laureatul premiului Nobel pen- tru literatură, W. B. Yeats, capătă în articolul d-nei Jeanne Liche- niewicz importantă-cuvântul. Căci autoarea n-l prezintă ca om și ca poet, insistând asupra acestui din urmă calități.

S'a născut în Dublin la 1865 și este domnitorul renasterii Irlandeze și cel mai mare poet de azi al Angliei. Yeats apare ca un scriitor regionalist; subiecțiile sale sunt n'i numai actuale, dar locale: Irlanda, această provincie n'aprocită, l-a imprimat în suflet toată ambițioana poporului ei, toată îndărăria manifes- tată de obiceiul în poezie politică. Dar pleacă din aceste con- stații, găsim în opera poetului o evoluție, cauzată poate de condiția desăvârșirii poeziei. Încet, încet opera de mai târziu a lui Yeats de- vine europeană, universală, cu un cuvânt convențională. Tot con- venționalismul acesta însă este de natură sufletescă, ideologică, decât vrea, este acea închiegare definitivă care dă emoția este- tică, ce tipărește în noi opera genială. Toate celelalte înță- țări, interne sau externe ale operei, elementul de cadru de pildă, sunt și rămân înărdănite în pământul Irlandei, în credințele și legendele poporului, dela care Yeats a luat și stilul și frumusețea inspirăției.

Varietatea operei lui Yeats este determinată de complexitatea sufletului său. A scris bizare povestiri irlandeze, essuri și nu- vele, a simțit intens sufletul epic, a scris teatru („Sur la grève

Sub podul ce m'adăpostește

Într'un amurg

Sub podul vechi și 'ndepărtat sub care

Canalul unui biet foburg

Își scurge apele murdare

Am poposit

Trudit

Ademenit de un culcuș de paie

Comorât strânsă de un alt

Vre'un vagabond ce ca și mine

Disgroat de cel înalt

S'a odihnit aci o noapte..

Flămând

M-am sgribulit pe paiele jilave

S'adorm cu gândul sfânt că mâine

Șu mâini tremurătoare și boinaue

Cerșind pe ulițe pustii,

Un suflet bun imi va svârli o pâine.

În jurul meu

Mălumea de guzani flămândă

Bănuitoare, cu priviri sfioase

Scurmând mereu

Prin malurile unsuroase

Cu rozăuri și chițăieli stridente

Îmi tulbură chinuitorul meu popas

Și șirul gândurilor lente

În voia cărora mă las.

Mă resemnez

Cu nervii mei bolnavi ce cer odihnă

Și—ascult în neplăcutul lor concert

Un sgomot de război și suferință

În care un oscior e-o biruință

Și cânt cu ei alături... și li iert.

Târziu

Când sgomotul foburgului dispare

Înăului în putrede vestminte,

Mă odihnesc, privind pe cer o stea

Cu străluciri copilărești și sfinte

Și pâng încet cu apele murdare

Întreaga desnădejdea mea..

Paul Constant.

de Baile”, „La Terre du désir du coeur”, „Le sablier”) a scris poezii lirice.

Capodopera-l lirică: „Le vent parmi les roseaux” aduce o muzicalitate minoră și este, în genere, o poezie a simțurilor. Pen- tru el dragostea este acea intensă pasiune spirituală, ideală și imposibilă. Ne-o spune în „Chanson d'Angus errant”:

Je jetai la baie dans un ruisseau
Et j'attrapai une petite truite d'argent,
Quand je leus posé sur le sol,
J'étais sautillé le jeu pour l'attraper,
Mais quel que chose frétilla sur le sol,
Et qu'on m'appelle par mon nom;
Cela était devenu une brillante jeune fille,
Avec des l'urs de pommier dans sa chevelure,
Qui m'appela par mon nom, s'enjuit
Et disparut dans l'air lumineux.

Peste tot natura este mistică și subiectivă, peste tot ne ta- bește dureros această înconștință neliniște a sufletului. Ca un omă- glu adus lui Yeats se dă în traducere „Hanrahan le ruger” din ciclul de nuvele cu același nume. Trăgătoare și autoarea stu- diului de care ne ocupăm aci ar fi putut într-o sinteză mai vie, să accentueze caracteristica totală a operei lui Yeats. Ar fi fost pentru cunoașterea întregii personalități de scriitor al Nordului,

LES NOUVELLES LITTÉRAIRES (8 Decembrie). Un număr în 8 pagini în-țolo închinat lui Maurice Barrès. Articole de Paul Bour- get, René Boylesse, Jérôme et Jean Tharand, Maurice Marlin du Gard, Georges Guyau, Victor Girard, Jacques Rivière, Jean Cocteau și încă mulți alții care aduc prinsoșul lor de admirație mare ul dispartut. Dacă din toate punctele de vedere articolele acestea sunt interesante (și vom da aci câteva titluri: La vie de Maurice Barrès, L'Economie de Barrès, Barrès commence son rôle d'autre tombe, Barrès le mangement, Le rêve ébranlé, Barrès et le catho- licisme, Maurice, Barrès et le sensibilité moderne, La philosophie de Barrès) este de datoria noastră să ne oprim asupra unora din ele. Ne-am ocupa de articolul lui Louis Gillel și am vorbi despre viața lui Maurice Barrès, dacă nu s'ar mai fi amintit în Adev. lit. ceva în această direcție. Ne oprim deci la cel mai judicios din nu- mărul de față, la cele două coloane scrise de Edmond Jaloux în care e vorba despre „evoluția lui Barrès”.

Cariera de scriitor Barrès o începe printr'un scepticism înalt și rece, moștenire dela Stendhal și Romain. A judecat valoarea oă- menilor și le-a simțit vanitatea. În procesul acestui creșterii însă Barrès descoperă cultul celui. „Le jardin de Bérénice” sau „Un homme libre” ne spun această cercetare a vieții interioare: „Nous ne sommes jamais si heureux que dans l'exaltation. Ce qui ex- mente beaucoup le plaisir de l'exaltation, c'est l'analyse. Il faut sentir le plus possible en analysant le plus possible.”

Mai e o altă latură sufletescă ce a vibrat intens în inima lui Barrès: este patriotismul. Și poate nici un scriitor nu l-a dat o formulă mai frumoasă, mai curată, mai fecundă. Ecuația trans- formării contemporane a patriotismului francez se datorște lui Barrès, după cum lui l se datorște descoperirea instinctului reli- gios, catolic, după cea mai bună și mai îndreptățită iradiție. Ceea l-a lipsit lui Barrès a fost o bătrânețe mai lungă; căci după recenta „Un jardin sur l'oratoire”, plină de melodică poezie ro- mantică, Barrès putea să mai dea încă opera simulară.

LES ANNALES (16 Decembrie) aduce câteva pagini, cu arti- cole de Henri de Régnier, Gaston Savreite, Jérôme et Jean Tha- rand și Pierre de Nolhac, în care este studiat, din diferite as- pecte, întreaga activitate literară a lui Maurice Barrès. Mai bogat estetic este și articolul lui Henry Bordeaux care tratează despre „poezia” lui Barrès. Pământul natal, trecutul, eru pentru poetul dispărut teme prea mult cercetate: de aceea Barrès caută individui. Individualismul acesta însă e pus în legătură tot cu acel cult al pământului și al morților, formule care-l rezună torță și melancolia.

La rubrica „Les nations amies” întâlnim o schiță a d-nei Constanta Marino-Moscu, intitulată „La marseillaise” chez les Tzi- ganes”.

PRAGER PRESSE (8 Decembrie). După numărul închinat cul- turii românești, al revistei „mensile” Delta din Fiume și Europa Orientală din Roma, ne vine acest număr din „Prager Presse” care stăruie să ne cunoască. Pentru cine își dă seama de ceea ce înseamnă o propagandă în străinătate, vom încerca să le arătăm contribuția adusă de acest mănăitor al conștinței din capitala republicii cehoslovace. În felul cum e alcătuit acest număr, se apropie mai mult de cele ce s'au publicat în interesarea revistă „Delta” decât de studiile cu greutate dela „Europa Orientale”.

Trebue să amintim mai întâi articolul d-lui N. Iorga, intitu- lat: „Die rumänische Kultur und ihre Epochen”. Nimeni nu po- tea fi chemat să vorbească despre cultura românească atâră de acest cunosător al ei: N. Iorga. Începând cu primele noastre ma- nifestări culturale și trecând, succesiv, prin fiecare etapă, d. Iorga o cercetează, o procează și-l găsește caracteristica fiecăruia în parte, ca mai pe urmă s'o judece în genere.

Traducerile sunt numeroase și alese cu gust. Se datorse în mare parte d-lor Zoltan Frany și Oscar Walter Gisek, ambii cunos- cători ai limbii și literaturii noastre. Numărăm: „Noi vrem pă- mânt” a lui Coșbuc, „La harul lui Mămoală” de Caragiale, „Cân- tec” de G. Topăreanu, „Amurg” de Bacovia, „Cântec de toamnă de Nicifor Crainic și multe altele din M. Codreanu, Eminescu, I. A. Rebreanu, Oct. Goga, V. Alecsandri, Al. Al. Philippide, Lucian Blaga, T. Arghezi, Ion Pillat și Demostene Botez. „Romanze omne musik” a d-lui Minulescu are în traducere aproape aceeași mu- zicalitate:

Wir sind in jenem Land bekannt geworden,
Wo einst Manon Lescaud und des Gricu,
Im Dämmerherbst, mit seinen Trauermakorden
Im violet,
Im weisse,
Im rot,
Im blau.

Wir liebten uns zum erstenmal im garten,
Wo Marmornymphen stauend fast v-rschmachten;
Im weichen Gras, dem eine S'ie n'edlous
Entsprang, — wo zens d'n Bogen h'elt die zarten,
Berlobten h'elmed, die ihn stolz verachten...

„O cronică a d-lui Ion Sân Gorgia arată mișcarea teatrală și artistică a Bucureștilor, pe ultimul an.

TRANSILVANIA (Oct.—Dec.) cu un articol interesant al d-lui dr. Vasile Gherasim: „Influența lui Schopenhauer asupra lui Emi- nescu”, despre care ne vom ocupa într-o cercetare viitoare. Edi- ficator studiul d-lui Dr. Valeriu Brăncuș asupra lui „Andrei Baron de Șaguna”, frumoasă poezia „Pădurea” a d-lui Teodor Mureș- ganu.

„Mi-e sufletul o tainică pădure,
Ca mi-e de boți din umbre și din crângi.
În fiecare zi mă pierd printr'ansa
Și mă cufund în graiuri de tălăgii...”

Pădurea mea, pădurea mea frumoasă
Cu orgile s'armate printre brazi,
O, cum aș vrea să fi în veci cu mine
Așa cum te cunosc și cum ești azi!

Cronica, lucrată aproape în întregime de d. Ioan Georgescu, completează acest număr al bătrânei reviste.

GEORGE BAICULESCU

INSEMNĂRI

Nuștrul nostru vitor este „Numărul de Crăciun”, care, ca în toți anii, va apărea cu un adaos de pînă, cu multă materie înstrălată și lucrată cu o deosebită îngrijire.

Epărind în vestimant de sărbătoare, și în legătură cu nașterea celui ce-a propăvăduit mila, iubirea și înfrățirea oamenilor pămîntului, „Adevărul Literar și Artistic”, de Crăciun închină toate paginile sale Copilăriei.

Cu spicuri din opera marilor scriitori români, vechi și noi, — amintiri din copilăria sau din tinerețea lor mai fragedă, — numărul viitor va fi o antologie a primăverii vieții.

Teatrul francez

II.

Autorii dramatice francezi sunt poate mai cunoscuți la noi decât la ei acasă.

Cele mai multe din operele lor se joacă de zeci de ani pe scenele românești.

E înuțit deci să vorbim cititorului „Adevărului Literar și Artistic” de atâtea gloriole consacrate.

Ne mărginim să cităm părerea lui Anatole France, părere pe care n-o veți găsi în niciuna din cărțile sale și care este încredințată nouă, ca tot ce spune cel mai francez dintre scriitorii francezi.

„Am avut în Franța în veacul al XVII-lea, o minunăție înflorire dramatică. Ce admirabil, uluitor și seducător e genul în Corniliet El a fost cel mai abil dramaturg și poezii cel mai bogat.

În ce privește amploarea, varietatea și vigoarea stilului său, el este mai mare ca Racine, mai puțin abundent, mai sobru decât autorul lui Ahalie. Sunt în operele lui Corniliet, perle de cuvinte și de ritmuri cari fac deliciile noastre, după cum făceau și deliciile contemporanilor săi. S-a vorbit de retorica lui Corniliet. Corniliet nu e de fel retor. El e de o elocvență cerească și spontană și a june, fără efort, la lirismul cel mai pur.

„Si cu toate acestea, când compar genul lui Racine, cu darul său de divinitate care atinge miracolul lui d'eu seama ce imensitate îl separă. Cu Racine atingem perfecțiunea, culmea spiritului francez.

„Că de greșile și brutale ne par eroinele lui Corniliet pe lângă ființele pline de grație și de farmec ale lui Racine. Cât de bine exprimă Racine, suferința, tristea lor, cât de adevărat le face, fără să recurgă la subterfugii psihologice, nici la avânturi oratorice. Numai inima lor vorbește cu blândă și bogată incantăciune a pasiunii.



Anatole France

„Molière? Nu-l voi contesta o clipă grandioarea și cu toate acestea cu el începe decadenta. El n'are nici armonia nici gustul suprem al lui Racine. El lipsește magnificența verbală și s' n'imeni eroic al lui Corniliet. Un veac abia după Molière găsim un autor dramatic de rasă mare Beau-marchais. Apoi vine romantismul și ara sa dramatică pretențioasă, vulgară, unfloră și discordantă. Teatrul lui Victor Hugo, imi apare ca o caricatură a caricaturilor. El orodizează totul, falsifică gesturile și sentimentele, cumulează antitezee, înalță humil simț și rânsele spiritului și umanitatea. Teatrul lui Hugo îi descurăjează pe toți admiratorii săi cari știu să rămână clar văzători.

Teatrul burgez al lui Molière, piesele cu teză și cu piedică ale lui Dumas-filul, încă displic. Un autor comic bunice și Labiche, dar mediul pe care-l studiază e de o banalitate dezesperantă.

„În ziua de azi, cu toată abundența de opere dramatice, autorii noștri nu reînoiesc nimic, nici subiectele lor, nici concepțiunile sau tehnica lor. Ei lucrează vesnic, după același calapod învechit.

„Mărturisesc că-mi place teatrul lui Henry Lavedau. Cel mai mare autor dramatic din zilele noastre e, după părerea mea, Paul Hervieu, care excelează în arta de a face să iasănească pasiunile și de a le confruntă.

Anatole France, mai vorbește de influența exagerată ce se acordă teatrului asupra moravurilor. Scriitorul francez crede dimpotrivă că spiritele cele mai libere din toate timpurile au fost în totdeauna sacrificate hipocriziei sociale. Scriitorii de teatru au fost puși oricând sub tutela publicului. Molière de pildă, a fost fără îndoială cel mai degajat de eroile și fătăria veacului său. După câte știu din viața sa, a fost un alcu scăpat de răutățile simțurilor și revoltatele spiritului.

„Cu toate acestea, citiți cu atenție „Tartuffe”. Piesa aceasta e opera unui om de geniu, care a fost înlocuit de un supus perfect al marelui rege.”

În aprecierea contemporanilor săi, Anatole France e foarte sgârbit cu Racine.

El nu pomenesc de nici un coleg al său de la Academie de pildă de François Curel sau de noul său coleg, George de Porto-Riche.

Brieux, pe care Bernard Shaw îl proclama acum vre-o zece ani cel mai mare autor dramatic al Franței, nu există pentru Anatole France.

Nici Courteline și nici Tristan Bernard, nici Octave Mirbeau și nici Heli Beque. Nici Edmond Rostand, acest strălucit urmaș al lui Victor Hugo și al lui Théodore de Banville, nu stănesc admirarea lui Anatole France.

Confrății sînt, de obicei, foarte aspri, unul pentru celălalt.

Fiindcă pomenim de Banville, se cuvine să amintim epopeia dramatică „Esop”, pe care compatriotul nostru de Max o joacă la Comedia Franceză, cu foarte mare succes.

Teodore de Banville, fermecătorul poet, versificatorul grațios și luxuriant, a dat teatrului câteva strălucite poeme dramatice cari sînt în repertoriul permanent al „Comediei Franceze”: „Floride, Riquet d la houe, Le Caiser Gungore, atât de frumos tradus de Anghel și jucat de trupa d-lui Al. Davila, acum vre-o 12 ani.

„Esop, însă, nu fusese reprezentat, deși mi se pare capo d'opera lui Banville, o lucrare plină de avânt, de lirism, de meșteșug teatral și dragoste de cel nedreptățit.

De douăzeci și cinci de ani poartă de Max această piesă din director în director: un sfert de veac a așteptat până când Comedia Franceză s'o primească, în sfârșit, și să cunoscă, printr'ina unii dintre cele mai strălucite succese ale ultimilor ani.

„Esop” a fost jucat înăia oară la Teatrul Național d'n București cu de Max în rolul diavol și cu Marioara Ventura în sclava Rodopa.



De Max

Printre multele sale gloriole, primul nostru teatru are și pe acela de a fi dat premiera unei lucrări de înaltă valoare, din literatura franceză.

În lumea teatrală a Parisului, e foarte însemnat numărul strănilor, cari și-au cucerit un nume prin muzica și talentul lor. Spre gloria noastră, procentul cel mai mare-l dau românii: De Max, Ventura, Jorjel, Roman-tza, Strocscu, Alice Cocca, bertonul Florescu și alții, au reputația unor artiști de mână întâi.

Românii își plătesc în felul acesta, o datorie de recunoștină Franței, care le-a dat la rândul ei, atâtea daruri, începând cu regăsirea conștiinței latine.

VICTOR EFTIMIU

Doză scrisori dela Alex. Macedonski

În 1920 pe când scoteam la Botoșani revista Junimea Moldovei de Nord, am scris, în No. 19—20 d'n Una Martie, un articol intitulat Cazul Macedonski și care a făcut oarecare răva.

Răspunsesem tăcere comodă, într'un timp când poetul, la nav și uitat, se lupta cu mizeria ultimelor clipe. Ceream să se facă dreptate operei și să se iatădă, că nu era încă prea tîrziu, o mână de ajutor omului.

În urma aceluși articol, am primit din partea lui Alex. Macedonski două scrisori. Prima, am publicat-o, după moartea poetului, în Junimea Moldovei de Nord An. II No. 1 din April 1921, însă cu puține omisiuni; a doua este înăi înedită.

În nădejdea că aceste scrisori pot interesa pe cercetătorii literari, găsesc eu e timpul a le publica pe amândouă și întocmai cum au fost scrise de către nedreptățitul poet. Iată-le:

I

București 29 Martie 1920
C. Dorobanți 23.

Scumpe și nobile sufler,

Nu știu cine ești, dar citindu-te am plîns. Am reasit în d-ta simțirea cînsită și plină de avânt a României de altădată. Nu pentru că-mi aduci laude, ci pentru că ești o puternică dovadă că acea Românie reînviată, că a reînviat.

Cu toate acestea și pentru că lumina să fie deplină, te rog să îți socotești de aceste literuri și anume:

Niciodată nu am adresat nici o epigramă lui Eminescu. Cea cu pricina era scrisă cu doi ani înainte de nenorocirea ce l'a izbit. Este o infamie ce-m'a fost pusă în creier de oamenii interesți să-și tacă un steag și un titlu de glorie din încredința și falșă milă pentru cel pe care el singuri l-au împins în prăpastie și care vroiau totodată să răstoarne mișcarea suflătoare și culturală dela Literatură.

De altminterul n'ci n'aveam vre-un motiv să lovesc — și încă cu așa cruzime — pe un scriitor, care la acea epocă, nu putea să facă umbră nimănui. Chiar în cerul „Cen-orbiilor” nu era considerat ca un poet mare. Pe lângă aceste, nu intra în caracterul meu să invidiez pe nimeni și dovadă că așa este, e că Duiliu Zamfirescu, Traian Demetrescu, Stefan Pelic, Iuliu Cozar Săvescu, Calton Theodorion, Cincinat Pavelescu, mult regretatul poet Orice, o floare a literaturii noastre, de curînd secerată de moarte și foarte mulți alții din scriitorii vechi și noi ale căror mari merite au fost mai tîrziu obștește recunoscute, ruinați prin spirijul meu moral și efectiv, au putut să răzbată, până la marea publică și să ocupe locuri de onoare în opinia lui.

Nu cred să existe pe pămînt invidioși, care să caute să pună în lumină pe alții.

Că ași fi un spirit satanic e, mi se pare, o glumă. Am crezut totdeauna în Dumnezeu și'n el mi-am pus nădejdea, iar — cum am spus adesea — el singur mi-a fost țintă. Bațocilor am fost pentru seculurile ce căutau să se împușcă fără n'ce o valoare de cupetare, de sufler, sau de simțire. Știau mi-a fost tot ce e sînt: dragostea de mamă, de tată, de țară, de copii, entuziasmul, tapetele nobile, poezia, arta, frumosul.

Sunt în sfârșit de părere că o scriere nu poate să fie decît respingătoare sau laudată și că poezii mari sînt și cu'ete mari.

Prin urmare, eu primesc ca omul să nu fie desprărit de poet. Când voi fi judecat de cei care o să vină după viața mea reală, se vor îngrozi de mieșia, defăimarea și nerecunoștința a cărei victimă am fost! Dar n'am voit niciodată să știu stînga ce face dreptă. Dumnezeu însă vede și știe tot.

Si-acum să nu mai vorbim de mine. N'am să uit niciodată ncblia d-tale mișcare și pot să strig la răndu-mi:

„De-acum libercază, Doamne, pre robul tău, că ochii „mei vazău mîntuirea ta”.

Urez revistei „Junimea” izbândă. Mă înscriu și eu printre colaboratorii ei. Voi trimite însă rar, fiind foarte ocupat.

Spune, te rog, scumpulor mei confrăți dela Junimea, că le voi urmări scrierile cu mult interes.

Multe din versurile din No. 20 sunt puternice, fără să vorbesc de proză. Limba este curat românească și depărtându-se, precum urmează, de termeni prea locali, intră în cadrul marii noastre literatură.

Vă trimet prin poștă și o colecțiune din „Literatură” atîta cât a apărut în timpul din urmă de groznică urgență.

Sunt, prea iubite d-le Iordăchescu, ci d-tale cu totul și din toată inima.

ALEX. MACEDONSKI

Pentru a încheia, o mărturisire: În timpul ocupației, eu și al mei am trăit cu castraveți-murați dela cărciumă și fără foc în sobe, nici lumină în odăi. Toți vecinii și cunoscuții mei o pot spune. Alceva: greșit atribuiți d-lui Densușianu un gest cavaleresc. Dansul, din potrivă, mă sfășie. E om însemnat: sciop.

Buc. 1920 Aprilie 12.
23 C. Dorobanți.

Noile și scump sufler,

Voi deplină să reproduceti orice scrieri ale mele în „Junimea Moldovei de Nord” spunînd chiar că vi le-am trimis direct.

Cugelînd mult, am hotărît că nu e bine să dau — cât voi trăi eu — curs scrisorilor mele. Veti primi în curînd colecțiunea „Literatură”. Cât despre spusele mele d'n zisa scrisoare, ar provoca polemici neofositoare și fururi nru. De alfel: Polemizata-oare Lord-Syron când l se atribuiau chiar crime? Ce ti-am scris, e o spovedanie a mea, intimă...

În loc să polemizăm, să călăm cu toții să ridicăm literatura noastră până la punctul ca un Emile Faquet să admire scrieri, ca Thalassa (Le Calvaire de Fou, ep'rut în Paris), pe când un tânăr student cu numele Theodorescu (Anu 1 la Drept) — pseudonim de gazete: „Andrei Branște”, să spună prin „Avântul” de mai ieri, că e „excecrabilă”.

Vă reîncesez mulțumiri pentru studiul asupra-mi. Ați s'îrit f. frumos art. (unde surseți citat), al lui Gala Galaction prin „Cuvîntul Liber” (numărul de Paști).

O călătorească strângere de mână d-lui Șard'n și prietenilor d-tale, cari sunteți și al mei.

Scrierile mele? Desigur: orice librar le-ar fi f'it de mult. Dar ele sunt singura avere a cooilor mei. În curînd vre-o 50 de confrăți vor face un apel la o subscriere publică. Atunci se vor tipări.

Noroc. Vălaș Iurcă. Sănătate.

Din toată inima:

A' EX. MACEDONSKI

Aceste scrisori sînt în păstrarea subteranului.

CONSTANTIN IORDACHESCU



In anul 1869 are loc, în Cernăuți, primul Concert românesc

La Cernăuți, cu scop cultural, luase ființă „Fundatiunea Aron Pumnul”. În vederea creării unui capital bănesc folositor acestei instituții de cultură românească, se lansase în întregul cuprins al Bucovinei, liste de subscripție; iar, în Cernăuți, un grup de tineri studenți de gimnaziu, organizează în ziua de 15 Ianuarie 1869, un concert, pus sub auspiciile unui comitet.

Această întreprindere muzi-a românească, fiind prima în acest gen, revista „Foala Societății pentru cultura și literatura română”, No. 1 și 2, din Ianuarie și Februarie 1869, de sub direcțiunea lui Ion al lui G. Sbierea, îi consacră o recenzie amănunțită.

Înainte de deschiderea concertului, unul din membrii comitetului, d-nul Petrinu, rostește un prolog, pe care-l termină cu o serie de versuri, pentru preamărirea memoriei celui ce a fost Aron Pumnul, cel dintîi profesor de limba și literatura română, în Cernăuți. Recenzia o reproducem exact după titlul și ortografia revistei:

2) „Concert mare în A-moabe” pentru clavier cu acompaniari de alt clavier, compus de Hummel, executat de d-ra E. Emery, de'mpreună cu frate-său Victor. Domnișoara E. Emery, este abia de 14 ani, ear' fratele ei, ce-va mai bătrîn; pre amindoi' i-a învățat mărăca-sa a cînta' pe clavier. Acești frățini au întrecut în executarea piesei, toate așteptările noastre. De și cere un concert compus pe'ntru două claviere puteri acu' mature și bine exercitate, toțuși acești doi frățini își execută piesa cu atîta precizie încît credeai a asculta' artiști cu carieră de 20 ani. Acești doi frățini, samănă a avé un mare viitoriu în cariera musicală.

3) „Re-nturnarea în Patriă”, poezia de A. Peimon, musica de Flechtenmacher, cîntate de d-nul N. Mara tirschi, studente din clasa VIII gimnasiafă. — Composăciunea musicală este foarte spretuoasă și de tot națională; modăciunile ei sint fresce, ear' schimbările „timpului” de tot plăcute și atrăgătoare. Această compusăciune e una dintre cele mai grele, fiind plină de nuanse diferite și cerindu-se încă spre executarea ei uă voace sonoră și bine exercitată. D-nul N. Manastirschi, cîntă din inimă și cu simțămînt, un lucru ce se afă numai la cîntăre'i buni.

4) „Sonată”, pe'ntru violînă și clavier, de Mozart, executată de d-nii Leon Koffler și Victor Ștircea. D-nul L. Koffler, este și rămâne virtuoz de violînă și artist de rangul întâi. Această cîntare măestră fu acompaniată pe clavier de d-nul Victor Ștircea, cu acea' precizie și facilită, care e proprie numai artiștilor, ce știu face din instrumentul său un mijloc abil de încîntare dînd compusăciunii cea mai via espresune.

5) „Cesul rău”, de V. Alexandri, musica de d-nul I. Vorobcheviciu, cîntat de horul studenților romini. — Toate melodiile compusăciunii musicale, care e pe'ntru voci bărbătesci, sint un ecou adevărat al emoțiilor inimii devălită în cuprinsul poeziei; și cele mai fine mișcări a'e inimei, nu le-a trecut compozistul cu vederea, ci le-a tradus cit se poate mai nimerit în limba musicală. D-nul I. Vorobcheviciu, care a studiat arta musicală la unii profesori dela Conservatoriu musical din Viena, devenind apoi învătătoriu de cîntare hora' la unele institute publice din Cernăuți, prin diferitele sale compusăciuni musicale bisericesti și lumești, a dat dovezi destule de un ta'ent distrus musical. Aplausele număroase ale publicului au fost uă răspălată meritată pe'ntru studenții și un sâmn de încurajare, ca să cultive și mai departe cu zel și devotare această artă; ce rădăciă gustul și nobilează simțămîntele.

6) Partea întâia a concertului se fini cu un „Preludiu”, de Chopin și cu uă „Mazurcă” de C. Miculi; amîndouă piesele au fost executate pe clavier de doamna Isabela de Flondor, cu acea' precizie și dexteritate, care e proprie numai artiștilor cu renume. Publicul își manifestă recunoștința, prin vie aplause și prin aruncări de buchete de flori.

7) Partea a doua a concertului se începu cu „Limba romînă”, de G. Sion, compusă în note pe'ntru hor amestecat de Is. Vorobcheviciu și executată de horul studenților romini. Cîntarea a fost precisă și plăcută și plină de simțămînt, în deplină armonie s'au distins supranștii și alții.

8) „Elegia Nonnia”, pe'ntru clavier, de I. Milan și „Un cîntec național romîn”, amîndouă executate pe clavier de domnișoara Eugenia de Zota. Cu toată greutatea execu-tării, elegia a fost propusă așa de precis și cu atîta sim-

tămînt, încît s'a cunoscut de îndată, că d-ra Eugenia de Zota dispune cu putere absolută de instrumentul, ce se afă sub fragedele ei mini; și cele mai grele pasaje au fost executate cu cea mai mare facilită. Publicul și-a manifestat admirarea sa, prin aplause necontentite și aruncări de buchete de flori.

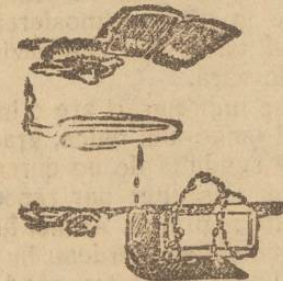
9) „Alinächtlich im Traume”, poezia de Geibel, musica de F. Mendelssohn, și „Lotosblume”, poezia de H. Heine, musica de Schuman; amîndouă cîntate de d-na Isabela de Flondor, cu acompaniari proprie pe clavier. D-na Isabela de Flondor, are uă voce sonoră, puternică și cuprinzătoare, foarte bine exercitată în toate nuanțele dinamice, uă dexteritate esemplară în întonare și uă rostire grațioasă și curată, cari toate au fermecat auzul și inimile publicului, mai are încă și însușitatea de a pătrunde în spiretul compusăciunii și de a întrebuișa apoi toate mijloacele tehnice spre a da acestui spiret cea mai măsurată și cea mai justă espresune.

10) „Legendă”, de H. Wienlawski, și „Ariă romînă”, de E. Singer, amîndouă compuse pe'ntru violînă cu acompaniari de clavier, executate de d-nii Leon Koffler și Victor de Ștircea.

11) Concertul s'a fini cu două cîntece naționale cîntate de D-na Isabela de Flondor. Uă doină de V. Alexandri „De dulce suvenire inima mea bate” și doina din canțoneta „Munteanul”: „Hei copii sus pe munte”. Aceste cîntece au fost cîntate cu atîta fidelitate și căldură națională, încît cutezăm a zice, că în Bucovina numai foarte puține perscane s'ar afla, cariile să poată cînta vre un cîntec romînesc așa de frumos, așa de plăcut, așa de fidel și tot de uă dată așa de artificios ca D-na Isabela de Flondor.

Publicul încîntat de aceste arii dulcose, cari atingeau cele mai fine coarde, ale inimii desceptînd simțămîntele puternice, a făcut să răsuné sa'a de aplause frenetice, cerînd repetiția lor; atunci D-na Isabela de Flondor, în grațiositatea sa, a mai cîntat încă „De-așu fi, iubită, gîlgașă floare”. Publicul înșă în entuziasmul său național și atras de voacea sonoră a D-nei Isabela de Flondor, nu mai înceta' cu aplausele sale, pînă ce Domnia sa n'a cîntat înăi și „Hora Trîmbiță” spre încoronarea succesului brillant al acestui concert românesc.

Profesor Mihail Gr. Poslușnicu.



Jubileul lui Paul Bourget

Admiratorii — și sînt destul — precum și prietenii ai at de numeroși au sărbătorit zilele trecute la Paris p' Paul Bourget, care împlinește cincizeci de ani de cînd a apărut primul său articol. Scria, atunci, despre Spinoza, și articolul intitulat „Un amour de Spinoza” a apărut într-o revistă condusă de poetul Blement.

Paul Bourget născut la 1852 în Clermont-Ferrand are 71 de ani și este unul din cei mai apreciați și citiți romancieri de astăzi. André Cornelis și mai ales Discipolul i-au acuz reputația nlesnindu-i și întrarea în Academia Franceză ca reprezentant al celui spirit de psihologie științifică ce face în special caracteristica romanului francez dela Balzac. Autorul „S'n'ui Mo-tii” și al „Demenului de mază-ză” este și un critic doctrinar de profundă perspicacitate ale cărui volume a ura scriitorilor contemporani au constituit alături de „Vie littéraire”, a lui Anatole France, lectura cea mai căutată de cei care vor să fie informați. Fără a face politică militantă, Paul Bourget era alături de Maurice Barrés în atitudinea lui socială.

Traditionalist și clerical, fostul prieten și scolar al lui Barbrog d'Aureville rămîne negreșit cu toate erorile fatale unei asile de atitudine una din figurile cele mai reprezentative ale spiritului francez de azi.

